

Международные отношения в начале XX века

От соперничества держав к мировой
войне.



Почему начало XX века стало переломным

С 1900 по 1914 год соперничество держав стало настолько острым, что дипломатия всё чаще лишь фиксировала новые кризисы, а не предотвращала их.



Что изучает тема международных отношений

Формы взаимодействия

Государства действуют не изолированно: они заключают союзы, ведут переговоры, оказывают давление и, если компромисс невозможен, переходят к военной силе.

Баланс сил

В начале XX века ключевой задачей считалось сохранение баланса сил — такого равновесия, при котором ни одна держава не получает решающего превосходства.

Логика недоверия

Когда одна страна усиливалась быстрее других, это воспринималось как угроза безопасности и подталкивало соперников к ответным шагам и новым союзам.

Кризисы и война

Поэтому международные отношения этого периода нельзя понимать только как дипломатию: это была система сдерживания, конкуренции и подготовки к возможной войне.



Европа и мир на рубеже веков

Центр мировой политики

Европа оставалась главным центром мировой политики: именно здесь принимались решения, от которых зависели союзы, границы и колониальные владения.

Ведущие державы

Британия, Франция, Германия, Россия, Австро-Венгрия и Италия определяли расстановку сил, а их соперничество задавало тон всей международной системе.

Новые центры силы

Одновременно возрастало влияние США и Японии, что делало международные отношения по-настоящему глобальными, а не только европейскими.

Мировой масштаб

Борьба за колонии и торговые пути связывала Европу с Африкой и Азией, превращая локальные споры в вопросы мирового масштаба.

Причины соперничества

Империализм усиливал конкуренцию за рынки, ресурсы и престиж, а значит, каждое обострение затрагивало интересы сразу нескольких континентов.

Два союзных блока



Тройственный союз

Тройственный союз объединял Германию, Австро-Венгрию и Италию. Он должен был укрепить безопасность участников, но фактически закрепил разделение Европы на противостоящие лагеря.

Антанта

Антанта сложилась вокруг Франции, России и Великобритании. Это сближение выросло из общего стремления сдержать усиление Германии и защитить собственные интересы.

Эффект втягивания

Союзы делали международную систему устойчивой лишь внешне: любой спор между отдельными государствами мог быстро затронуть всех участников блока.

Сужение выбора

Чем жёстче становилось блоковое противостояние, тем меньше оставалось пространства для нейтральной дипломатии и локального урегулирования конфликтов.



Карта блоков и зон напряжения



01

Опора блоков

Центральная Европа была опорой Тройственного союза, поэтому именно здесь сосредотачивались главные маршруты мобилизации и военного планирования.

02

Окружение соперника

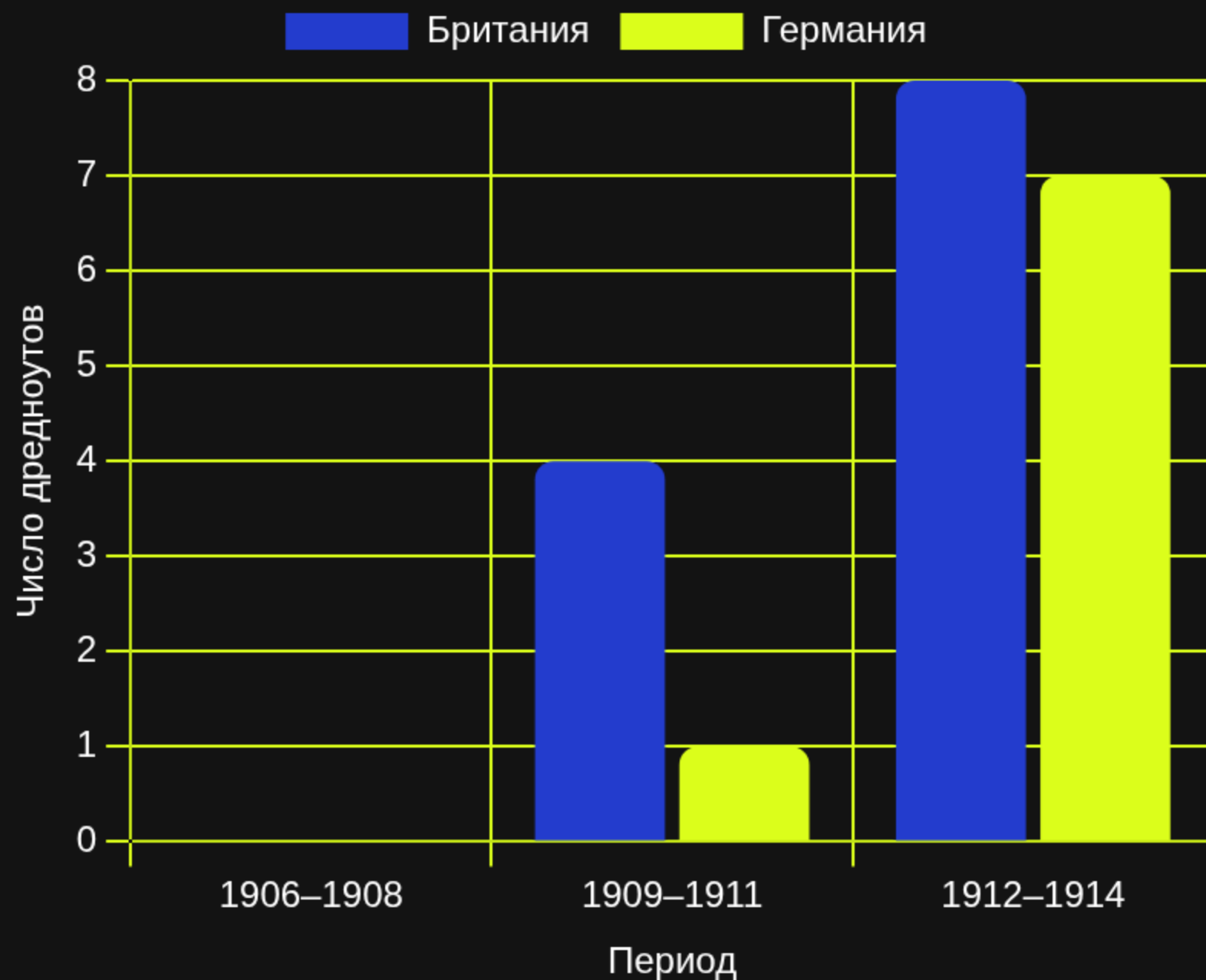
Запад и восток континента тяготели к Антанте, создавая вокруг Германии и её союзников стратегическое давление с разных направлений.

03

Самая опасная зона

Балканы стали узлом противоречий: здесь сталкивались интересы Австро-Венгрии, России, Сербии и Османской империи, а местные кризисы быстро приобретали международный характер.

Гонка вооружений и роль технологий



Сильнее всего на военное планирование влияли железные дороги и сокращение времени мобилизации: решения приходилось принимать почти без права на паузу.

Рост флотов в обоих государствах показывает, как техническое соперничество ускоряло гонку вооружений и усиливало взаимное недоверие.

Учебные материалы по истории Первой мировой войны; данные о вводе дредноутов в строй в 1906-1914 годах

Национализм как источник напряжения

01 **Идея национального государства**

Национализм усиливал убеждение, что каждый народ должен иметь собственное государство или расширить уже существующее. Это делало территориальные споры особенно острыми.

02 **Балканский узел**

На Балканах национальные движения сталкивались с интересами крупных империй, поэтому местные конфликты быстро выходили за рамки одного региона.

03 **Многонациональные империи**

В Австро-Венгрии и Османской империи проживало много народов с разными политическими целями. Это усложняло управление и подрывало внутреннюю стабильность.

04 **От спора к кризису**

Когда этнические противоречия сочетались с внешним вмешательством, даже ограниченный спор становился угрозой для всей европейской системы безопасности.

Империализм и борьба за колонии

01

Цена колоний

Колонии рассматривались как источник сырья, рабочей силы, новых рынков и международного престижа. Поэтому борьба за них имела не только экономический, но и символический смысл.

02

Проблема позднего роста

Германия стремилась усилить позиции в Африке и на Ближнем Востоке, добиваясь большей доли влияния в уже поделённом мире.

03

Защита империй

Франция и Великобритания старались сохранить существующие империи и не допустить перераспределения колоний в пользу новых претендентов.

04

Союзы вместо доверия

Колониальные споры усиливали подозрительность между державами и подталкивали их искать опору в союзах, а не в доверии.

Два марокканских кризиса показали, что колониальные споры быстро перерастают в общеевропейское противостояние.

2

кризиса превратили Марокко в символ дипломатической борьбы великих держав.

Учебные материалы по истории; сведения о Марокканском кризисе 1905–1906 годов и кризисе в Агадире 1911 года

2

марокканских кризиса ускорили
сближение Британии и Франции.

**Два марокканских кризиса
показали, что колониальный
спор способен изменить всю
систему союзов в Европе
и ускорить дипломатическое
сближение против Германии.**

По материалам о Марокканских
кризисах 1905–1906 и 1911 годов

Балканские войны и «пороховой погреб Европы»

Изменение карты

Победы балканских государств над Османской империей резко ослабили старый порядок в регионе. Территориальные изменения создали новые споры и усилили борьбу за влияние между соседними державами.

Рост Сербии

Сербия после войн заметно усилилась и стала центром притяжения для южных славян. Это вызвало тревогу в Вене, где рост сербского влияния воспринимали как прямую угрозу империи.

Страх распада

Австро-Венгрия опасалась, что национальные движения разрушат многонациональное государство изнутри. Поэтому каждый успех Сербии на Балканах воспринимался не как локальное событие, а как политический вызов.

Интересы великих держав

Россия поддерживала славянские народы и стремилась сохранить влияние в регионе. Такое вмешательство превращало балканские конфликты в вопрос соперничества великих держав, а не только местной политики.



Балканы как зона цепной реакции

13



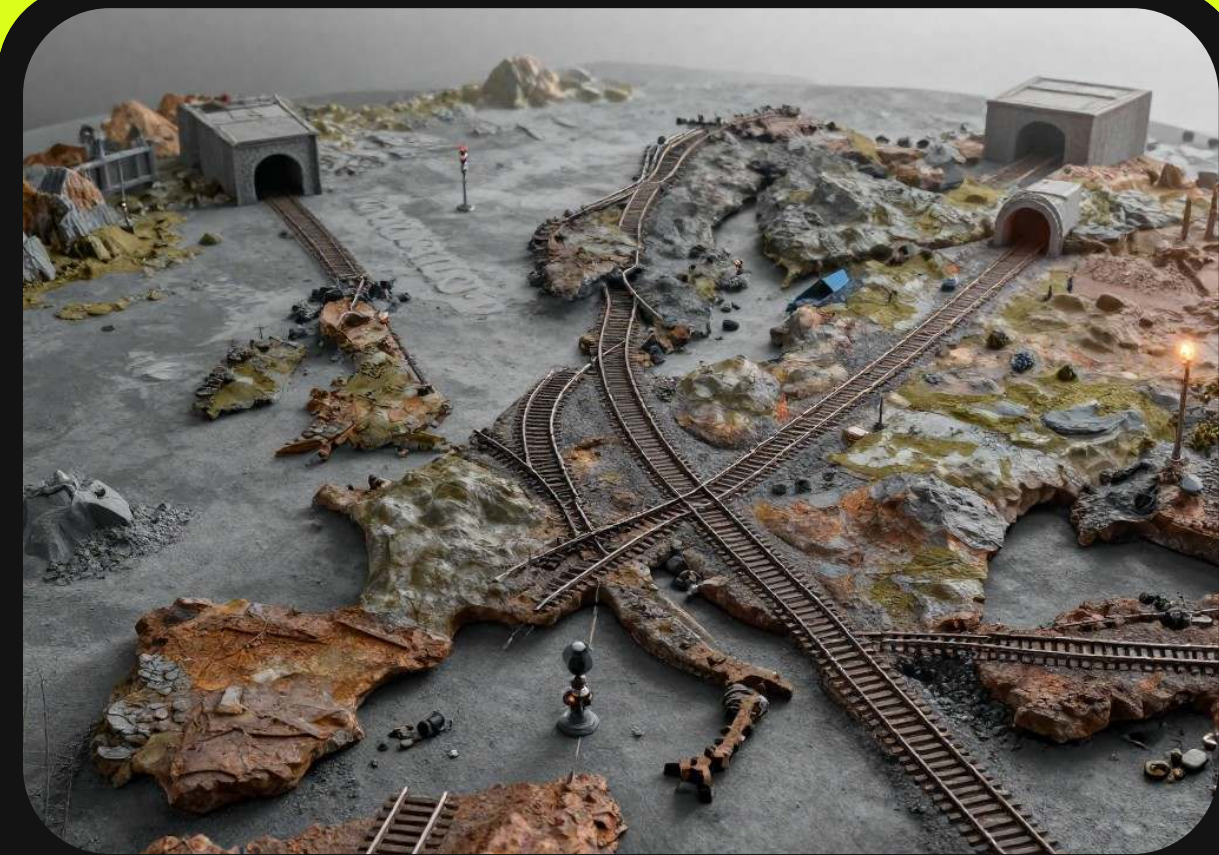
Победа, которая тревожит соседей

На Балканах почти не было «чистых» побед: успех одной стороны сразу менял расчёт соседей. Сербия, Болгария и Греция расширяли свои позиции, а Османская империя теряла контроль над землёй и населением, что делало следующий кризис почти неизбежным.



Империи у одной границы

Для Австро-Венгрии Балканы были не просто приграничьем, а зоной, где решалась судьба империи. Любое усиление Сербии подталкивало Вену к жёстким шагам, а Россия в ответ демонстрировала готовность поддержать славян.

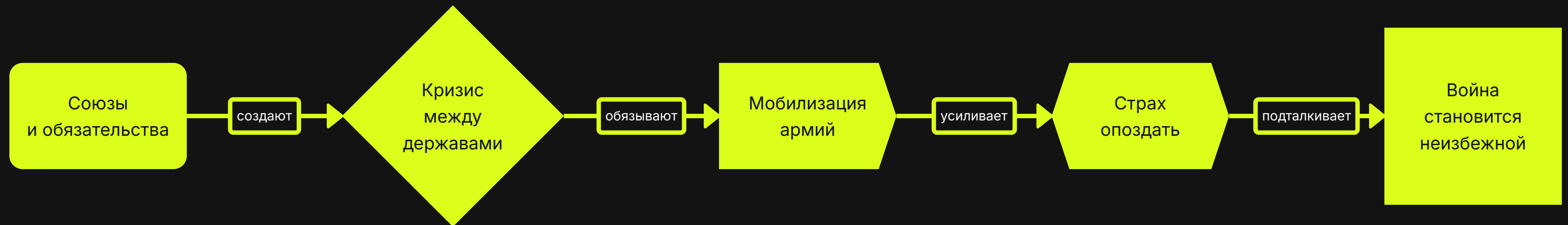


Малый кризис — большой риск

На карте Европы Балканы выглядели как узел пересекающихся интересов, где местные споры быстро выходили за пределы региона. Именно поэтому после 1913 года даже небольшая вспышка могла втянуть в конфликт несколько великих держав сразу.

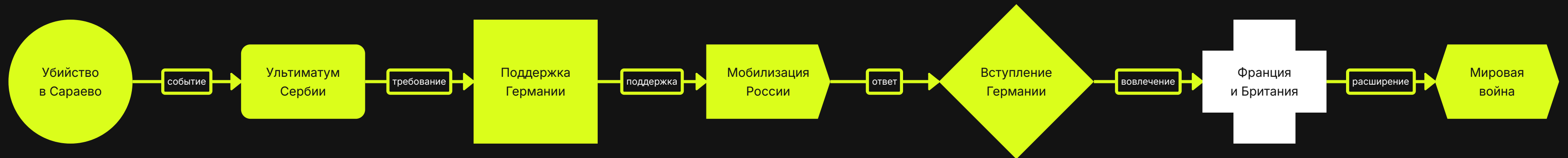
Почему кризисы становились необратимыми

Логика эскалации в европейской дипломатии 1900–1914 годов



Эскалация летом 1914 года

Как июльский кризис 1914 года превратил локальный конфликт в общеевропейский



Краткий обзор хода Первой мировой войны



01 Провал молниеносной войны

В 1914 году германское командование рассчитывало на быстрый разгром Франции, но план сорвался уже в первые месяцы войны. Сражения на Западном фронте показали, что решающей победы добиться не удалось.

02 Восточный фронт

На Восточном фронте столкновение с Россией оказалось масштабным и подвижным. Огромные пространства, трудности снабжения и сопротивление противника не позволили войне закончиться быстро.

03 Позиционная война

К 1916–1917 годам война всё больше превращалась в позиционную. Окопы, артиллерийские обстрелы и огромные потери сделали фронт почти неподвижным и истощили ресурсы стран.

04 Глобализация войны

Затем конфликт вышел за рамки Европы: в войну глубже вовлекались новые государства и усиливалась роль мировых экономических ресурсов. Противостояние стало действительно глобальным.

Цели великих держав

Держава	Цель
Германия	гегемония
Франция	Эльзас и Лотарингия
Россия	Балканы
Британия	сдержать Германию
Австро-Венгрия	удержать Балканы

Обобщение по целям ведущих участников Первой мировой войны

Таблица показывает, что у каждой великой державы была своя война: одни стремились пересмотреть границы, другие — сохранить влияние или не допустить усиления соперника.

Интересы держав не совпадали, поэтому компромисс был крайне затруднён.

Смена баланса сил во время войны

18

1915–1916: истощение сил

Затяжные бои и огромные потери подрывали возможности старых империй. Военные нужды усилили зависимость от промышленности, финансов и колониальных ресурсов.

1918–1919: новый порядок

К концу войны исход конфликта определяли уже не прежние империи, а новые политические расчёты. Началась подготовка к послевоенному устройству Европы и мира.

1914: вступление в войну

К началу войны старые союзы уже определяли выбор большинства держав. Поэтому дипломатия стала работать в условиях заранее заданных обязательств, а не свободного маневра.

1917: перелом

Вступление США изменило соотношение сил, а революции в России привели к её выходу из войны. Баланс начал смещаться в пользу Антанты.

Итоги войны и новая система



01

● Перераспределение территории

Версальские решения изменили карту Европы: появились новые государства, а границы ряда старых были пересмотрены. Это укрепило одни страны, но породило у других чувство поражения и несправедливости.

02

Ограничения и контроль

Германия оказалась ограничена политически, военными и экономическими мерами, а на морях и в колониальном вопросе были введены новые правила. Международные отношения стали строиться на попытке сдерживания, а не на доверии.

03

● Наследие конфликтов

Новый порядок не снял противоречий, потому что многие решения воспринимались как навязанные. Накопленное недовольство стало важным фактором нестабильности уже в межвоенный период.

Опыт начала XX века показывает: союзные обязательства, милитаризация и колониальное соперничество способны превратить локальный кризис в мировую катастрофу, если дипломатия не опирается на доверие и реальные механизмы сдерживания.

Уроки эпохи