

Два Шарикова: сходство и различия в повести М. А. Булгакова «Собачье сердце»

От Шарика к Шарикову: что меняется, а что
остаётся прежним?



Булгаков, 1925 год и сатира на «очеловечивание»



«Собачье сердце» создавалось в эпоху московских коммун, социальных экспериментов и резких перемен. На этом фоне превращение Шарика в Шарикова становится не фантастической игрой, а сатирой на ложное понимание личности.



Шарик до операции: бездомный пёс и взгляд на мир

:::

+

Шарик живёт на улице и постоянно сталкивается с холодом, голодом и опасностью, поэтому его поведение определяют осторожность и инстинкт самосохранения.

+

Он быстро распознаёт, где есть еда, тепло и защита, а где — угроза. Его реакции точны, но продиктованы не злобой, а опытом выживания.

+

В образе Шарика заметны жалость, зависимость и внутренняя ранимость. Он страдает, но не утрачивает способности к привязанности и доверчивости.

Шариков после операции: человеческая форма без внутренней культуры



После операции появляется Полиграф Полиграфович Шариков — внешне человек, но без нравственной зрелости, воспитания и уважения к другим.



Он груб, импульсивен и неблагодарен, легко вступает в конфликт и воспринимает окружающих через раздражение, претензии и желание подчинить себе обстоятельства.



Его речь бедна и резка, а поведение демонстративно вызывающее. Внешняя «социальность» не скрывает внутренней неуправляемости и духовной пустоты.

Сравнение Шарика и Шарикова по основным признакам

Признак	Шарик	Шариков
Происхождение	бездомный пёс	результат операции
Отношение к людям	осторожность	агрессия
Речь	инстинкты	штампы
Сочувствие	есть	почти нет

- + Краткое сопоставление двух состояний одного персонажа.
- + Шарик связан с выживанием и зависимостью, а Шариков – с претензией на права без ответственности.
- М. А. Булгаков, «Собачье сердце»

Что объединяет Шарика и Шарикова



Зависимость от сильного

Оба состояния героя зависят от того, кто даёт защиту, тепло и пищу. Их поведение заметно меняется в присутствии сильного хозяина и благоприятных условий.



Импульсивная реакция

И Шарик, и Шариков действуют быстро, почти без паузы на размышление. Однако у Шарика импульс сдерживается страхом и опытом, а у Шарикова — нет.



Ориентация на выгоду

Оба сразу откликаются на удобство и немедленную пользу. Но если Шарик ищет выживание, то Шариков превращает это стремление в бытовой эгоизм.



Зависимость от среды

Их поведение формируется внешними обстоятельствами. Разница в том, что Шарик приспосабливается естественно, а Шариков присваивает себе право на удобства без внутренней меры.

Различия: природный инстинкт и грубая псевдосоциальность



Шарик действует честно в пределах своей природы: ищет еду, тепло и защиту. Его поведение понятно, потому что оно связано с прямой борьбой за жизнь.



Шариков имитирует человеческие формы поведения, но видит в них прежде всего способ получить власть, статус и выгоду. Для него отношения — это соревнование, а не ответственность.

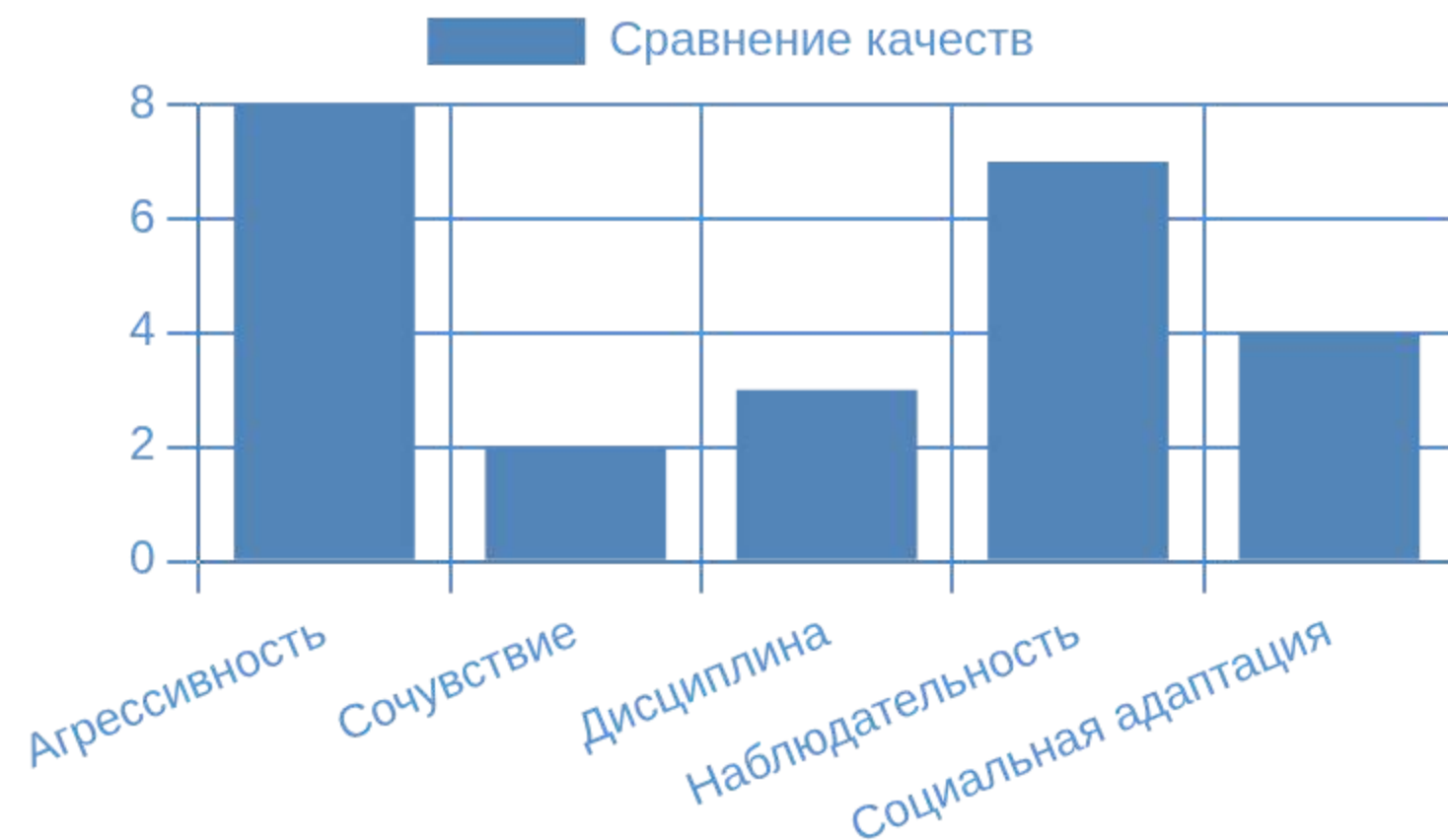


Он быстро усваивает лозунги и чужие формулы, однако не понимает их смысла. Слова становятся маской, за которой скрываются хамство, зависть и духовная пустота.



Поэтому Шариков опаснее: его грубость выражается не открыто, а под видом «человеческого» языка, прав и социальной роли.

Сопоставление качеств Шарика и Шарикова



На графике видно, что внешняя приспособленность не равна нравственному развитию персонажа.

У Шарика сильнее наблюдательность и привязанность; у Шарикова – агрессивность и социальная претензия.

М. А. Булгаков, «Собачье сердце»

Визуальный контраст двух обликов персонажа



+ Шариков: самоуверенность и грубость

Шариков в человеческом облике выглядит вызывающе: неопрятность, резкие жесты и напряжённое выражение лица сразу выдают внутренний хаос. Внешность здесь не скрывает, а подчёркивает духовную грубость.

+ Шарик: уязвимость и естественность

Исхудавший пёс вызывает сочувствие: в его позе чувствуется усталость, а во взгляде — настороженность и ожидание помощи. Внешняя слабость подчёркивает его человечески понятную ранимость.

От бродячего пса к социальному провалу

Сюжетная цепочка превращения и её последствия в повести М. А. Булгакова.

Поведение Шарикова как признаки нравственной деградации



- + Шариков быстро перенимает резкие слова и лозунги, но не усваивает элементарные нормы уважения. Его речь становится оружием давления, а не способом понять другого человека.
- + Он легко скандалит, врёт и перекладывает ответственность на окружающих. Вместо самоконтроля у него проявляются каприз, раздражительность и привычка требовать немедленного удовлетворения своих желаний.
- + Особенно показательно бытовое хамство: он нарушает личные границы, ведёт себя вызывающе и демонстрирует полное пренебрежение к чужому труду, дому и правилам совместной жизни.
- + Такое поведение делает героя не просто неприятным, а опасным: внешняя «человечность» скрывает внутреннюю неготовность к ответственности, сочувствию и нормальному общественному существованию.

Шарик как нравственный контраст Шарикову



1

Шарик вызывает сочувствие уже потому, что живёт в холоде, голоде и постоянной угрозе. Его мир определяют страх, осторожность и ожидание помощи, а не злой умысел.

2

В нём есть наблюдательность и благодарность за защиту: он умеет различать доброжелательность и опасность. Даже в трудных условиях Шарик остаётся естественным и внутренне честным существом.

3

Именно поэтому превращение так резко меняет акценты: из страдающего, но живого пса возникает человек, который требует прав, но не принимает обязанностей, меры и уважения к другим.

Ключевые стороны конфликта



Научная ответственность

Преображенский действует как учёный, который опирается на знание, опыт и профессиональную дисциплину. Для него важны точность, порядок и понимание последствий любого вмешательства.



Разрушительная энергия

Шариков отвечает на заботу агрессией, завистью и грубостью. Его поведение разрушает домашний уклад и показывает, как быстро неустойчивый характер превращает свободу в хаос.



Общественный смысл

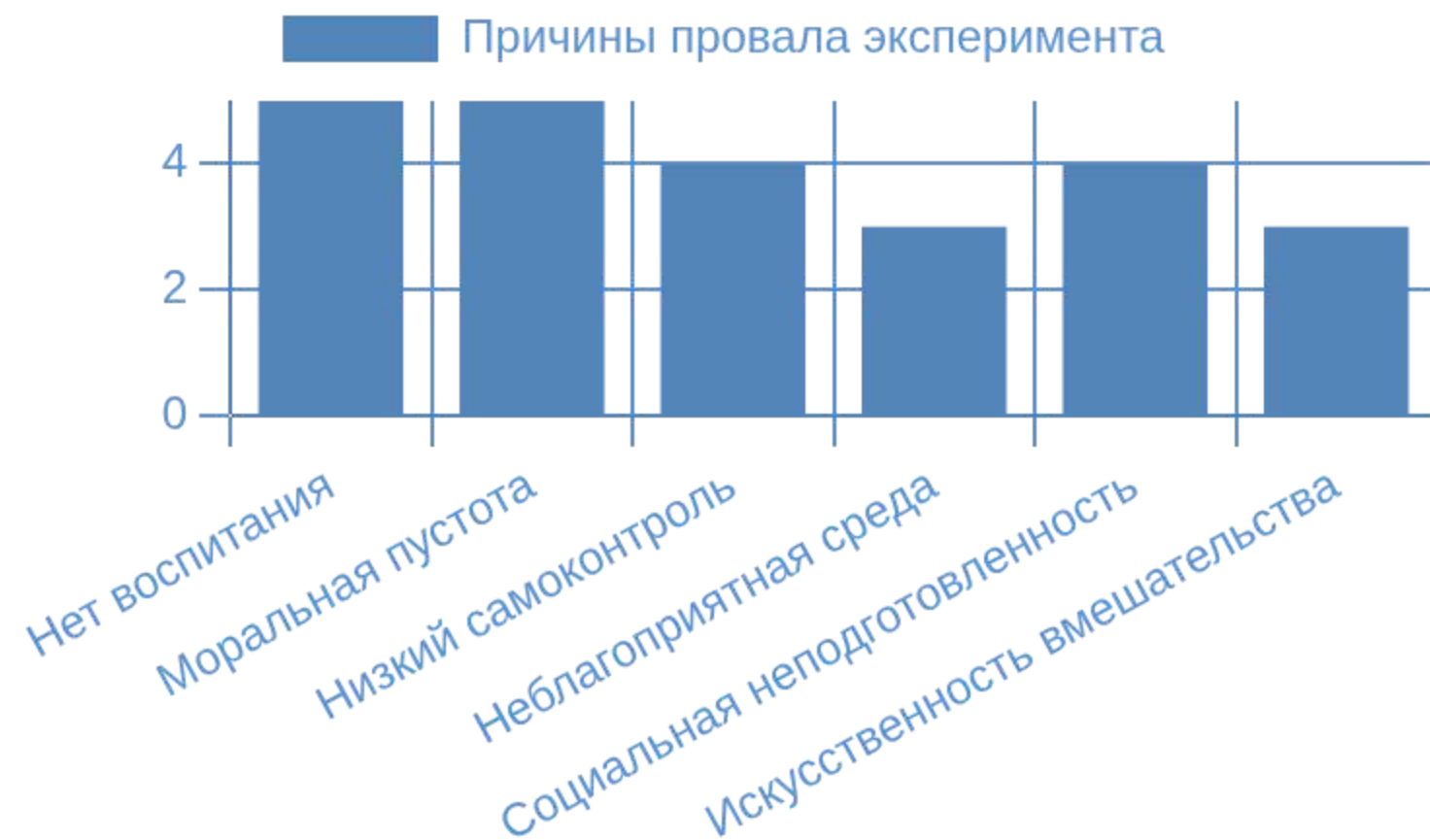
Конфликт выходит за рамки квартиры: Булгаков показывает столкновение культуры и примитивного своеволия. Это спор о том, что делает человека личностью в обществе.



Философский вывод

Внешняя человеческая форма сама по себе не создаёт зрелого человека. Без воспитания, внутренней меры и нравственного опыта новая оболочка остаётся пустой и опасной.

Причины провала эксперимента



Булгаков показывает, что один научный успех не решает вопрос о человеческом становлении. Важнее самой операции оказывается способность личности к самоограничению и ответственности.

Главный риск связан не с телом, а с отсутствием внутренней культуры: без неё даже новый облик не делает героя человеком.

М. А. Булгаков, «Собачье сердце»

Сатирический смысл образа Шарикова



Шариков высмеивает наивную веру в то, что человека можно быстро «сделать» внешним вмешательством. Булгаков показывает: форма меняется быстрее, чем характер и нравственные привычки.



Образ направлен против пустых лозунгов и бюрократического языка, который прикрывает отсутствие содержания. Герой повторяет готовые формулы, но не понимает их смысла и ответственности.



В нём сочетаются грубость, самоуверенность и жажда признания. Такая смесь делает персонажа узнаваемым типом, а не частным комическим эпизодом из одной квартиры.



Поэтому Шариков становится сатирическим символом духовной пустоты: он хочет прав и статуса, но не готов к труду, самоограничению и уважению к людям.

Речь Шарика и Шарикова как показатель внутреннего мира

- М. А. Булгаков, «Собачье сердце»

Признак	Шарик	Шариков
Словарный запас	Наблюдение	Штампы
Интонация	Осторожная	Грубая
Выражение мысли	Простое	Резкое
Отношение к собеседнику	Настороженное	Пренебрежительное
Точность речи	Живая	Неточная
Влияние на окружающих	Вызывает жалость	Провоцирует конфликт

Сопоставление речевых особенностей помогает увидеть перемену характера и отношения к людям.

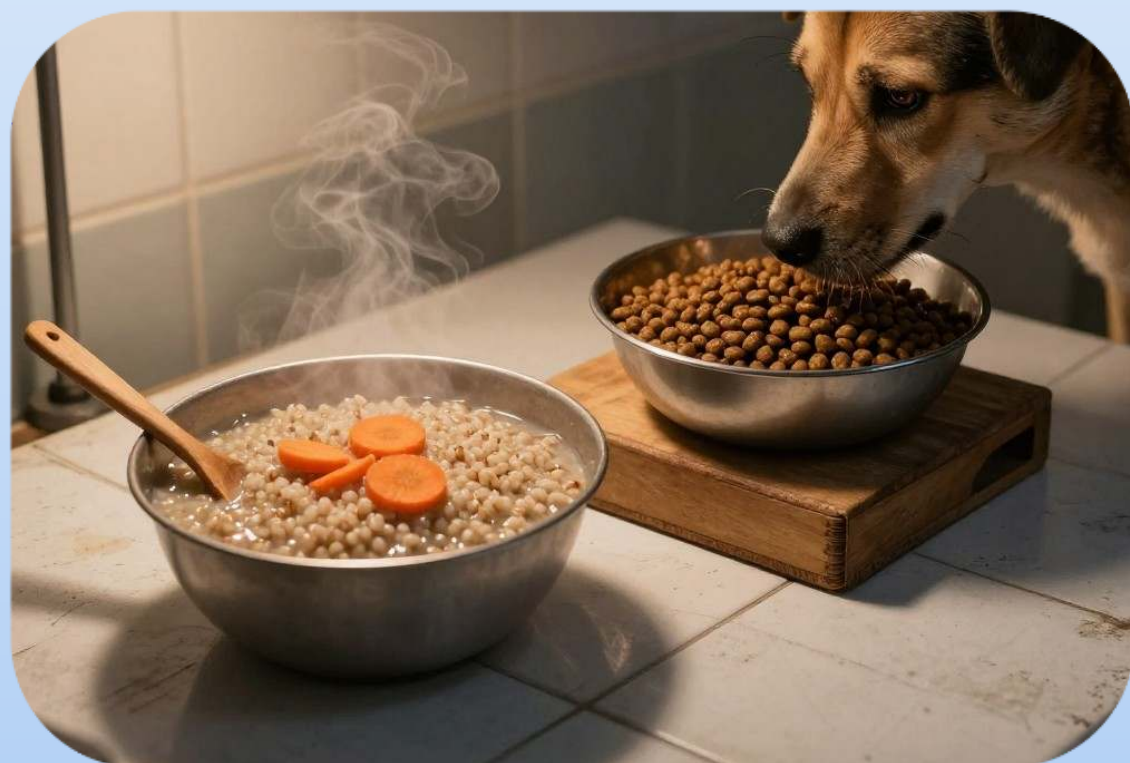
У Шарика речь связана с опытом выживания, у Шарикова – с имитацией социальности. Чем беднее внутренняя культура, тем резче и пустее его высказывания.

Эпизоды, где сходство и различие проявляются особенно ясно



Кормление и первая благодарность

Сцена еды сразу показывает разницу между страхом голодного животного и самодовольством нового жильца. У Шарика любая забота вызывает тихую привязанность, а у Шарикова — ощущение права на всё без признательности.



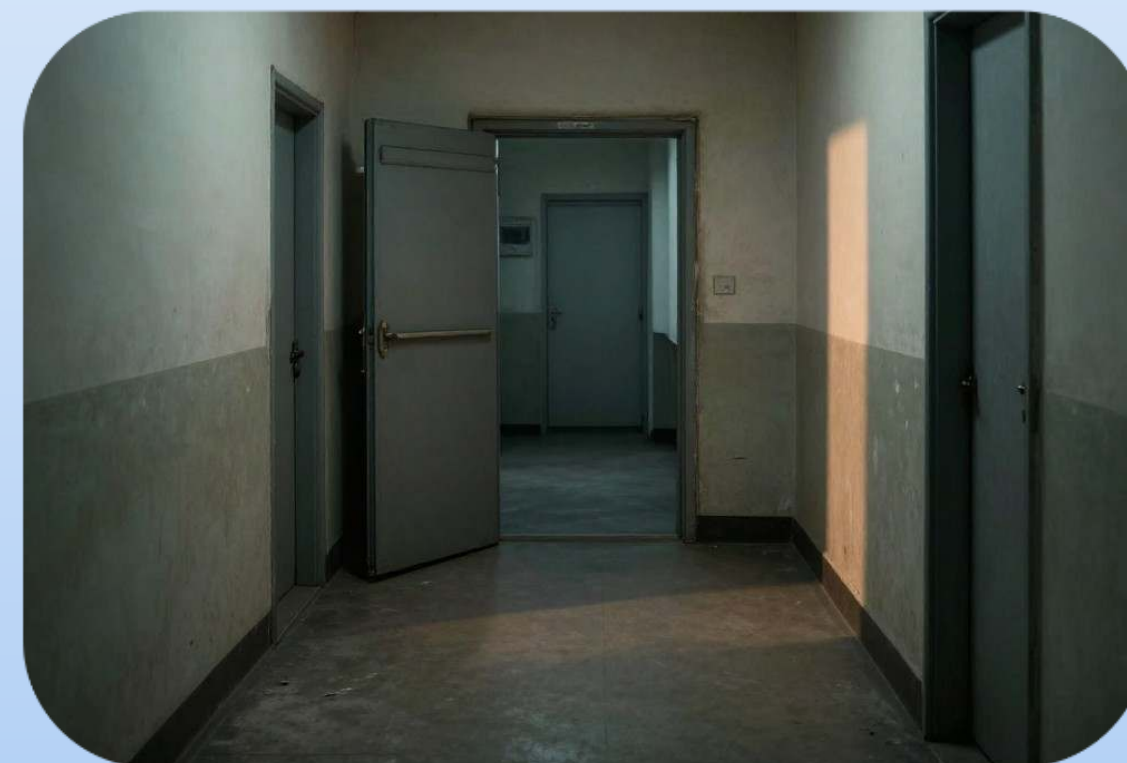
Квартира как поле испытания

Когда герой осваивает чужое пространство, бытовые детали становятся особенно выразительными: жесты, голос, походка, неопрятность. Коммунальная квартира превращается в сцену, где грубость быстро разрушает порядок и доверие.



Домоуправление и публичный конфликт

В разговоре с соседями и чиновниками особенно заметны самоуверенность, агрессия и склонность к лозунгам. Именно здесь его поведение уже нельзя списать на случайность: перед всеми проявляется новая, опасная натура.



Изменение отношения героев к персонажу

Последовательность показывает, как меняется восприятие Шарика и Шарикова окружающими

Почему образ Шарикова остаётся актуальным



Шариков узнаваем в любом времени, где человек требует признания и привилегий, не подтверждая их трудом, знанием и личной ответственностью. Такой тип легко переносится в современность.



Его грубость и демагогия показывают, как удобно подменять содержание внешними словами. Когда лозунг важнее дела, общество снова сталкивается с тем же нравственным искажением.



Сила образа в его обобщающем значении: Булгаков создал не только героя повести, но и нарицательный символ пустой самоуверенности, которая опасна в любой эпохе.

Вывод: личность не сводится к внешней форме

Сопоставление Шарика и Шарикова убеждает: одного происхождения и внешнего преобразования недостаточно, чтобы возник человек. Личность формируют культура, воспитание, самоконтроль и нравственный выбор.