

# Политическое и социально-экономическое развитие ведущих стран мира в 1920—1930-е гг.

Мир выходил из войны, переживал подъёмы и кризисы, а затем выбирал реформы или диктатуры.



# Межвоенный мир: исторический фон и основные проблемы

После Первой мировой в Европе оформилась Версальско-Вашингтонская система, а мировой кризис 1929—1933 гг. резко усилил безработицу и социальную напряжённость. Государства искали выход по-разному: реформами, усилением роли государства, диктатурами и военной мобилизацией.





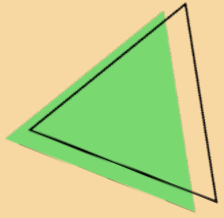
# 1919

**Этот год закрепил для  
Германии тяжёлые  
последствия войны и создал  
фон для долгих противоречий в  
Европе.**

Версальский договор (1919), международное соглашение держав-победительниц.

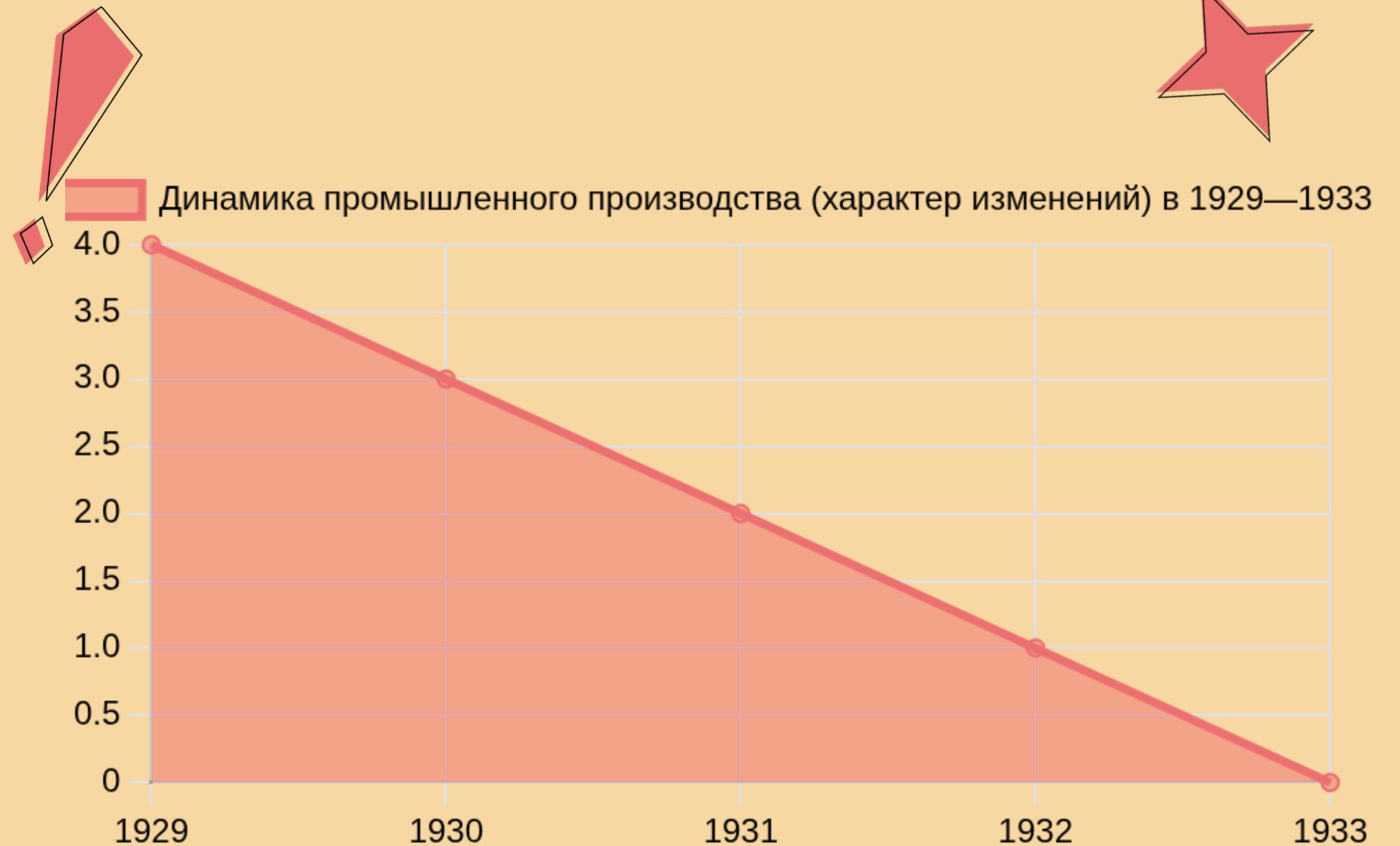
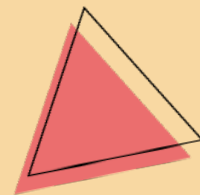
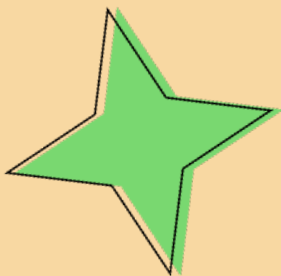
Версальский договор 1919 года определил репарации, ограничения на вооружения и территориальные изменения. В совокупности это стало фактором нестабильности, особенно для государств, не принявших послевоенный порядок.

# Великая депрессия: падение промышленного производства

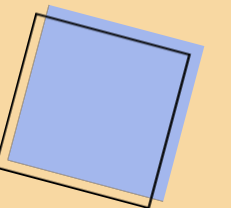


Линейная динамика показывает спад, который в США и Германии был особенно резким; к середине 1930-х появились признаки улучшения, заметные не во всех странах одинаково.

Кризис ударил по промышленности в первую очередь, а различия в глубине падения и скорости восстановления связаны с национальными мерами и устойчивостью институтов.



Обобщённые данные учебной и справочной исторической литературы; график отображает направление динамики, а не точные статистические значения.



# США: от «процветания» 1920-х к кризису и реформам

## Бум 1920-х и удар по финансовой системе

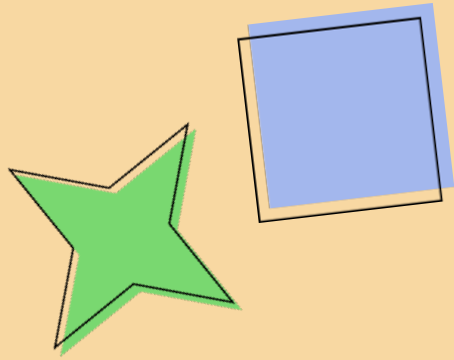
В 1920-е США росли за счёт массового потребления, расширения кредита и бурного развития индустрий вроде автомобильной и радио. После биржевого краха 1929 года началась волна банкротств банков и предприятий, а безработица быстро стала массовой.

## Кризис, социальный кризис и «Новый курс»

К 1933 году безработица достигла примерно 25% трудоспособного населения. Ответом стал «Новый курс»: банковская реформа, поддержка фермеров, общественные работы и расширение социальной защиты.

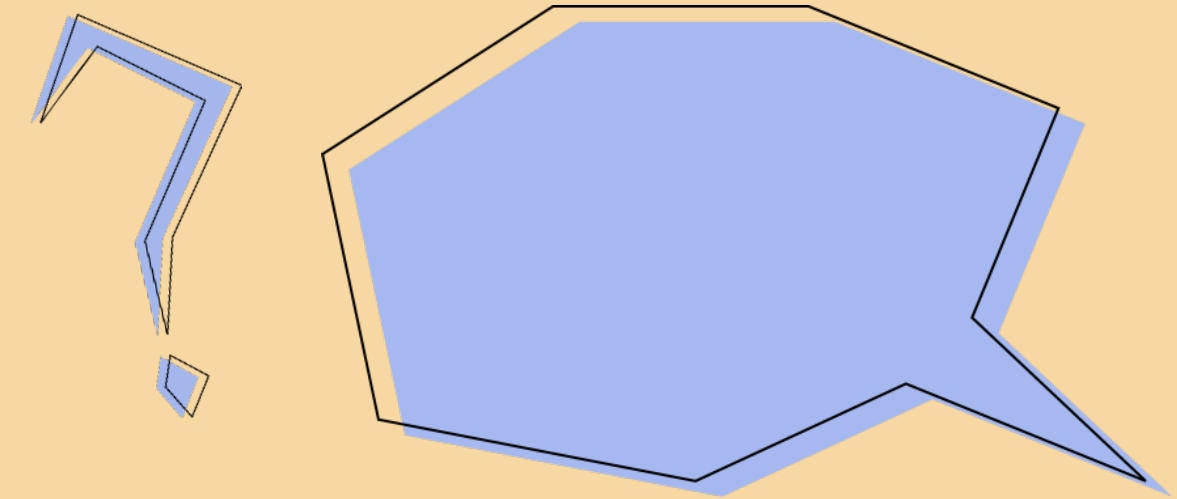


# «Новый курс» Рузвельта и усиление роли государства

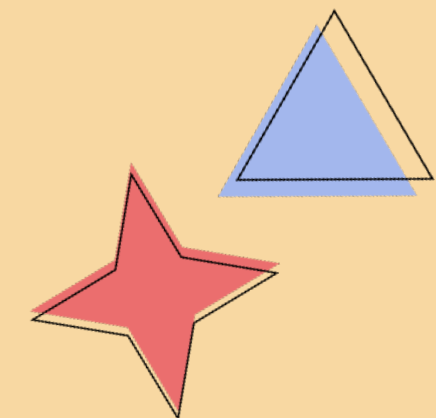
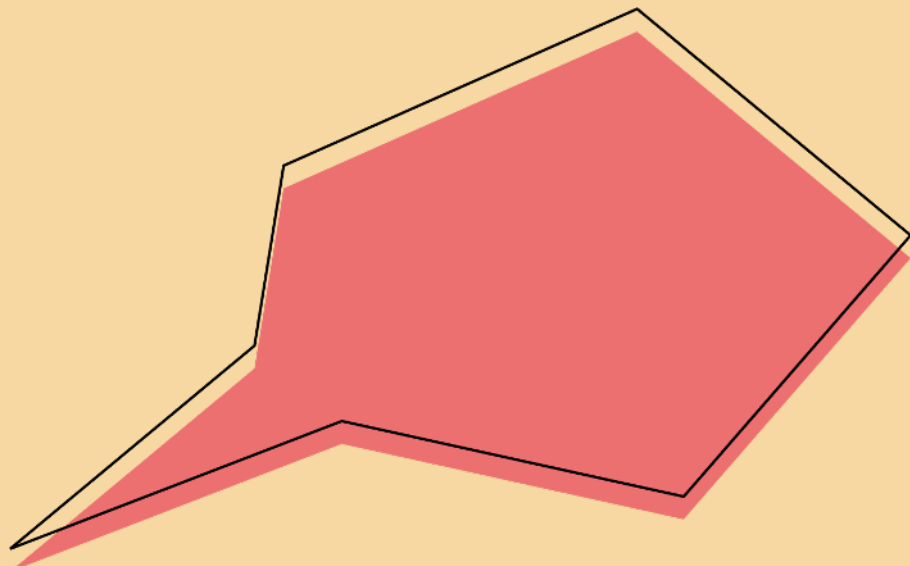


В 1933—1938 гг. были созданы институты реформ: WPA для общественных работ, TVA для развития регионов, SEC для регулирования рынков и система страхования банковских вкладов. Это меняло правила игры для экономики.

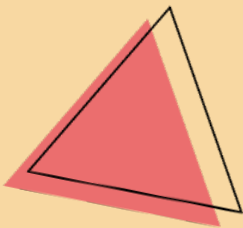
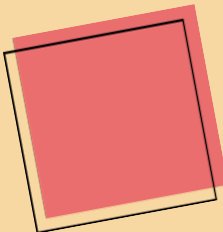
Национальная администрация восстановления (NRA) пыталась упорядочить конкуренцию и условия труда, а государство активнее влияло на банки, производство, занятость и сельское хозяйство. Усиление регулирования было системным, а не точечным.



«Новый курс» не устранил все последствия депрессии, но закрепил новую модель американского капитализма: федеральная власть стала не только наблюдателем, а гарантом социальной стабильности в кризисные моменты.



# Сравнение последствий кризиса в ведущих странах

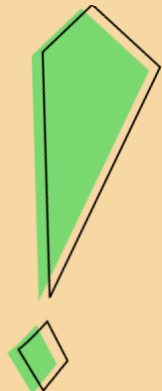
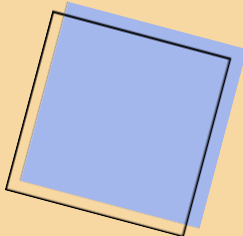
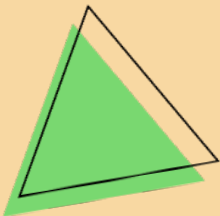


| Страна         | Промышленность   | Безработица        | Антикризисные меры                   | Итог                  |
|----------------|------------------|--------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| США            | Сильное падение  | Высокая            | Реформы и регулирование              | Социальн<br>изменен   |
| Германия       | Наиболее тяжёлое | Очень высокая      | Жёсткий авторитарный курс            | Переход к<br>диктату  |
| Великобритания | Меньшее падение  | Заметная проблема  | Бюджетная экономия и умеренность     | Демократи<br>сохранен |
| Франция        | Меньшая глубина  | Проблемы занятости | Социальная политика и нестабильность | Политич<br>обострен   |

Глубина падения промышленности, уровень безработицы, характер мер и политический результат различались: одинаковый кризис дал разные траектории развития.

Когда институты были устойчивее, государства чаще опирались на реформы; там, где кризис сильнее разрушал доверие к демократии, росла поддержка авторитарных решений.

Данные по промышленному производству и безработице в учебной и справочной исторической литературе.

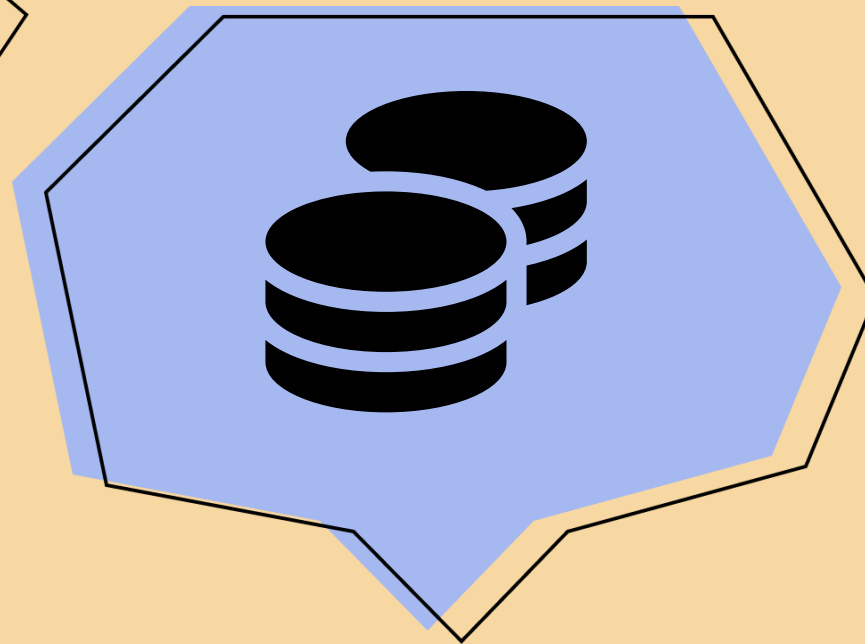
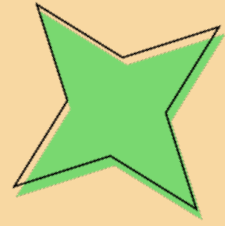


# Великобритания: кризис без крушения парламентаризма



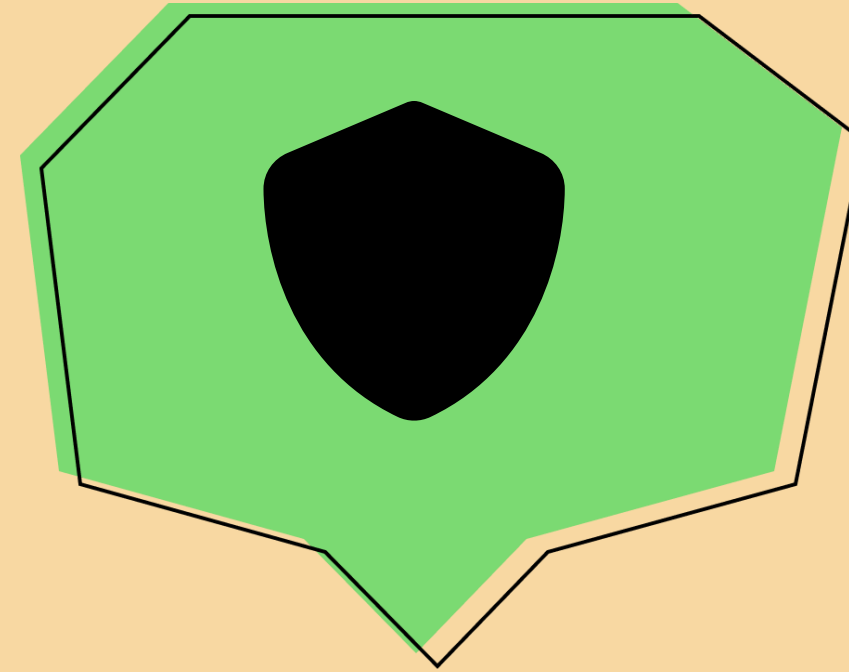
## Удар по экспортной экономике

Сокращение мировой торговли ударило по экспорту угля, стали и текстиля. Снижение спроса на привычные товары сделало промышленный спад ощутимым и усилило давление на занятость.



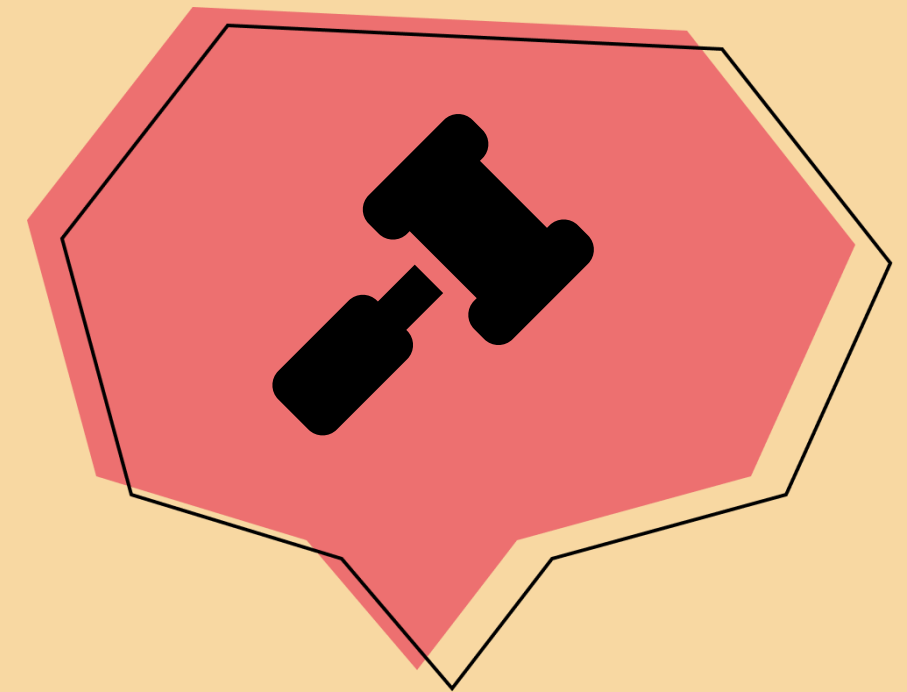
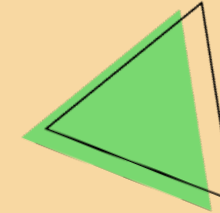
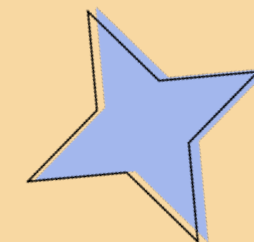
## Отказ от золотого стандарта (1931)

В 1931 году отказ от золотого стандарта помог ослабить давление на финансовую систему и провести валютную стабилизацию. Это дало больше пространства для антикризисных решений в сфере денежной политики.



## Бюджетная экономия и ограниченные меры

Правительства сочетали бюджетную экономию и защитные тарифы с умеренной социальной поддержкой. Такой подход снижал риск резких потрясений, но не снимал всех проблем без работы.



## Парламентаризм устоял

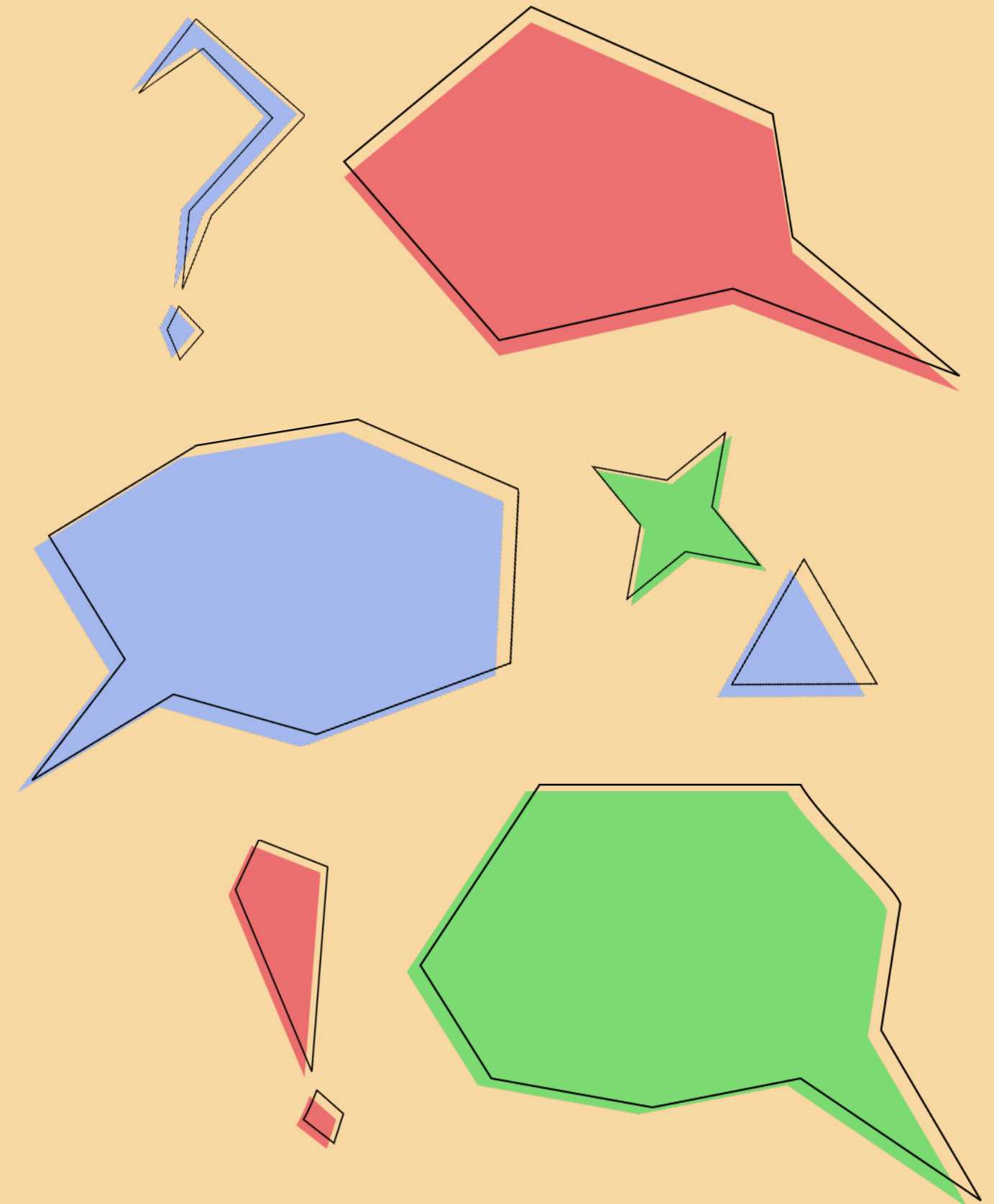
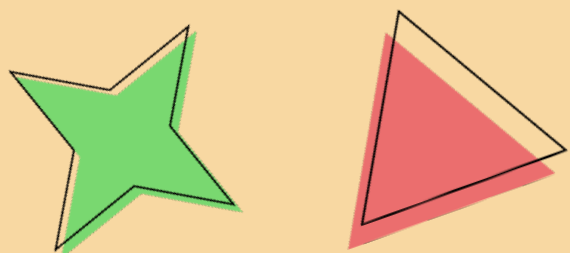
Несмотря на социальные и финансовые трудности, парламентская демократия сохранилась. Политический кризис не завершился установлением диктатуры, хотя общественное недовольство нарастало.

# Франция: кризис, нестабильность и Народный фронт

Франция позже других стран почувствовала последствия мирового спада, но столкнулась с затяжной стагнацией: падением производства, инфляцией и частыми сменами кабинетов. Это усилило ощущение нестабильности у общества.

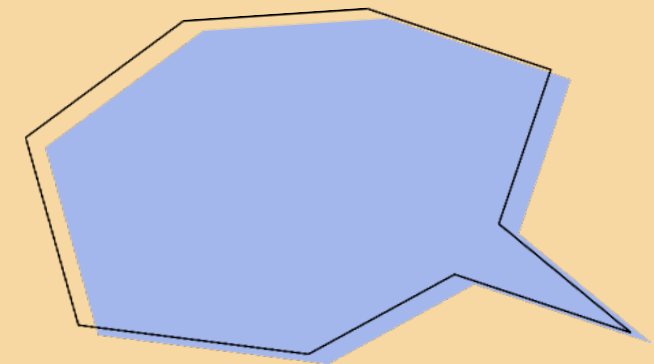
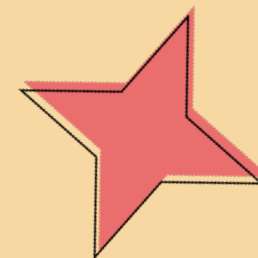
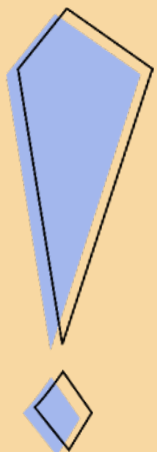
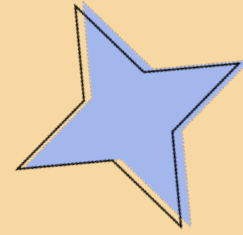
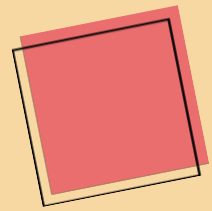
В середине 1930-х политическая обстановка стала особенно напряжённой из-за роста радикальных сил по обе стороны спектра. Общество быстрее поляризовалось, и требования перемен звучали громче как справа, так и слева.

В 1936 году к власти пришёл Народный фронт во главе с Леоном Блюмом. Его программа включала 40-часовую рабочую неделю, оплачиваемые отпуска, признание коллективных договоров и расширение социальных гарантий для рабочих.



# От кризиса к нацистской диктатуре в Германии

Логика цепочки: социальный страх и политическая нестабильность → радикальная мобилизация → установление однопартийного режима.



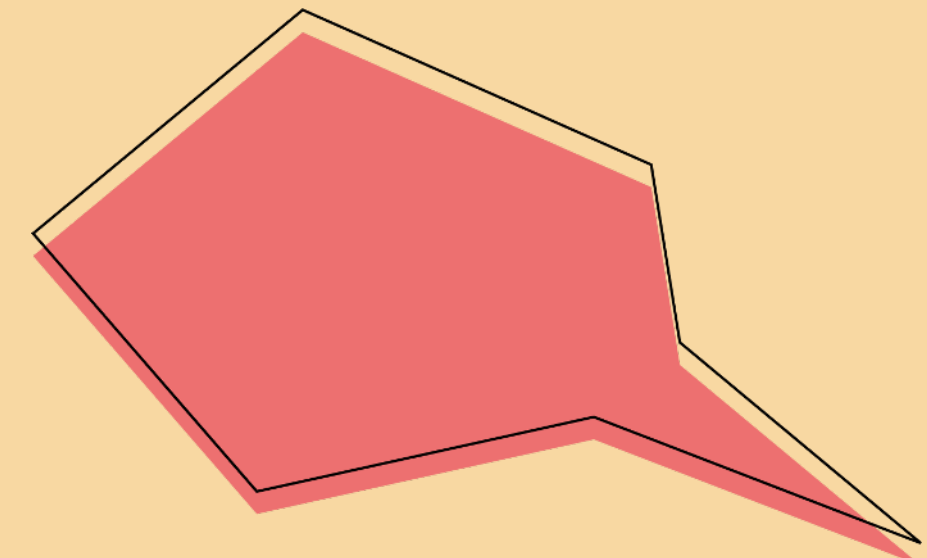
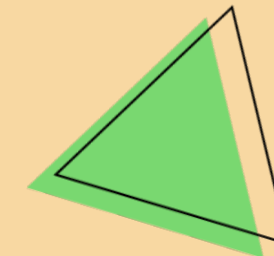
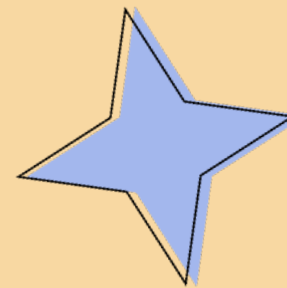
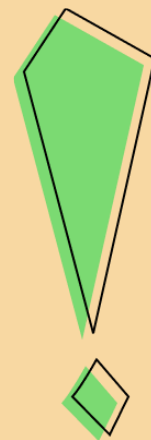
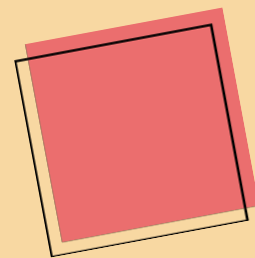
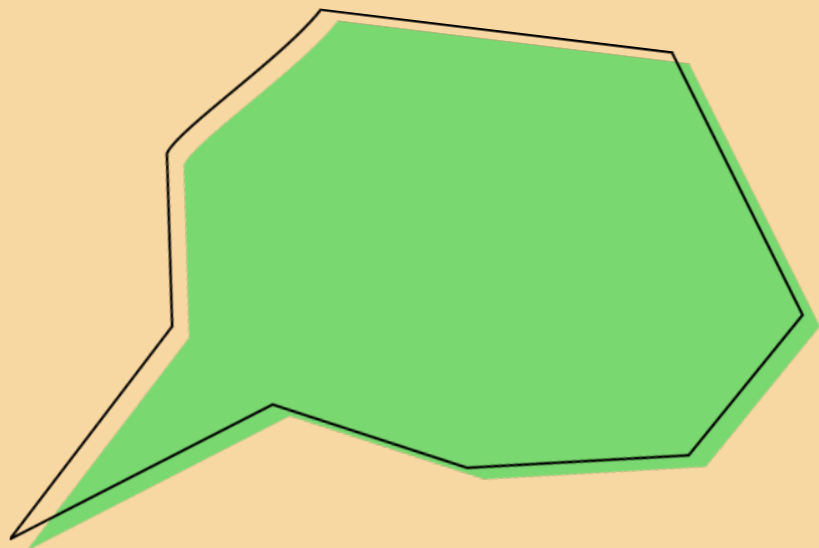
# Германия: нацизм, репрессии и подготовка к войне

Нацистский режим опирался на пропаганду, массовые организации и культ фюрера, чтобы представить «единство народа» как единственный путь к благополучию. Инакомыслие жестко пресекалось повседневным контролем и страхом.

После прихода к власти нацисты ликвидировали политические партии, независимые профсоюзы и демократические механизмы. Тем самым общество лишали каналов для споров, а решения концентрировали в руках режима.

Экономическая политика сочетала масштабные общественные работы, сокращение безработицы и ускоренное перевооружение. Кризис использовали как аргумент в пользу мобилизации, переводя ресурсы на военные задачи.

Расовая идеология превратилась в основу преследований: под удар попадали евреи, цыгане, политические противники и иные «неудобные» группы. В результате экономика все плотнее подчинялась подготовке к войне и идее «жизненного пространства».



# Италия: фашистское государство Муссолини



## Муссолини и фасад власти при сохранении монархии

Фашизм в Италии закрепился раньше, чем в Германии: ключевую роль играла личная власть Бенито Муссолини. Формально сохранялась монархия, но реальные решения принимались вокруг режима и его символов. Это давало иллюзию преемственности при фактическом изменении правил политики.



## Корпоративная система: рабочие и предприниматели «в одном строю»

Корпоративная модель подчиняла интересы работников и предпринимателей государству, ограничивая независимую политическую активность. Для иллюстрации хорошо подходят плакаты и сцены «коллективного согласия», где общество представлено как единый механизм. Такой визуальный стиль подчеркивал подчинение личности целям режима.



## Экспансия как продолжение идеологии: Африка в центре внимания

Режим развивал культ силы и милитаризацию общества, связывая будущее страны с завоеваниями. В 1935—1936 гг. Италия захватила Эфиопию, показав стремление к внешней экспансии. Для иллюстрации подойдут маршевые колонны, колониальные сцены и фашистские эмблемы.

# СССР: индустриализация и плановая модернизация



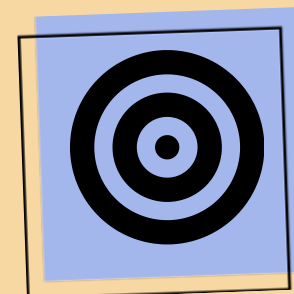
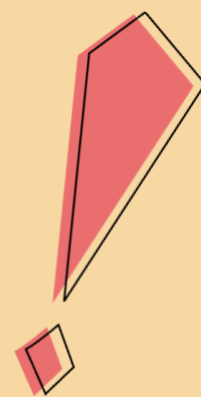
## Форсированная индустриализация

В конце 1920-х годов курс взяли на ускоренное строительство тяжелой промышленности. Закладывались новые заводы, шахты, электростанции и элементы транспортной сети для рывка экономики.



## Коллективизация сельского хозяйства

Параллельно проводилась коллективизация, чтобы направить ресурсы в индустрию. Механизм планирования менял повседневную жизнь деревни, усиливая административное давление ради заданных показателей.



## Командно-плановый контроль ресурсов

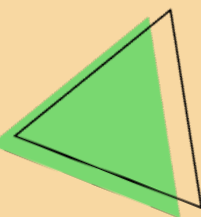
Центр сосредоточил ресурсы на главном приоритете — быстром преобразовании структуры хозяйства. Реализация планов сопровождалась жестким регулированием и постоянным надзором за выполнением заданий.



## Высокая социальная цена модернизации

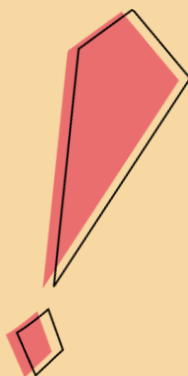
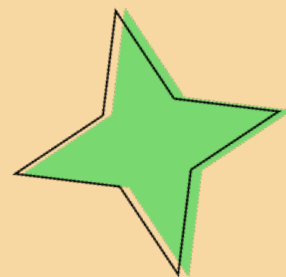
Переход сопровождался дефицитом товаров, принудительными методами труда и ростом административного контроля. Усилились репрессии, что формировало атмосферу страха и сокращало свободу действий людей.

# Три пути выхода из кризиса: реформы, диктатура, плановая мобилизация

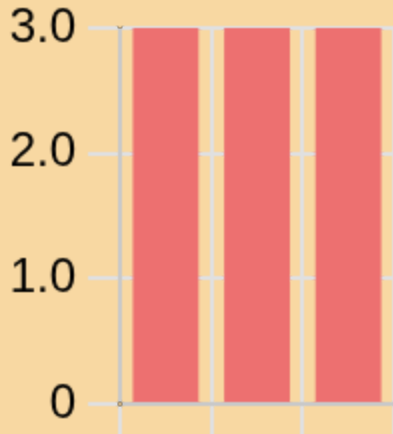
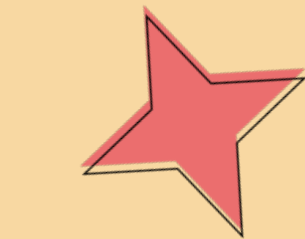


Хотя кризис имел общую экономическую основу, государства выбирали разные «ответы». Это зависело от институциональной устойчивости и того, как устроена экономика и управление.

Сопоставление моделей показывает: экономический шок не автоматически ведет к демократии или диктатуре. Политические итоги определялись тем, как власть распределяла ресурсы и ограничивала свободы.

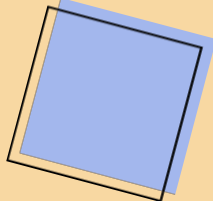


Модели реагирования на кризис (сводная логика)

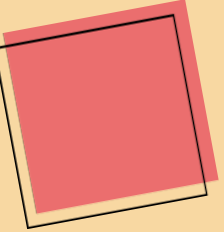
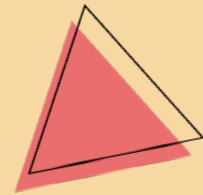


Реформы и социальное регулирование (США, Великобритания, Франция)  
Авторитарная мобилизация и репрессии (Германия, Италия)  
Плановая мобилизация и централизованное распределение (СССР)

Обобщение по учебной и справочной исторической литературе (без единого набора числовых показателей).



# Япония: милитаризация и экспансия в Азии



## Давление факторов (конец 1920-х)

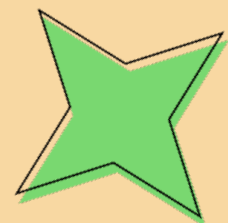
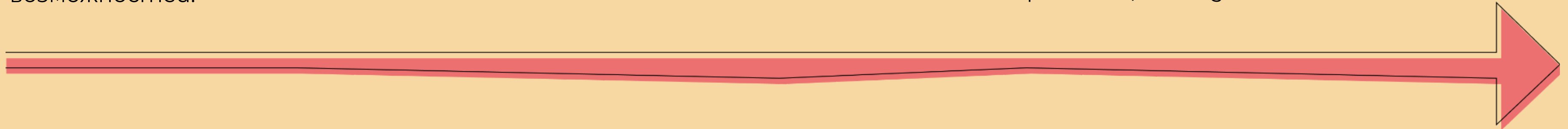
Нехватка сырья и зависимость от внешних рынков усиливали уязвимость экономики. Военные круги настаивали на курсе, который обеспечивал бы контроль над ресурсами и расширение возможностей.

## 1931 год — начало захвата Маньчжурии

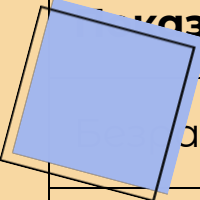
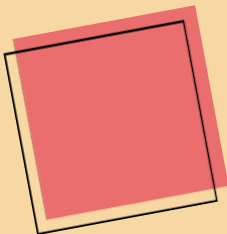
В 1931 году начался захват Маньчжурии. Это стало поворотом к силовым решениям и одновременно усилило роль армии, ослабив влияние парламентской системы.

## 1930-е годы — расширение в Китае и усиление милитаризации

После Маньчжурии агрессия распространилась на Китай. Укреплялась связка экономики с военным производством и ресурсным контролем, а националистические организации получали большее влияние.

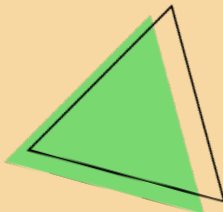


# Социальные последствия межвоенного кризиса

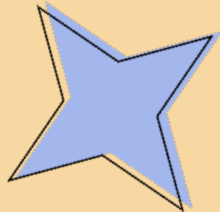


| Показатель  | Что усилилось    | Ключевой эффект              |
|-------------|------------------|------------------------------|
| Работница   | рост             | массовая потеря доходов      |
| Миграция    | перемещения      | поиск работы и средств       |
| Роль женщин | больше занятости | при сохранении дискриминации |

Обобщенные данные по социальным последствиям Великой депрессии и межвоенного кризиса.



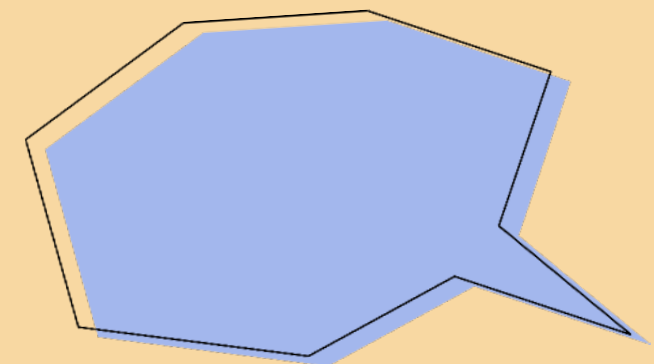
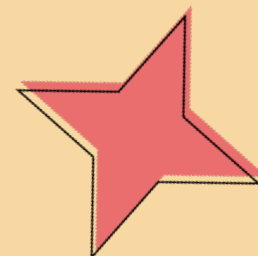
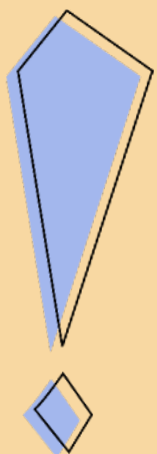
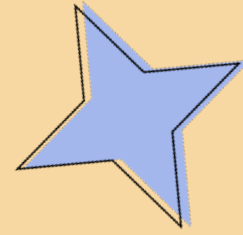
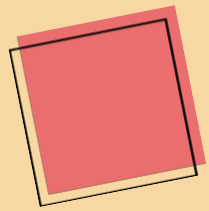
Сводная таблица показывает типичные направления, по которым Великая депрессия меняла повседневную жизнь: от работы и доходов до активности трудящихся и роли женщин.



Кризис ударял не только по экономике, но и по структуре общества. Возрастали ожидания от государства как от «гаранта» занятости и минимального благополучия.

# Как кризис усиливал авторитаризм и радикализм

Послевоенная нестабильность, затем экономический спад и социальная тревога; механика перехода от недоверия к ограничениям свобод.



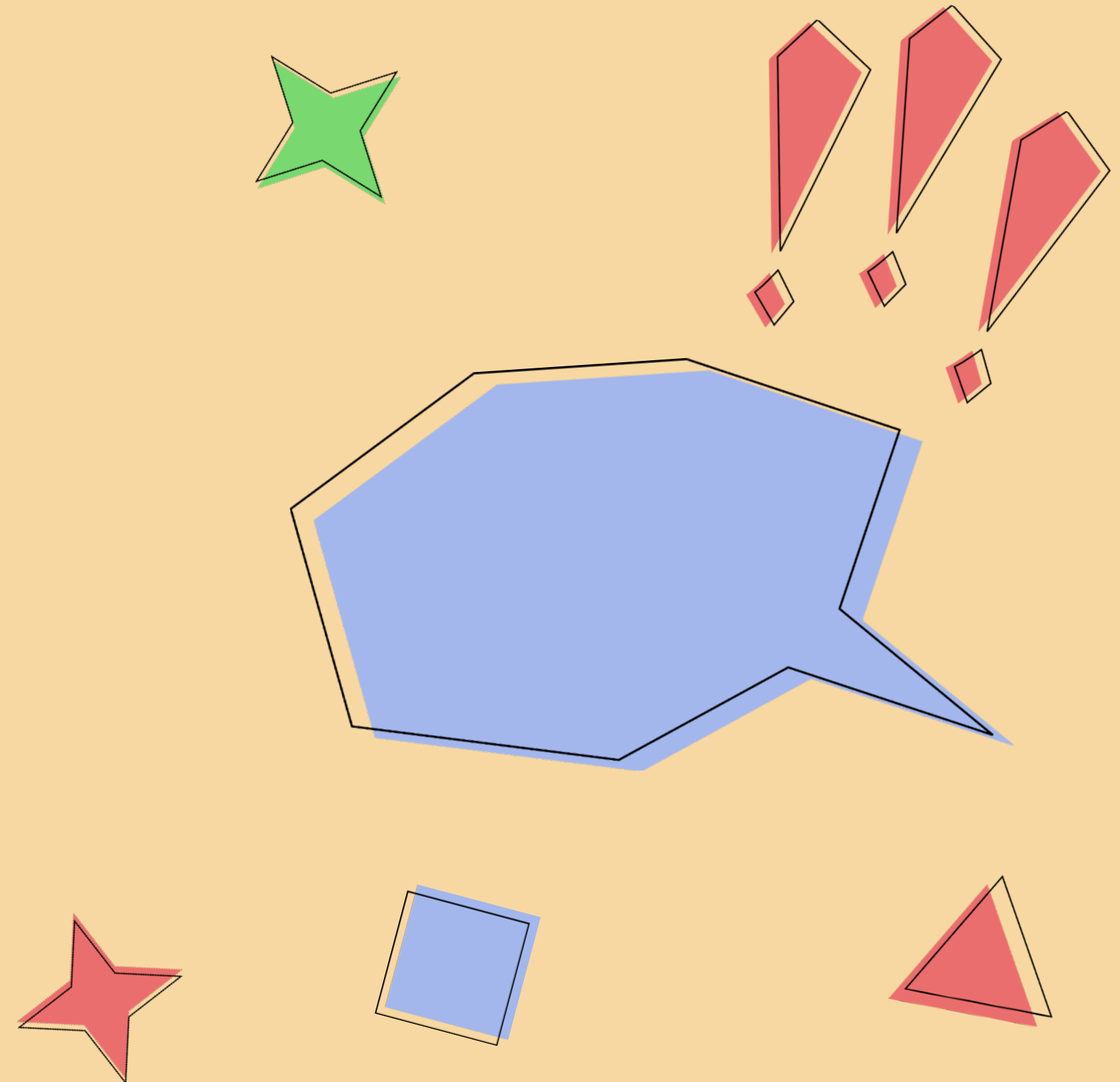
# Международные последствия: распад системы коллективной безопасности

К середине 1930-х годов Лига Наций не смогла последовательно остановить агрессию Италии, Японии и Германии. Проблема была не только в мотивах стран-нарушителей, но и в слабой эффективности механизмов контроля.

Выход Германии и Японии из рамок международного регулирования, ремилитаризация Рейнской области и война в Испании стали сигналами: соглашения все чаще игнорировались. Политика умиротворения лишь закрепляла эту тенденцию.

Когда международные договоренности переставали работать как «предохранитель», риск превращался в систему. Усиление агрессивных режимов сопровождалось неспособностью демократий дать единую, жесткую реакцию.

На этом фоне приближалось начало Второй мировой войны. Межвоенный порядок терял доверие, а дипломатические шаги не могли компенсировать разрыв в готовности применять силу в защиту правил.



# Общие черты эпохи: государство, пропаганда, массовая политика

- ❑ Во всех ведущих странах усилилась роль государства в экономике, социальной сфере и информационном воздействии. Радио, кино, плакаты и массовые собрания помогали формировать «правильные» ожидания общества.
- ❑ Образ современного государства все чаще связывался с занятостью, порядком, социальной защитой и национальной безопасностью. Визуальная культура 1930-х—от политической рекламы до киноплакатов—закрепляла эту связь в повседневном восприятии.





# Итоги 1920—1930-х гг.: реформы, диктатуры и путь К НОВОЙ ВОЙНЕ

**1920—1930-е гг. показали: один и тот же  
экономический кризис способен по-разному  
перестроить политические системы и судьбы людей.  
Демократии расширяли регулирование, диктатуры  
сочетали милитаризацию и экспансию, СССР  
укреплял плановую модернизацию.**

