

Н.А. Добролюбов о пьесе А.Н. Островского «Гроза»: главный смысл статьи

Разбор «Грозы» как драмы свободы, правды и сопротивления лжи.



Почему статья Добролюбова стала важной

«Гроза» вышла в 1859 году, а статья Добролюбова — почти сразу после неё. Это был спор о том, что должна делать литература: описывать жизнь или разоблачать зло и поддерживать обновление общества.



Н.А. Добролюбов как литературный критик

1

Добролюбов был одним из ведущих критиков «Современника» и представлял революционно-демократическое направление русской мысли.

2

Он рассматривал художественное произведение прежде всего как отражение общественных отношений, а не только как рассказ о частной судьбе.

3

Для него особенно важны типические характеры, в которых проявляются устойчивые черты времени, среды и социального уклада.

4

Добролюбов считал, что литература должна не скрывать противоречия жизни, а ясно показывать их читателю.

А.Н. Островский и художественный мир «Грозы»



1

Замкнутый Калинов

Островский изображает Калинов как провинциальный мир, где привычка к подчинению, страх и лицемерие становятся нормой жизни. Здесь человек постоянно чувствует чужую власть и моральное давление.

2

Образы давления и несвободы

Тесные дома, набережная Волги, грозовое небо и душная семейная атмосфера усиливают ощущение изоляции. Эти детали делают внутреннюю несвободу героев почти осязаемой.

Главный тезис Добролюбова о Катерине

1

Катерина у Добролюбова — не слабая жертва обстоятельств, а цельная личность, которая не принимает ложь, насилие и духовное порабощение.

2

Её трагедия понимается как нравственный протест против среды, где искренность и человеческое достоинство оказываются несовместимыми с повседневными нормами.

3

Критик подчёркивает её внутреннюю свободу, способность к выбору и невозможность мириться с компромиссом, если он основан на неправде.

Основные силы конфликта в статье Добролюбова

«Тёмное царство» «Светлое начало»
Промежуточные фигуры

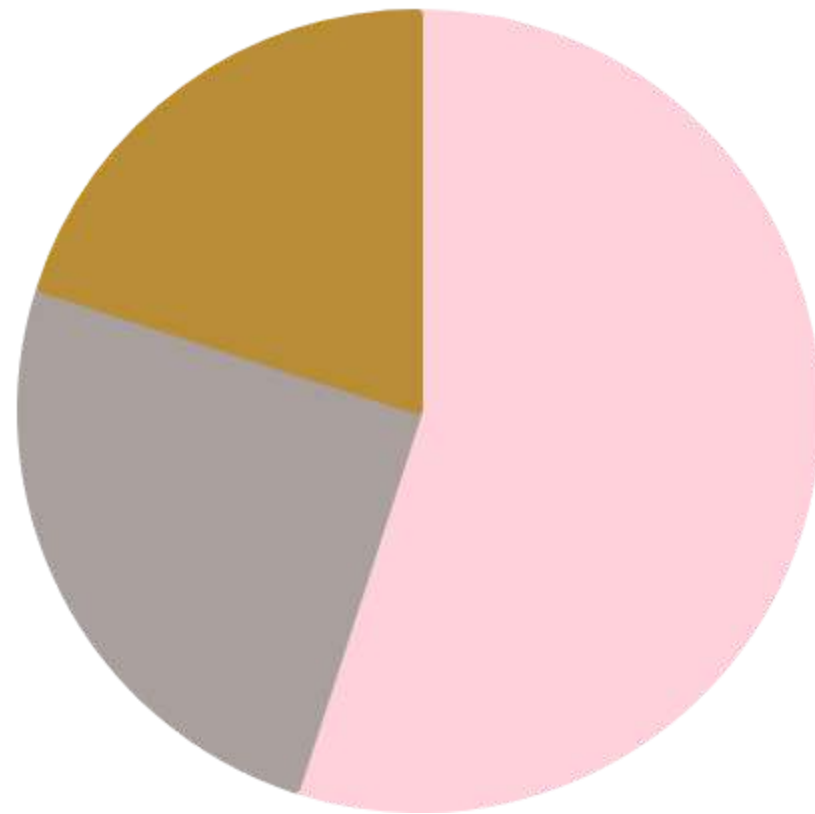


Диаграмма показывает, что у Добролюбова конфликт строится не только вокруг отдельных персонажей, но и вокруг всего уклада жизни Калинова.

Преобладание «тёмного царства» подчёркивает системный характер подавления, а Катерина становится главным нравственным контрастом этому миру.

Интерпретация статьи Н.А. Добролюбова «Луч света в тёмном царстве» (1860)

Смысл образа «тёмного царства»



Домашний деспотизм

Власть в «тёмном царстве» держится не только на грубой силе, но и на привычке подчиняться старшим, бояться осуждения и принимать насилие как норму семейной жизни.



Мораль без свободы

Внешняя благочестивость здесь не защищает человека, а служит оправданием контроля. Нравственные слова превращаются в инструмент давления, который подавляет личную волю и самостоятельность.



Атмосфера страха

Добролюбов показывает, что страх пронизывает весь уклад жизни Калинова. Он заставляет людей молчать, приспособливаться и отказываться от правды даже тогда, когда она очевидна.

Персонажи «Грозы» и их значение у Добролюбова

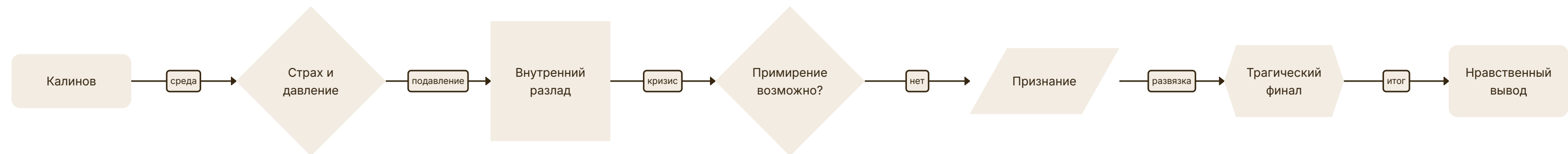
Персонаж	Смысл
Катерина	Нравственный протест
Кабаниха	Власть традиции
Дикой	Произвол
Тихон	Слабость
Борис	Бессилие
Варвара	Компромисс

Таблица показывает, как критик связывает каждого героя с определённой формой поведения и общественного уклада.

Система персонажей у Добролюбова показывает не частный семейный конфликт, а кризис всего купеческого уклада.

Как Добролюбов строит доказательство своей мысли

Логика статьи «Луч света в тёмном царстве» показывает переход от социальной среды к трагическому финалу.





1

героиня становится нравственным центром пьесы и резко выделяется на фоне мира страха и компромисса.

Статья Н.А. Добролюбова «Луч света в тёмном царстве» (1860)

Этот образ подчёркивает её цельность, искренность и внутреннюю свободу: именно в Катерине Добролюбов видит живую совесть, не согласную с ложью.

Ключевые сцены пьесы в оценке критика

1

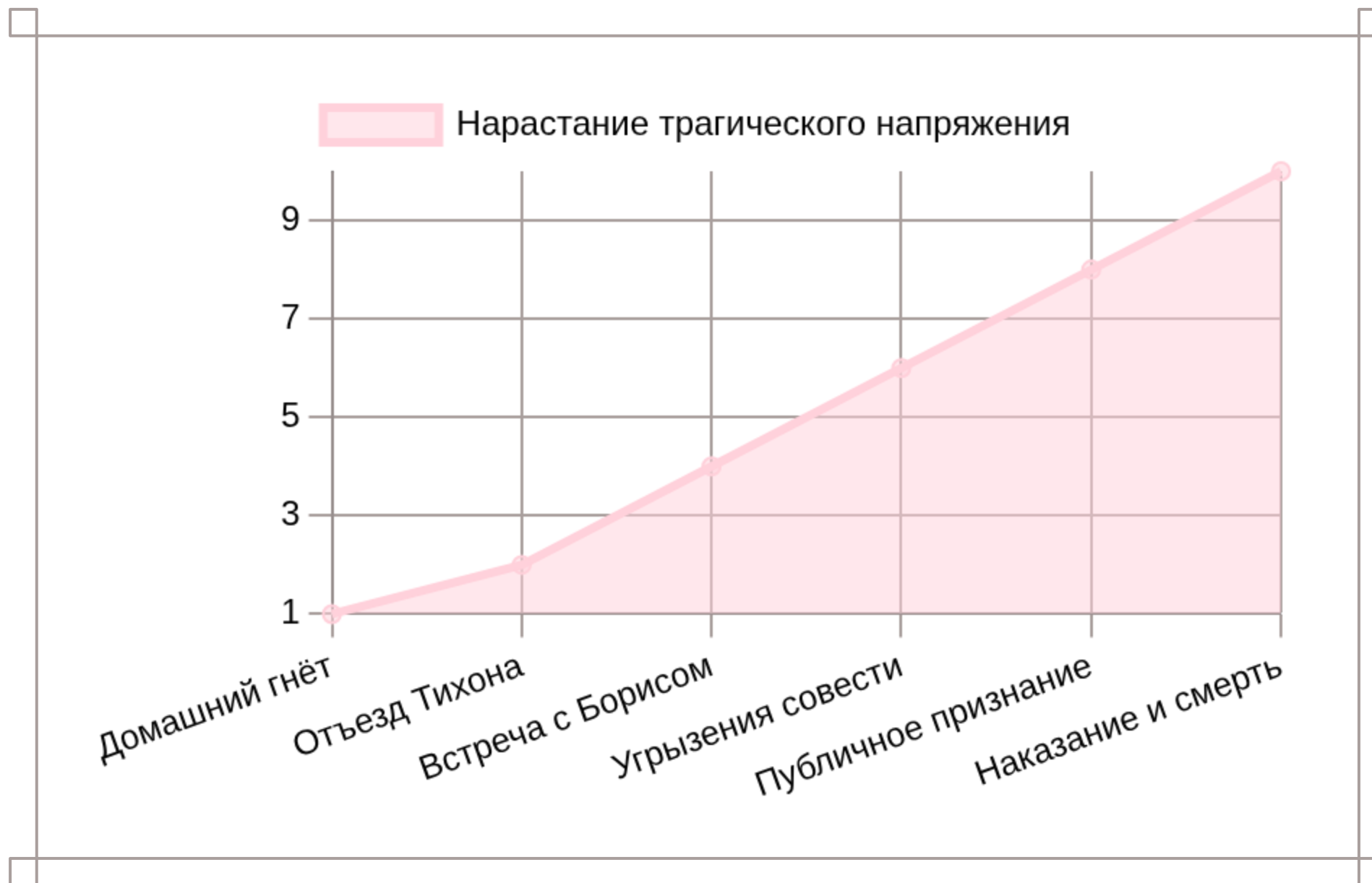
Особенно важны признание Катерины и её открытый разговор с Кабанихой: в этих сценах Добролюбов видит столкновение живой совести с миром страха, лицемерия и постоянного нравственного давления.

2

Финал на берегу Волги подводит к главной мысли статьи: даже природа в пьесе становится знаком свободы и тревоги, а трагедия героини обнажает жестокость окружающего уклада.



Сюжетные узлы, усиливающие трагедию Катерины



Каждый поворот сюжета не только меняет обстоятельства, но и усиливает внутреннюю напряжённость героини, делая конфликт всё более неразрешимым.

Пьеса выстраивает трагедию как последовательное сжатие пространства свободы, где личный выбор неизбежно сталкивается с давлением среды.

А.Н. Островский, «Гроза»; интерпретация Н.А. Добролюбова в статье «Луч света в тёмном царстве» (1860)

Спор Добролюбова с более мягким чтением пьесы

1

1859: выход «Грозы»

Пьеса сразу вызвала споры: одни читали её как частную семейную драму, другие видели в ней изображение общественного зла и духовного застоя.

2

1860: статья
Добролюбова

Критик настаивает, что центр пьесы — не любовный эпизод, а столкновение личности с подавляющей средой, где мораль служит формой контроля.

3

Новая трактовка
конфликта

Добролюбов переносит внимание с личной вины Катерины на сам уклад жизни, который делает её трагедию почти неизбежной.

Сопоставление интерпретаций «Грозы»

Параметр	Добролюбов	Традиционное чтение
Смысл пьесы	Социальный протест	Любовная драма
Катерина	Сильный характер	Грешница
Причина трагедии	Среда	Личная вина

Сравнение показывает, как по-разному можно понимать одну и ту же пьесу: через социальный протест или через историю личной вины.

Сопоставление ясно показывает: у Добролюбова ответственность за трагедию переносится с героини на общественный уклад.

Н.А. Добролюбов, «Луч света в тёмном царстве»;
школьная литературоведческая традиция

Язык статьи и ее полемическая сила

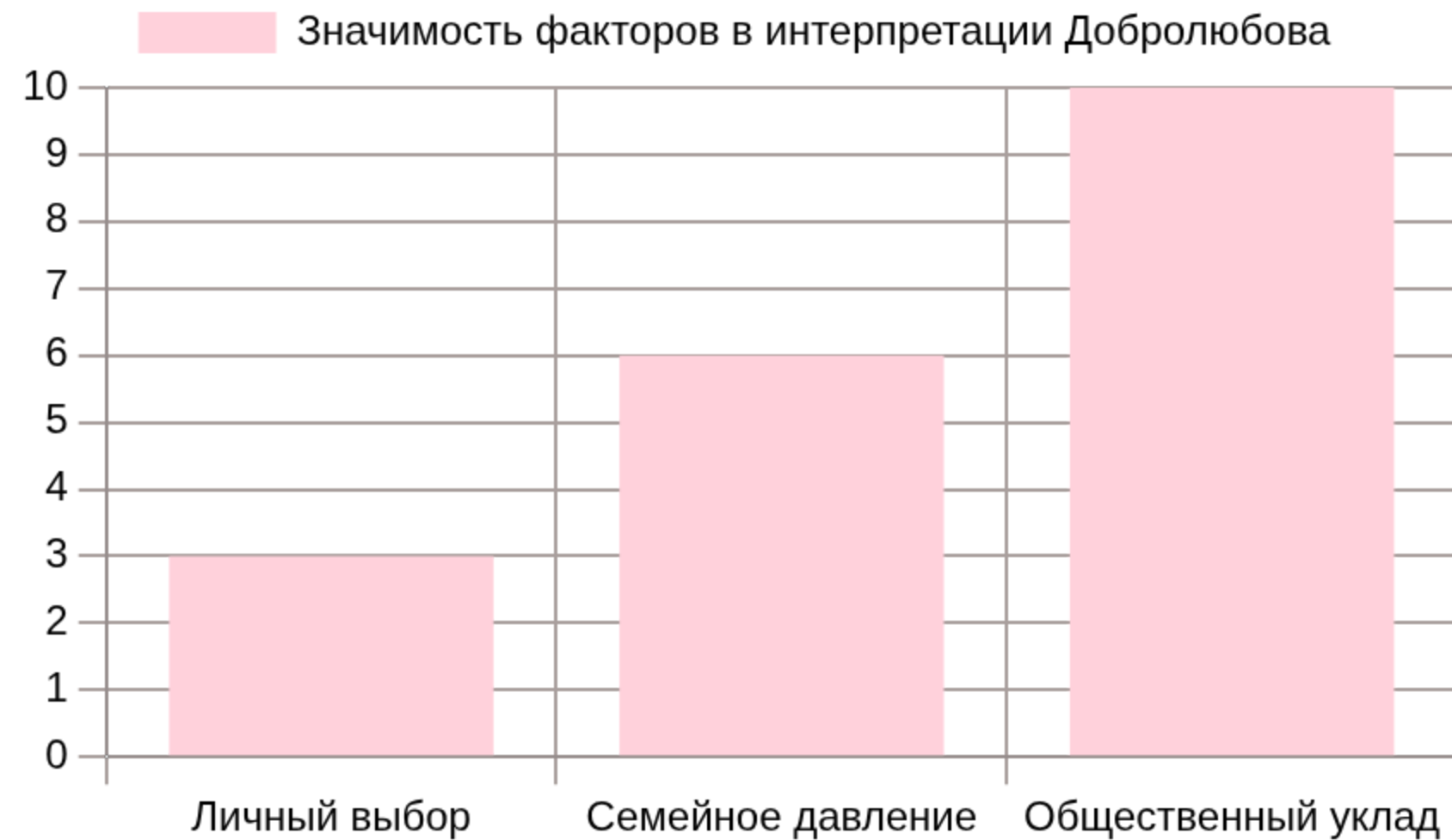
Добролюбов пишет афористично и резко, поэтому его формулировки легко запоминаются и сразу задают оценку изображённым характерам и событиям.

Он соединяет анализ художественных деталей с общественным выводом, благодаря чему литературная критика превращается в разговор о жизни общества.

В статье много обобщений и контрастов: «живое» и «мёртвое», правда и ложь, свобода и подчинение, что усиливает её доказательность.

Публицистическая энергия текста делает его не нейтральным разбором, а ярким выступлением против духовного застоя и насилия над личностью.

Соотношение личного и общественного в интерпретации



Добролюбов показывает, что психологию героини нельзя понять вне среды: её чувство и поступок формируются в условиях постоянного давления.

Главный объяснительный ключ у критика — общественный уклад; личная драма становится его следствием, а не отдельной историей.

А.Н. Островский, «Гроза»; Н.А. Добролюбов, «Луч света в тёмном царстве» (1860)

Почему статья стала заметным событием в критике

Добролюбов убедительно показал, что «Гроза» говорит не только о семье, но и о состоянии русского общества, поэтому пьеса получила более широкий исторический смысл.

1

Статья стала образцом революционно-демократической критики: художественный образ в ней рассматривается как свидетельство общественного конфликта и нравственного кризиса эпохи.

2

После этой публикации Катерина закрепилась в читательском восприятии как нравственно значимый образ, а не просто участница бытовой любовной истории.

3

Иллюстративные материалы для темы статьи



Портреты эпохи и лица авторов

Портреты Добролюбова и Островского помогают сразу связать статью и пьесу с конкретными историческими личностями. Такой визуальный ряд делает разговор о критике более предметным и показывает, что литературная полемика создавалась живыми людьми своего времени.



Журнал «Современник» как трибуна спора

Обложка или страницы «Современника» напомним, где именно была опубликована статья и почему журнал играл важную роль в обсуждении литературы. Это позволяет показать школьникам среду, в которой формировались новые критические идеи.



Купеческий город и сцены «Грозы»

Изображения провинциальных улиц, купеческих домов и волжского берега передают атмосферу пьесы нагляднее любых пересказов. Они помогают увидеть замкнутость Калинова, душность его быта и контраст между природой и человеческим давлением.

Актуальность статьи Добролюбова для современного школьника



Право на внутреннюю свободу

Статья помогает понять, почему человеку трудно сохранять достоинство, когда на него давят страх, привычка и чужие ожидания. Этот конфликт знаком и современному подростку.



Ответственность за выбор

Добролюбов показывает, что личное решение всегда имеет нравственные последствия. Такой взгляд учит не сводить поступок только к эмоциям, а видеть его смысл и цену.



Литература как разговор о жизни

Критик убеждает, что художественный текст способен говорить о власти, совести и общественном устройстве. Поэтому его статья остаётся полезной для вдумчивого чтения и обсуждения.



Итог: почему статья Добролюбова важна сегодня

Добролюбов увидел в «Грозе» не частную драму, а столкновение личности с «тёмным царством». Благодаря этому статья и сегодня учит читать литературу как разговор о свободе, совести и цене молчания.

