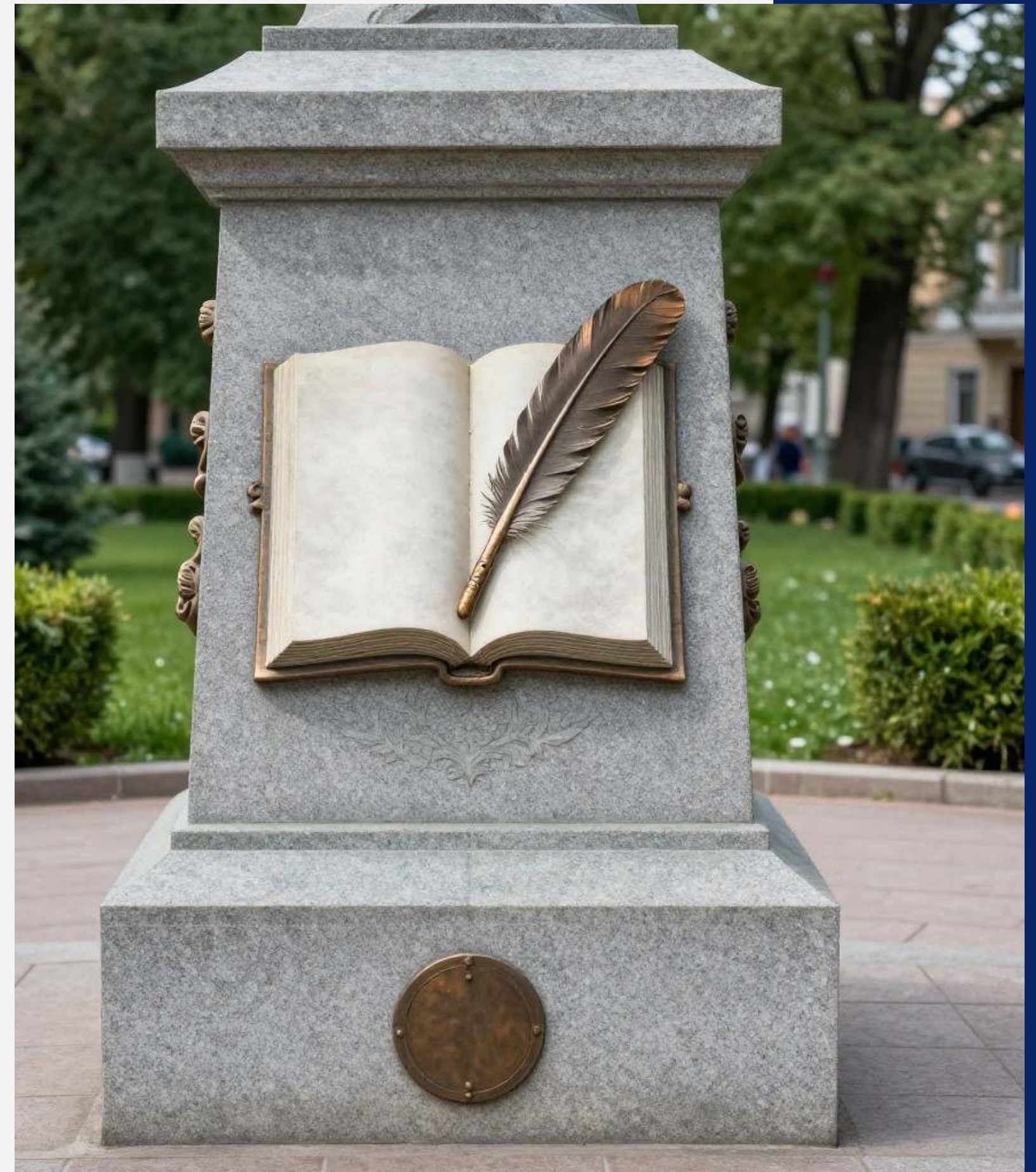


«Памятник»: тема бессмертия поэта в русской литературе

Как слово делает поэта бессмертным:
Державин, Пушкин и память культуры.



От Горация к Пушкину: как родилась тема «памятника»



Тема идет от Горация и в русской литературе раскрывает особую роль поэта: не только автора, но и гражданина, чье слово сохраняет культурную память.

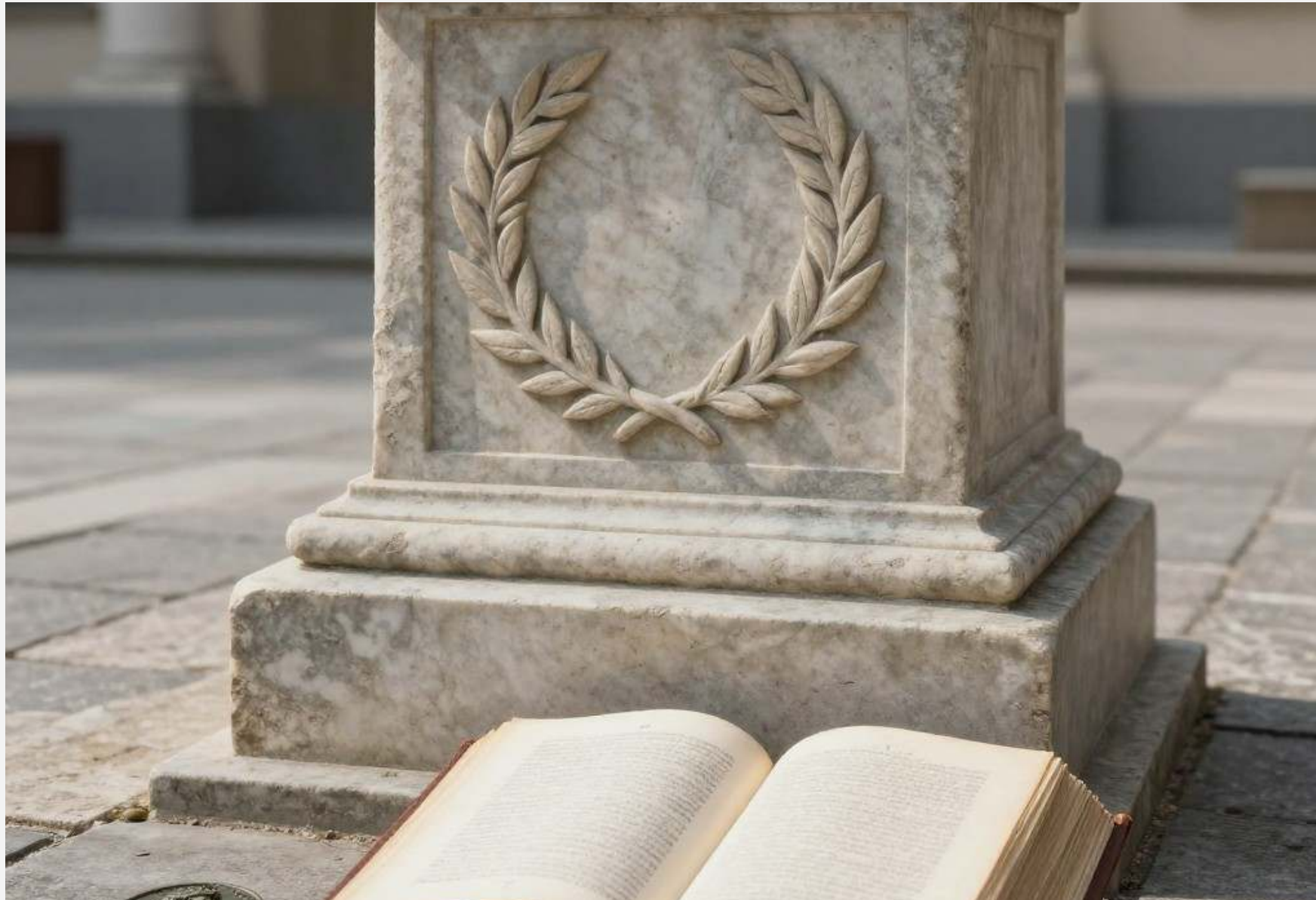
Что означает слово «памятник» в литературе

В литературе памятник — это не только камень или бронза, но и образ славы, которую создает поэтическое слово и которую сохраняют читатели.

Этот образ связан с идеей бессмертия творчества: стихотворение может пережить автора, если в нем есть сила мысли, чувства и точность выражения.

Для анализа важно видеть три смысла: признание заслуг поэта, метафору самой поэзии и знак исторической памяти о человеке и его времени.

Античный источник образа: Гораций и традиция «Eh egì monumentum»



Гораций — начало традиции

В оде Горация мысль проста и сильна: словесное искусство долговечнее камня. Поэтому стихотворение стало образцом разговора о поэтическом бессмертии.

Почему к нему обращались русские поэты

Русские авторы XVIII–XIX веков опирались на эту традицию, чтобы говорить о ценности литературы высоким, торжественным языком. Так античный образ получил новую жизнь.

Сопоставление стихотворений Державина и Пушкина

Признак	Державин	Пушкин
Год	1795	1836
Жанр	ода	философская ода
Главная тема	заслуги поэта	сила слова
Образ памяти	слава потомков	память народа
Интонация	торжественная	сдержанная

Тексты Г. Р. Державина «Памятник» (1795) и А. С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» (1836)

Краткое сравнение помогает увидеть общую традицию и различие в понимании роли поэта.

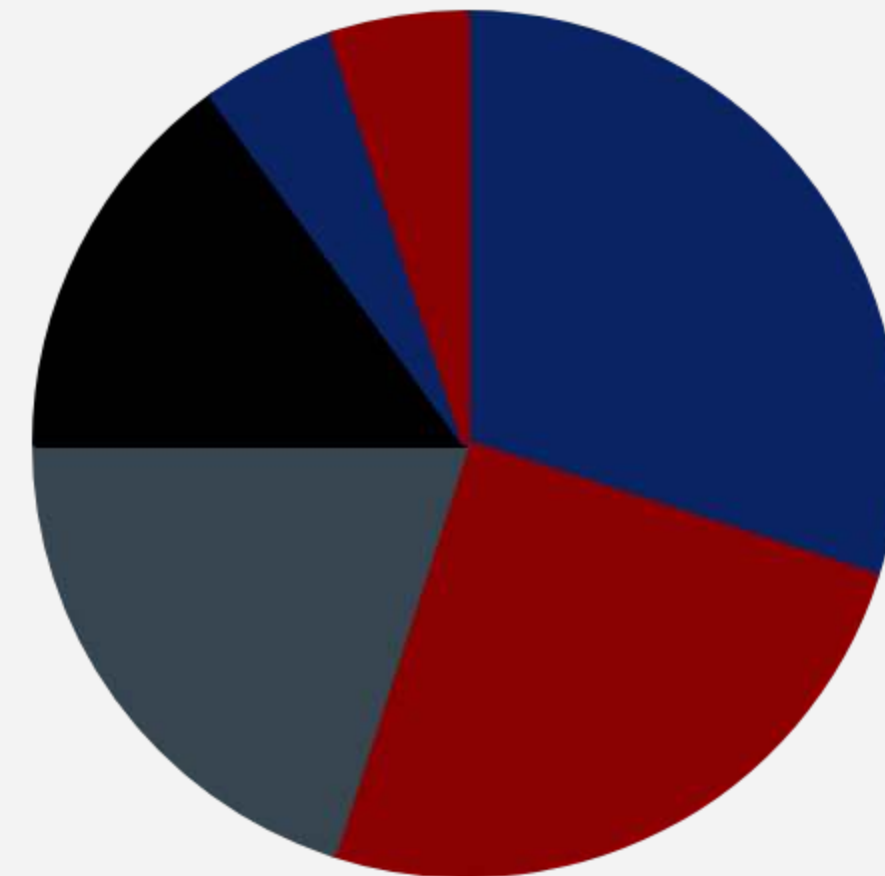
Оба текста продолжают одну традицию, но у Державина сильнее мотив заслуг, а у Пушкина — внутренняя свобода и значение поэтического слова.

Главные темы стихотворения «Памятник»

Диаграмма показывает, какие смыслы особенно важны для понимания темы бессмертия поэта и его места в истории литературы.

Центральными оказываются бессмертие слова и служение отечеству: именно они соединяют личную судьбу автора с культурной памятью.

Бессмертие поэта Сила слова Служение отечеству
Память потомков Личная судьба Связь с народом



Учебное обобщение по стихотворениям Г. Р. Державина и А. С. Пушкина

Г. Р. Державин: поэт эпохи классицизма

Державин был не только поэтом, но и государственным деятелем. Поэтому в его стихах особенно заметны темы гражданского служения, долга и исторической значимости личности.

Хотя его творчество связано с классицизмом, в нем уже слышны живые, личные интонации. Это делает «Памятник» не только торжественным, но и более человеческим.

В стихотворении поэт подводит итог своему пути: он напоминает о своих заслугах и уверенно говорит о том, что имя и слово переживут время.

Композиция стихотворения Державина

Последовательность смысловых частей и движение главной мысли внутри текста



А. С. Пушкин и его стихотворение «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»

Пушкин создал это стихотворение в 1836 году, незадолго до смерти. Оно звучит как спокойный итог размышлений о поэте, его свободе и месте в истории.

В отличие от Державина, Пушкин сильнее подчеркивает внутреннюю независимость художника и значение живого отклика читателей, а не только официальное признание.



Тема и идея пушкинского «Памятника»

Главная тема стихотворения — духовное бессмертие поэта. Оно создается не вещью и не монументом, а силой поэтического слова, которое остается в культуре.

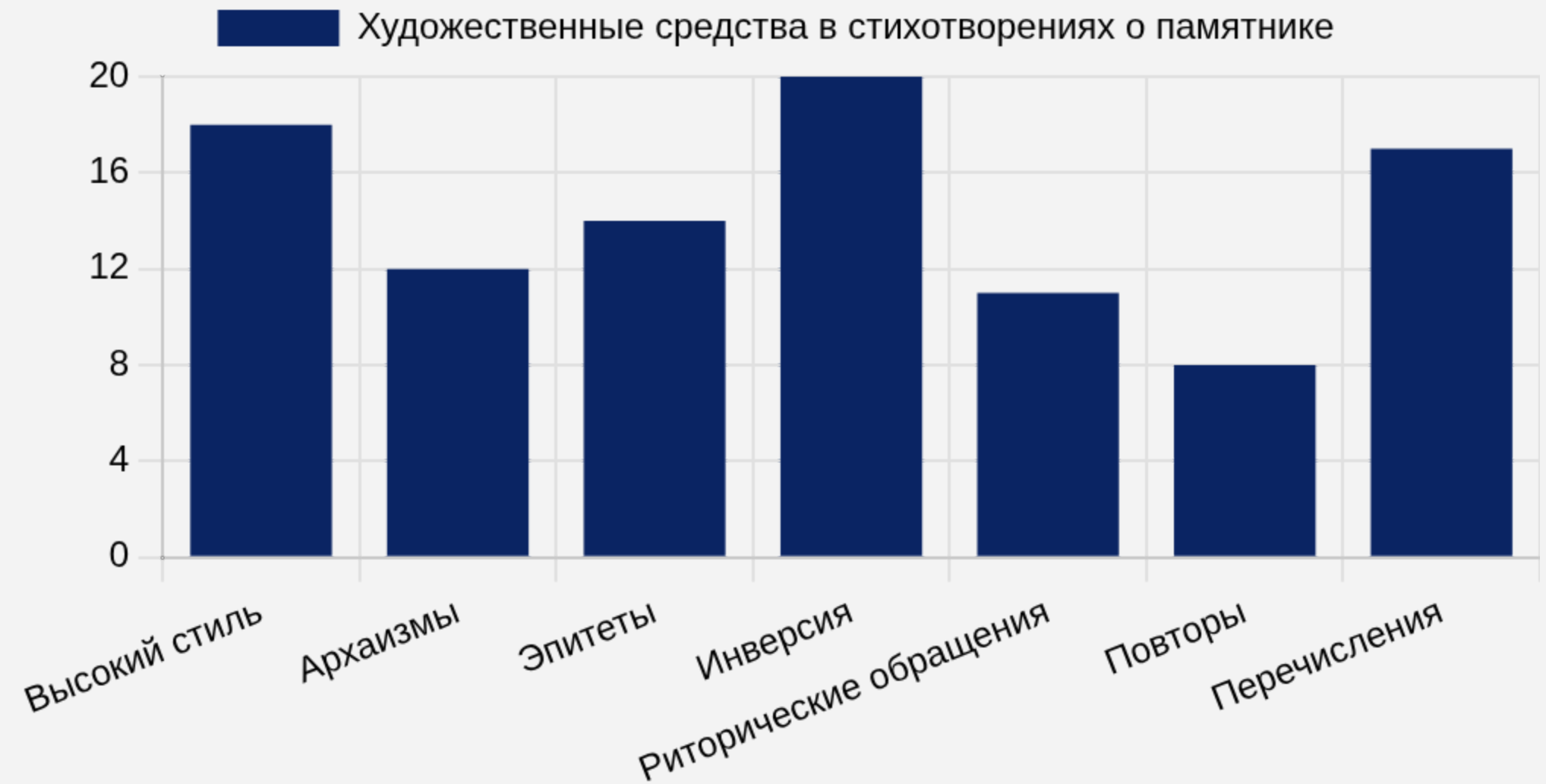
Идея текста в том, что настоящая ценность творчества определяется его влиянием на людей. Поэт важен не только как автор, но и как хранитель нравственного и духовного опыта.

Особенно важен мотив свободы: Пушкин показывает, что поэт должен оставаться верен своему призванию даже тогда, когда его не все понимают или принимают.

Какие средства создают торжественный тон

В обоих текстах высокая лексика помогает говорить о поэте как о фигуре истории, а не только частной жизни.

Торжественный тон создают прежде всего инверсия и высокий стиль; у Пушкина их поддерживает более строгая и ясная форма.



Анализ стихотворений Г. Р. Державина «Памятник» (1795) и А. С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» (1836).

Художественные средства в стихотворениях о памятнике

Короткая таблица показывает, как отдельные приёмы помогают раскрыть идею поэтического бессмертия.

Средство	Пример	Роль
Метафора	«нерукотворный памятник»	Поэзия выше камня
Инверсия	необычный порядок	Усиливает торжественность
Обращение	к музе, потомкам	Создаёт высокий тон

Все приёмы работают на одну мысль: слово запоминается дольше, чем любой материальный памятник.

Сопоставление стихотворений Г. Р. Державина и А. С. Пушкина о «памятнике».

Образ поэта в двух стихотворениях

У Державина поэт прежде всего гражданин: он служит отечеству, укрепляет славу государства и оценивается через пользу, принесённую стране и русскому слову.

В обоих стихотворениях поэт показан фигурой исторического масштаба, чьё имя выходит за пределы личной биографии и становится частью культурной памяти.

У Пушкина поэт — свободная творческая личность. Его ценность определяется верностью истине, внутренней независимостью и силой художественного воздействия на читателя.

Различие в том, что Державин подчёркивает заслуги и службу, а Пушкин — свободу, достоинство и живую силу поэтического слова.

Как развивается мысль о бессмертии поэта

Схема показывает путь от создания стихотворения к его месту в культурной памяти.



Почему стихотворение важно для школьного изучения литературы

Понимание жанра и традиции

Стихотворение помогает увидеть, как ода превращается в размышление о роли поэта. Это удобно для разговора о литературной традиции и её развитии.

Навык сравнения и анализа

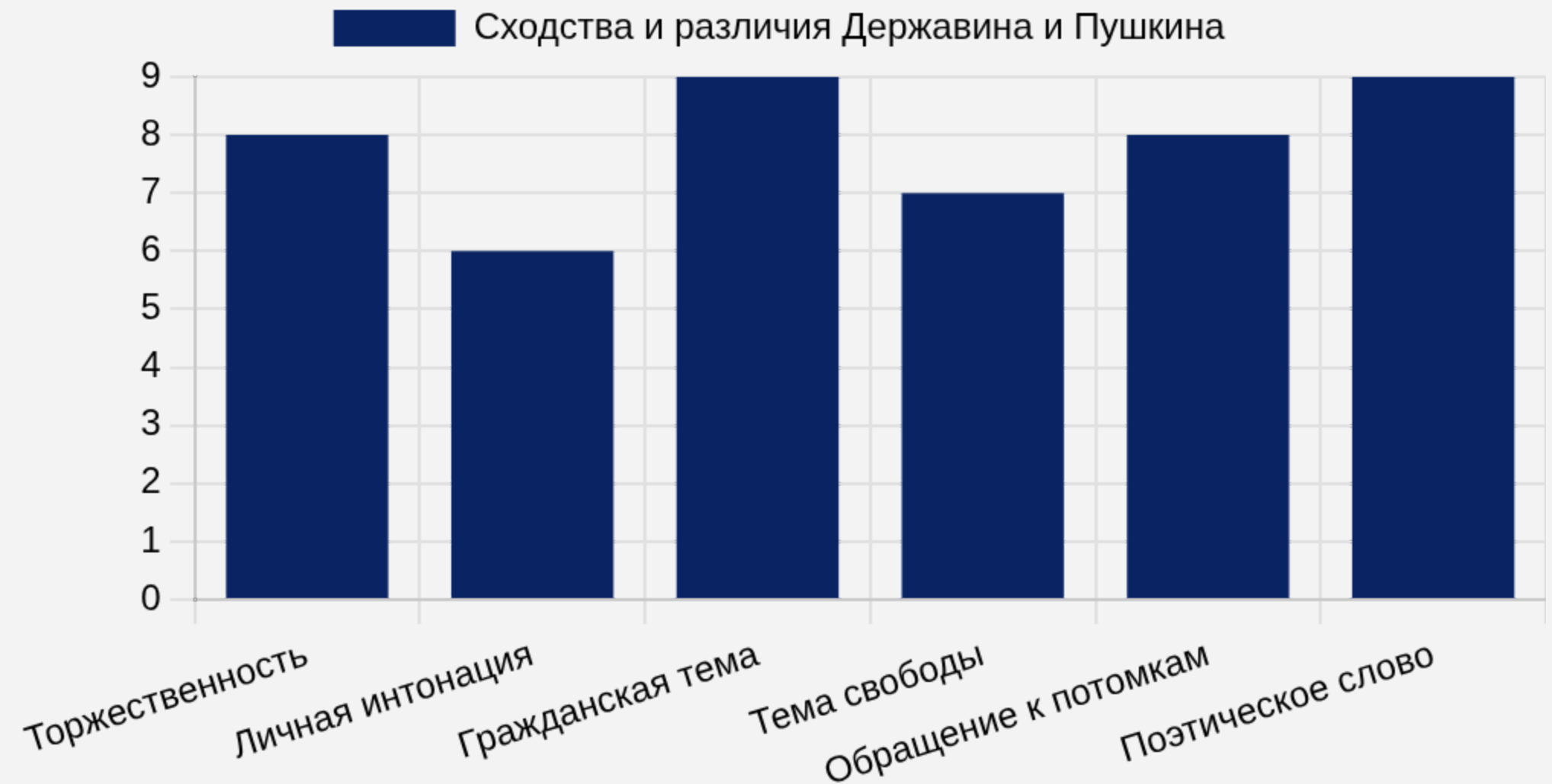
При изучении текста школьник учится сопоставлять авторов, находить цитаты и объяснять их смысл. Такие задания развивают внимательное чтение и точную речь.



Сходства и различия Державина и Пушкина

Диаграмма помогает увидеть, что оба автора пишут о славе поэта, но делают это с разным акцентом и тоном.

У Державина сильнее гражданская и торжественная линия, у Пушкина — свобода, философичность и доверие к силе слова.



Сопоставительный анализ стихотворений Г. Р. Державина и А. С. Пушкина о «памятнике».

Ключевые строки и их смысл

У Державина важна мысль о том, что созданное поэтом переживает «тлен». Так подчёркивается, что художественное слово сильнее времени и сохраняет имя автора.

У Пушкина центральной становится формула «Я памятник себе воздвиг нерукотворный». Она показывает, что настоящий памятник поэта создан не руками, а силой стиха.

Оба текста завершаются уверенностью в долговечности поэзии. Но у Державина звучит более открытая торжественность, а у Пушкина — спокойная внутренняя собранность.

Эти строки помогают понять главный вывод темы: поэтическая слава держится не на камне, а на памяти читателей, языке и культуре.

Термины для анализа стихотворения «Памятник»

Термин	Значение	Зачем нужен
Ода	торжественный жанр	Форма текста
Метафора	перенос смысла	Образ памятника
Инверсия	необычный порядок	Высокий стиль

Теория литературы и анализ стихотворений Державина и Пушкина.

Термины помогают точно описать, как устроен текст и почему он звучит возвышенно.

Знание терминов делает анализ точным: легче объяснить жанр, образность и торжественную интонацию стихотворения.

Почему тема «памятника» остаётся современной



Чтение сохраняет память

Литература показывает, что имя поэта живёт, пока его читают. Именно чтение превращает отдельное стихотворение в часть общей культуры и школьной памяти.



Связь с историей

Тема напоминает, что человек остаётся в истории не только делами, но и словами, влиянием на других людей и местом в культурной традиции.



Сила художественного слова

Оба автора убеждают: стихотворение может пережить время лучше, чем любой памятник из камня. В этом и состоит особая ценность поэзии.



Общая память общества

Для школьника тема помогает понять, как личное творчество становится общим достоянием. Так литература объединяет автора, читателя и эпоху.

Итог: «Памятник» как формула литературной памяти

Тема «памятника» показывает, как поэзия сохраняет имя автора и его мысли. Державин и Пушкин по-разному говорят об этом, но оба утверждают бессмертие слова.

