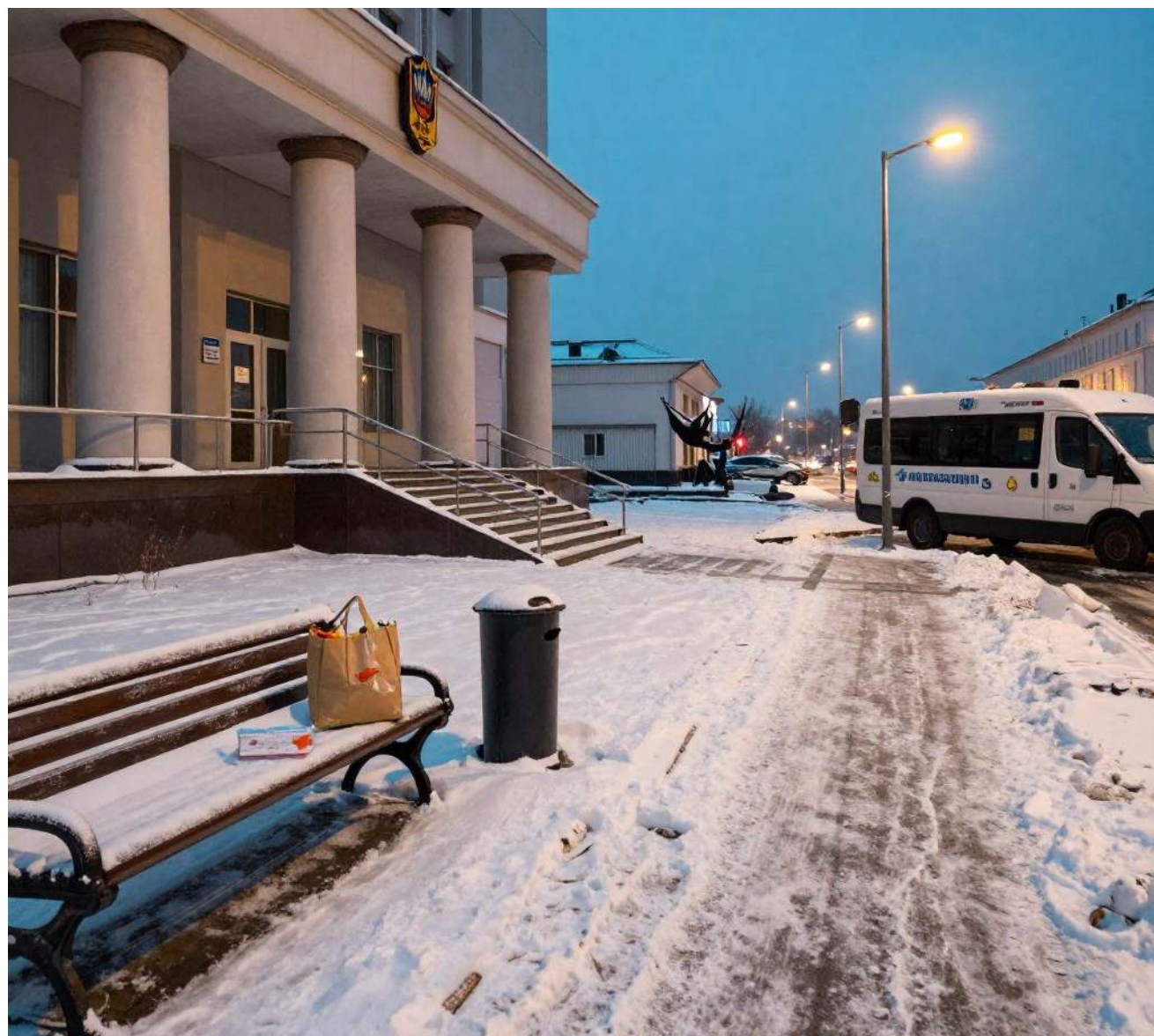


Кризис общества благополучия: почему он важен

Система защиты, без которой
современная Европа уже немыслима.



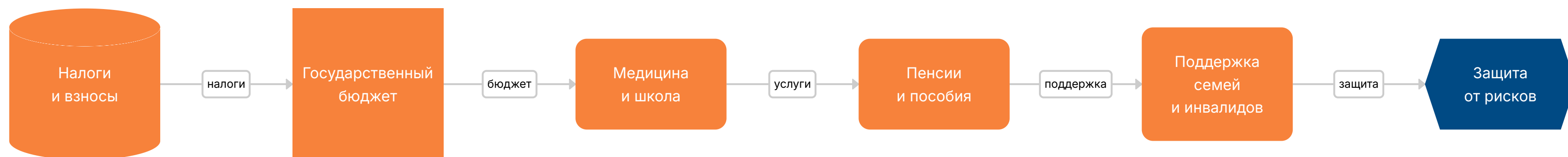
Социальное государство: зачем оно появилось



Социальное государство возникло после войны как ответ на массовую бедность, безработицу и нестабильность. Оно перераспределяет риски через налоги и страховые взносы, чтобы базовые услуги и выплаты были доступны всем, а не только обеспеченным.

Как государство превращает ресурсы в защиту

Схема отражает типичную логику перераспределения ресурсов в welfare state.

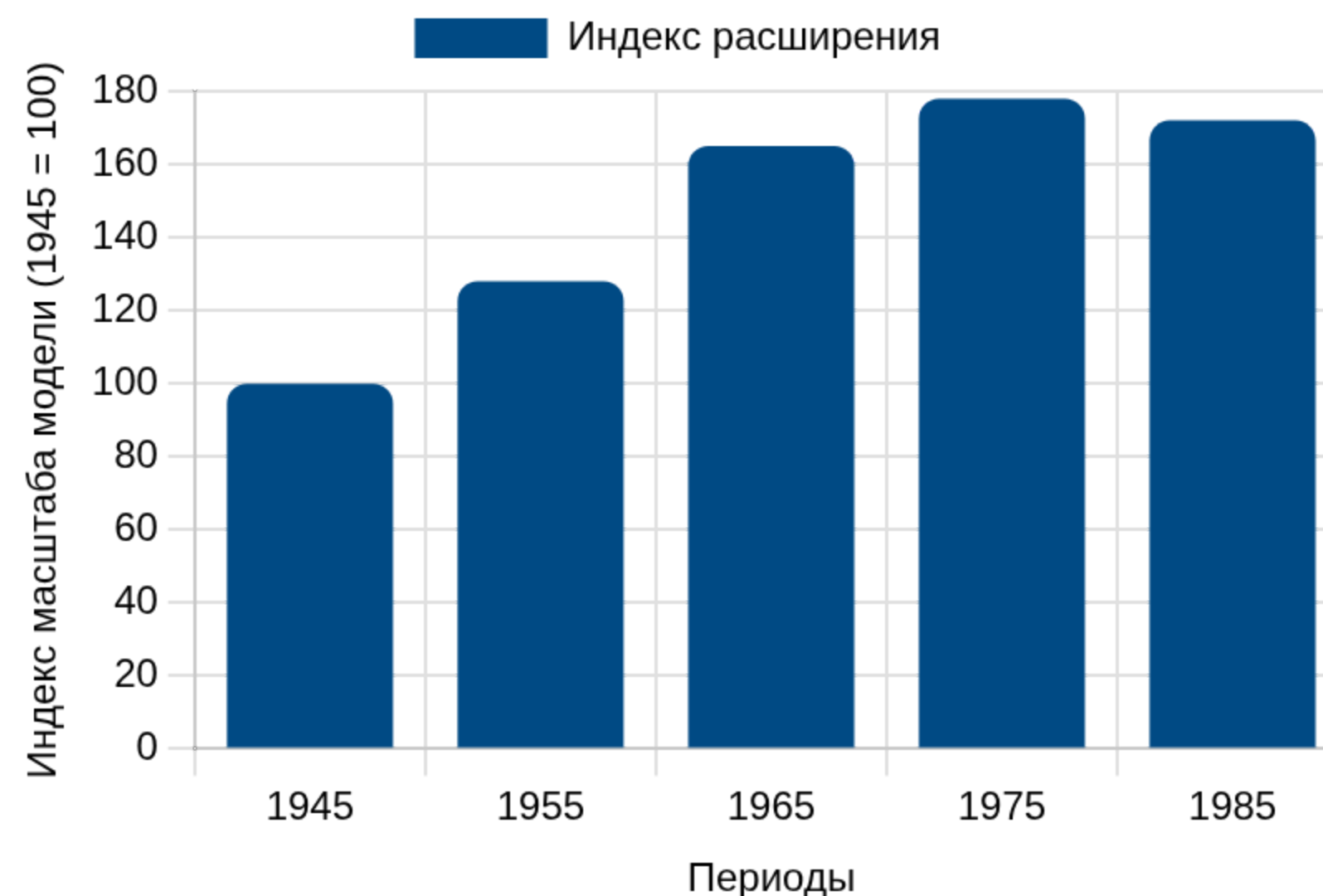


От послевоенного роста к первым трещинам

В послевоенные десятилетия расширялись не только выплаты, но и доступ к образованию и медицинской помощи. Кризис 1970-х впервые показал пределы быстрого роста расходов.

Рост после войны был быстрым, но к 1970-м темп ослаб: внешние шоки сделали прежнюю траекторию менее устойчивой.

Составлено по материалам OECD и историческим обзорам социальной политики Западной Европы



Как выглядит кризис на практике



Дисбаланс бюджета

Когда обязательства растут быстрее доходов, социальные программы начинают конкурировать с другими статьями бюджета. Это не отменяет помощи, но заставляет государства искать более жесткие приоритеты.



Падение доверия

Чем сложнее система, тем труднее понять, кто и за что отвечает. В результате растет недоверие к бюрократии и ощущение, что правила работают не для всех одинаково.



Сбои в услугах

Очереди в поликлиниках, дефицит мест в уходе и перегруженные службы поддержки становятся заметны для граждан быстрее всего. Именно на уровне повседневного опыта кризис ощущается особенно остро.



Предел старой модели

Главная проблема кризиса — не исчезновение социальной защиты, а невозможность сохранять ее прежний масштаб без пересмотра механизмов финансирования и распределения помощи.



Протесты против реформ

Если реформы проводятся без объяснений, люди воспринимают их как угрозу привычным гарантиям. Тогда даже умеренные изменения встречают сопротивление профсоюзов, избирателей и местных сообществ.

Демография: больше пожилых, меньше работников

Старение особенно заметно в странах Европы и Восточной Азии: растет нагрузка на пенсионные системы, а рынок труда не успевает компенсировать сокращение числа работников.

Рост доли пожилых означает больше расходов на пенсии и медицину при более узкой налоговой базе и меньшем числе плательщиков.

Eurostat; OECD Data, сопоставимые ряды по старению населения



Почему бюджет начинает «не сходиться»

Наиболее дорогими обычно оказываются долгие обязательства, которые нельзя быстро сократить без потери доверия к государству и снижения качества защиты.

Когда основная часть бюджета уже связана долгосрочными обязательствами, пространство для новых программ и маневра заметно сокращается.

Составлено по обобщенным данным OECD о структуре социальных расходов



Глобализация и налоговая конкуренция

Конкуренция за капитал

Компании сравнивают не только размер налогов, но и стоимость энергии, труда, регулирования и логистики. Если издержки слишком высоки, часть инвестиций уходит в другие страны.

Осторожность в налогах

Государства боятся потерять рабочие места и налогоплательщиков, поэтому избегают резкого повышения ставок. В итоге финансирование щедрых программ становится политически и экономически сложнее.

Эффект взаимного давления

В открытой экономике решения одной страны быстро влияют на соседей. Это заставляет правительства искать баланс между социальной щедростью и привлекательностью для бизнеса.

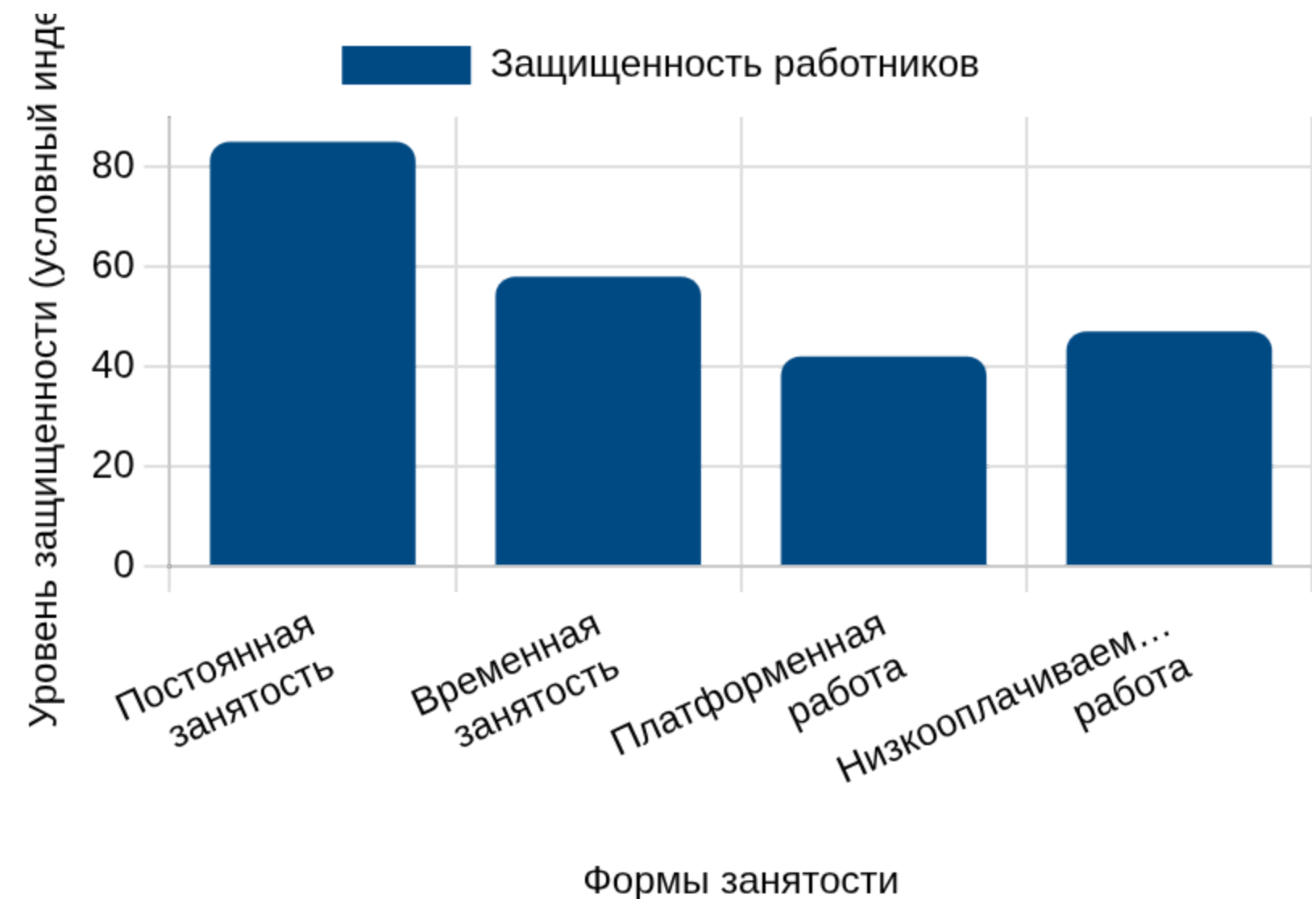


Новый рынок труда и рост неравенства

Наиболее уязвимы те, кто работает нестабильно и не имеет полного набора социальных гарантий. Именно поэтому занятость уже не всегда защищает от бедности.

Чем гибче рынок труда, тем больше работников выпадает из классических систем страхования и нуждается в дополнительной поддержке.

Составлено по данным OECD и ILO о нестандартной занятости



более 10%

жителей ЕС родились за пределами страны проживания.

Во многих странах миграция сделала споры о пособиях особенно острыми, хотя сама по себе не объясняет кризис welfare state.

Eurostat, оценка для стран ЕС, 2023

20%

ВВП в среднем тратится на социальную защиту в странах ОЭСР.

В странах ОЭСР социальные расходы в среднем превышают пятую часть ВВП: именно поэтому споры о цене welfare state не утихают.

OECD Social Expenditure Database (SOCX), последние доступные сопоставимые оценки.

Таргетирование помощи: кому и сколько

Адресная поддержка распределяет ресурсы по уровню нуждаемости, а не одинаково для всех. Это снижает расходы, но требует точной проверки доходов и статуса получателя.

Чем точнее помощь нацелена на нуждающихся, тем меньше нагрузка на бюджет. Но возрастает цена администрирования и риск исключить тех, кто тоже нуждается в поддержке.

Обобщение по подходам адресной социальной помощи в материалах OECD и World Bank.

Группа	Поддержка	Риск
Бедные семьи	выше	ошибка отбора
Пожилые	средняя	недоохват
Люди с инвалидностью	приоритетная	стигма

Поддержка через занятость

Логика реформ занятости в активной социальной политике: помощь связывается с поиском работы, обучением и сопровождением.

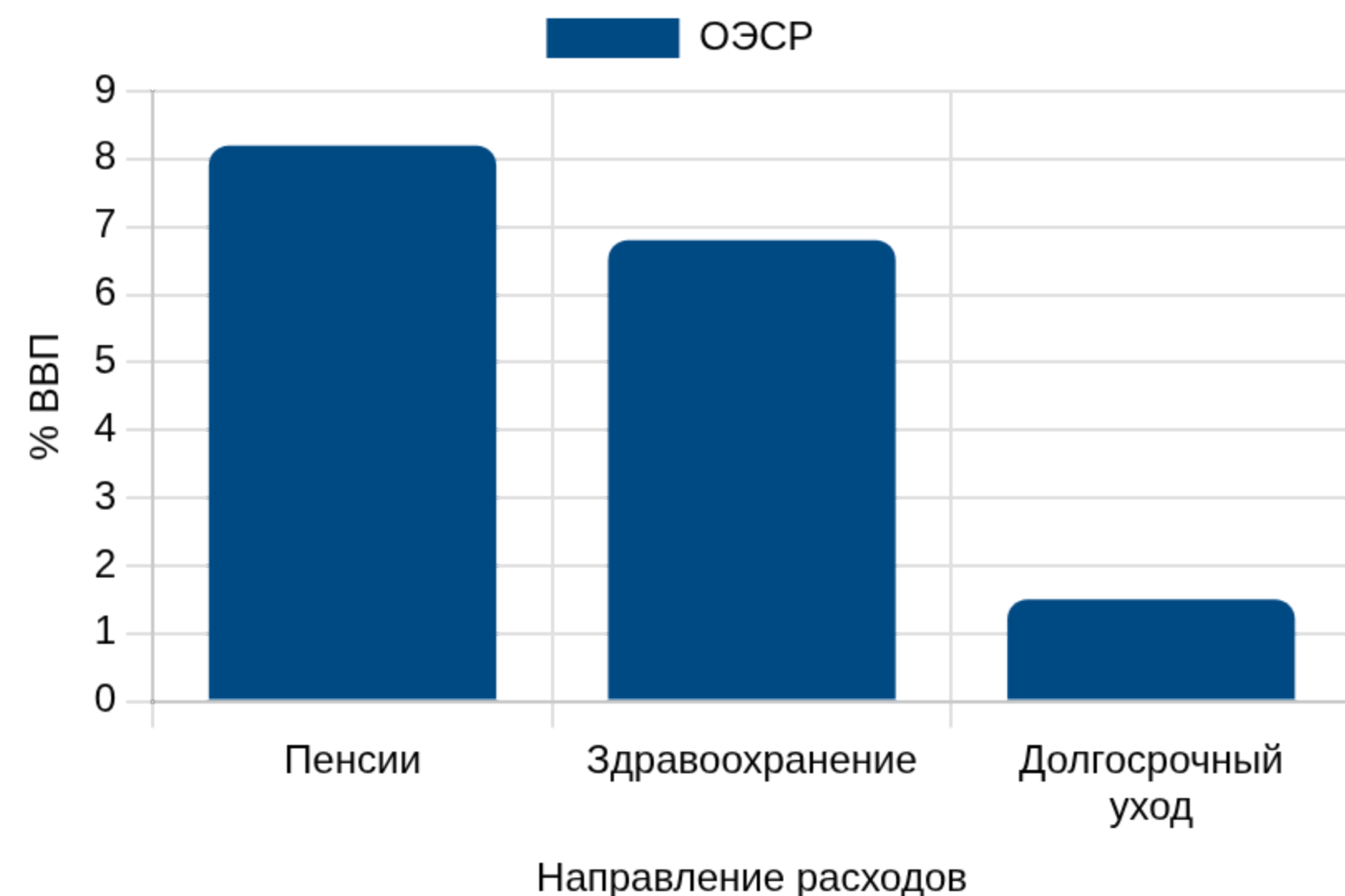


Пенсии и медицина: самые трудные реформы

Пенсии и медицина поглощают основную часть социальных расходов. Поэтому реформы обычно затрагивают возраст выхода на пенсию, правила индексации, профилактику и цифровые сервисы.

Самая большая нагрузка связана с пенсиями и здравоохранением. Именно поэтому даже небольшие изменения правил дают заметный бюджетный эффект, но политически остаются самыми чувствительными.

OECD Social Expenditure Database (SOCX), сопоставимые оценки для стран ОЭСР, 2019.



Эффективность и социальные лифты

- **Меньше потерь**

Сокращение потерь возможно через цифровые заявления, единые реестры и более простые процедуры. Тогда меньше денег уходит на ошибки, дублирование выплат и лишнюю бумажную работу.

- **Равный старт**

Социальные лифты работают, когда школа, колледж и помощь семье не закрепляют стартовое неравенство. Поддержка должна открывать доступ к образованию и работе, а не создавать пожизненную зависимость.



Три модели социальной защиты

Разные страны решают одну и ту же задачу по-разному: где-то делают ставку на налоги и услуги, где-то — на страхование, а где-то — на адресную помощь.

Различия касаются не только размера расходов, но и принципа распределения: универсальность, страхование или адресность. От этого зависят и общественная поддержка, и политические конфликты.

Сравнительные обзоры моделей welfare state в OECD и Европейской комиссии.

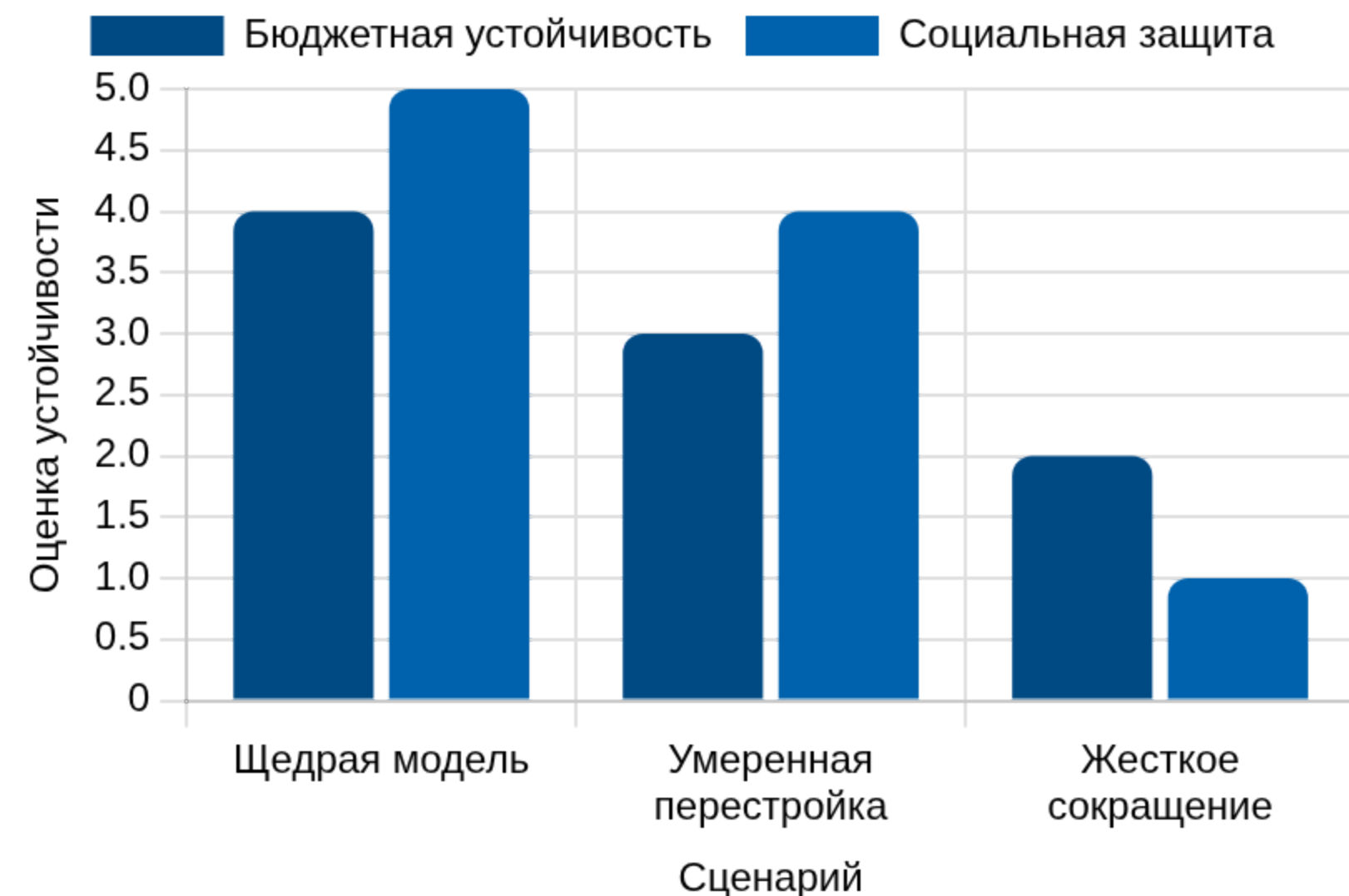
Модель	Основа	Акцент
Скандинавия	налоги	услуги и занятость
Германия	страхование	фонды и рынок труда
Великобритания / США	адресность	помощь нуждающимся

Будущее welfare state: три сценария

Будущее социальной модели зависит не только от денег, но и от роста экономики, доверия к реформам и способности государства объяснить выбор обществу.

Чем щедрее модель, тем выше защита, но тем сильнее требования к налогам и росту. Самый жесткий вариант уменьшает расходы, но создает наибольшие социальные риски.

Синтез по OECD, IMF и European Commission; сценарная оценка для учебной дискуссии.



1,5 млрд

человек старше 65 лет будет в мире к 2050 году.

По прогнозу ООН, к 2050 году численность людей в возрасте 65+ в мире превысит 1,5 млрд. Это означает долгую нагрузку на пенсии, медицину и уход.

United Nations, World Population Prospects 2022.

Обсуждение: выбор между моделями

I

Первый шаг

Сначала стоит определить, какая реформа даст быстрый эффект без резкого удара по наиболее уязвимым группам. Важно оценить не только экономию, но и последствия для доверия к государству.

2

Кому помогать

Универсальные выплаты проще объяснить обществу, но адресная помощь точнее распределяет ресурсы. Обсудите, какая модель справедливее в условиях ограниченного бюджета и роста неравенства.

3

Неприкосновенный минимум

Не все гарантии можно менять одинаково легко. Подумайте, какие меры должны остаться базовыми: медицина, пенсии, поддержка семей или защита от крайней бедности.

4

Граница реформ

Экономия становится оправданной только тогда, когда не разрушает социальную стабильность. Сформулируйте критерий, по которому можно отличить разумную реформу от опасного сокращения.

Кризис welfare state: обновление, а не отказ

Кризис welfare state — это не отказ от социальной защиты, а поиск новой формулы устойчивости. Будущее зависит от того, удастся ли совместить справедливость, эффективность и доверие граждан.