



Мы не должны жить за счёт потомков

Будущее не должно
расплачиваться за наше удобство.



Почему это важно для каждого

Наши решения сегодня меняют климат, долги, ресурсы
и возможности тех, кто придёт после нас.



2



Хук: выгодно сейчас, дорого потом

3



Дешевле не значит лучше

Сегодня кажется выгодным выбрать самый дешёвый вариант, но позже появляются скрытые расходы: ремонт, лечение, восстановление и компенсация ущерба. Краткосрочная экономия часто оборачивается долгим счётом.



Платят другие люди

Этот конфликт особенно важен, когда ущерб затрагивает здоровье, природу или инфраструктуру. Если проблему откладывают, платят не те, кто выбирал, а те, кто будет жить дальше.



Счёт приходит позже

Общество нередко принимает решения, где польза видна сразу, а последствия распределяются на годы. Поэтому реальная цена ошибки становится заметной только тогда, когда исправлять её уже сложнее.



Нравственный предел

Интергенерационная справедливость помогает увидеть, что удобство одного поколения не должно превращаться в долг, риск или разрушение для следующего. Именно в этом и состоит главный нравственный вопрос.



Тезис: жить нельзя за счёт потомков

4

01

Признать временное право

Сначала нужно признать общий принцип: нынешнее поколение не является единственным владельцем ресурсов, институтов и природной среды. Мы лишь временно распоряжаемся ими и отвечаем за последствия.

02

Не ухудшать старт

Затем важно оценить, не ухудшают ли решения стартовые условия будущих людей. Если риск велик, требуется либо убедительная необходимость, либо компенсация, либо сокращение ущерба до минимума.

03

Разделить выгоды и потери

Третий шаг — отличать неизбежные издержки от произвольного перекладывания проблем. Если выгода достаётся нам, а потери уходят в будущее, это уже вопрос справедливости, а не только эффективности.

04

Учесть человеческое достоинство

Наконец, речь идёт не только о бюджете. Моральная оценка включает здоровье, чистую среду, свободу выбора и саму возможность достойной жизни для тех, кто ещё не родился.

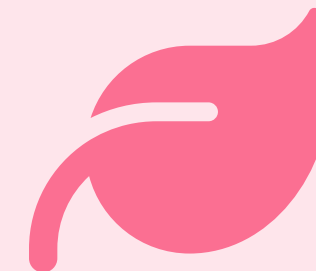
Ключевые элементы справедливости

5



Нет представительства

Будущие люди не участвуют в сегодняшнем голосовании, но уже оказываются связаны нашими решениями. Поэтому их интересы нельзя считать второстепенными или неизвестными.



Сохранение ресурсов

Если мы расходуем природу без восстановления, накапливаются дефицит, загрязнение и утрата возможностей. Справедливость требует не только брать, но и сохранять.



Ответственность за долги

Долги и обязательства могут быть полезны, если создают развитие. Но они несправедливы, когда оплачивают текущее потребление за счёт будущих бюджетов.



Условия для жизни

Качество жизни определяется не только деньгами, но и безопасностью, образованием, здоровьем и устойчивыми институтами. Именно эти условия мы передаём дальше.

Временной масштаб справедливости

6



Главные вопросы: выгода, ущерб, ответственность

7

Эти вопросы помогают отличить полезное решение от несправедливого переноса издержек на тех, кто ещё не может возразить.

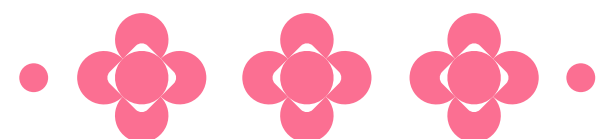
Вопрос	Что проверяем
Кому выгодно?	Сегодня
Кто платит?	Потом
Можно ли вернуть?	Не всегда

Если выгода краткосрочная, а ущерб необратим, решение требует особой осторожности и более строгого обоснования.

Обобщение ключевых критериев интергенерационной справедливости

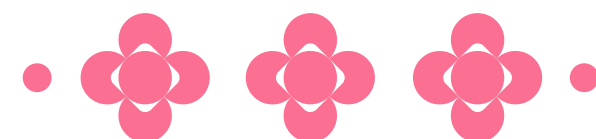
Почему это этическая проблема

8



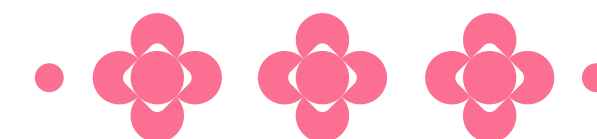
Право без голоса

Будущие люди не могут защитить себя в настоящем, но это не отменяет их права на достойные условия жизни. Отсюда возникает обязанность учитывать их интересы заранее.



Не скрывать цену

Справедливость требует не делать других скрытыми плательщиками нашего удобства. Если ущерб неизбежен, его нельзя просто объявить чужой проблемой и забыть о последствиях.



Защитить достоинство

Этическая ответственность возрастает, когда вред затрагивает здоровье, безопасность и свободу выбора. Тогда речь идёт не о неудобстве, а о базовом достоинстве человека.

Почему так происходит в экономике и политике

9

01

Короткий горизонт

Политики часто думают в рамках выборного цикла: нужно показать результат быстро, пока избиратели его видят. Долгосрочные эффекты в такой логике оказываются второстепенными.

02

Давление на результат

Бизнес и ведомства могут давить в пользу решений, которые дают прибыль или отчётность уже сейчас. Тогда затраты на будущее воспринимаются как абстракция, а не реальная цена.

03

Опасная отсрочка

Многие проблемы откладывают из страха непопулярных мер. Но задержка обычно лишь увеличивает масштаб ущерба, поэтому позднее решение становится дороже и жёстче.

04

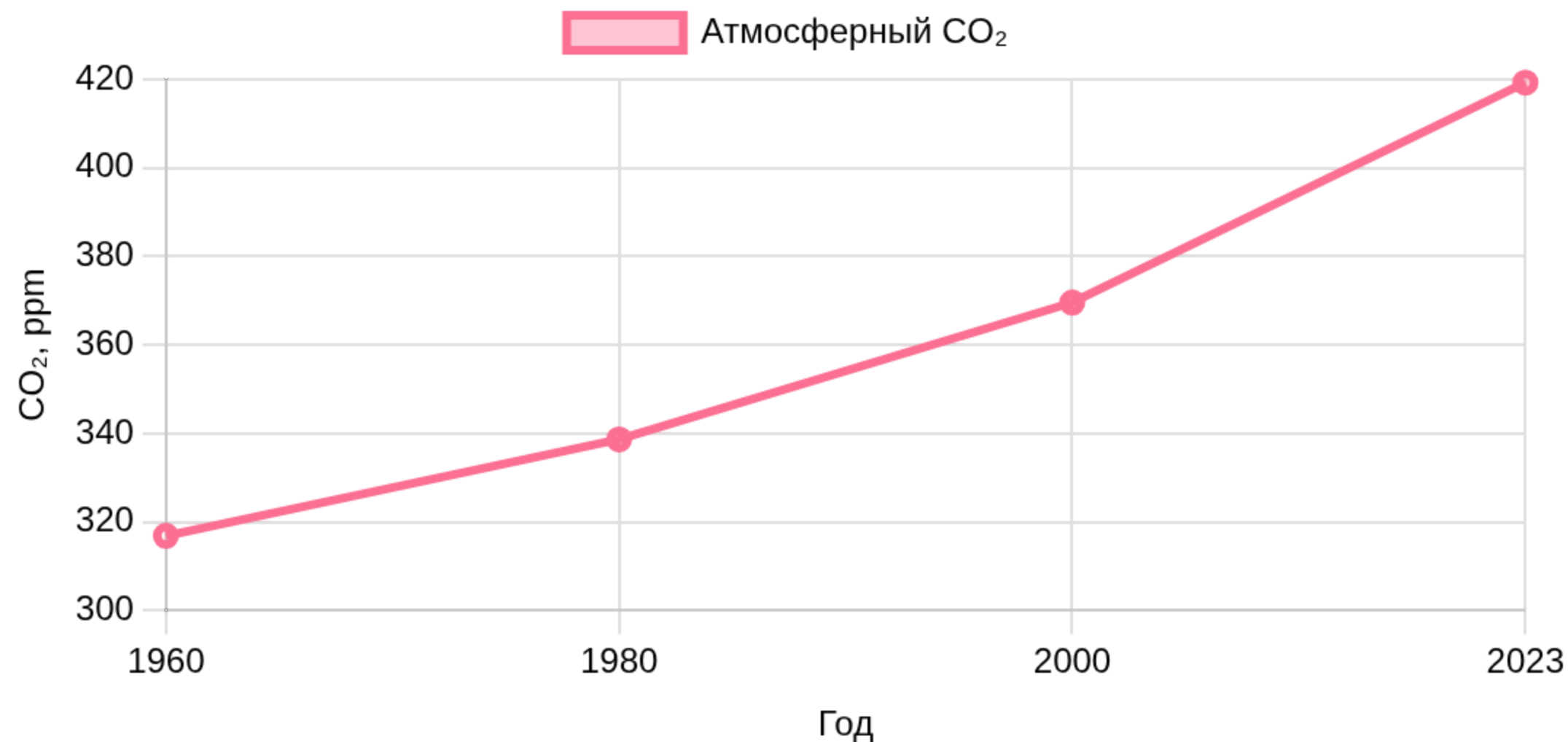
Нужны правила

Система поощряет то, что легко измерить сегодня, а не то, что важно через десятилетия. Поэтому без правил долгосрочного контроля справедливость почти не защищена.

Пример 1: климат и отсроченный ущерб

10

Рост концентрации CO₂ делает климатические последствия более долгими и дорогими для всех.



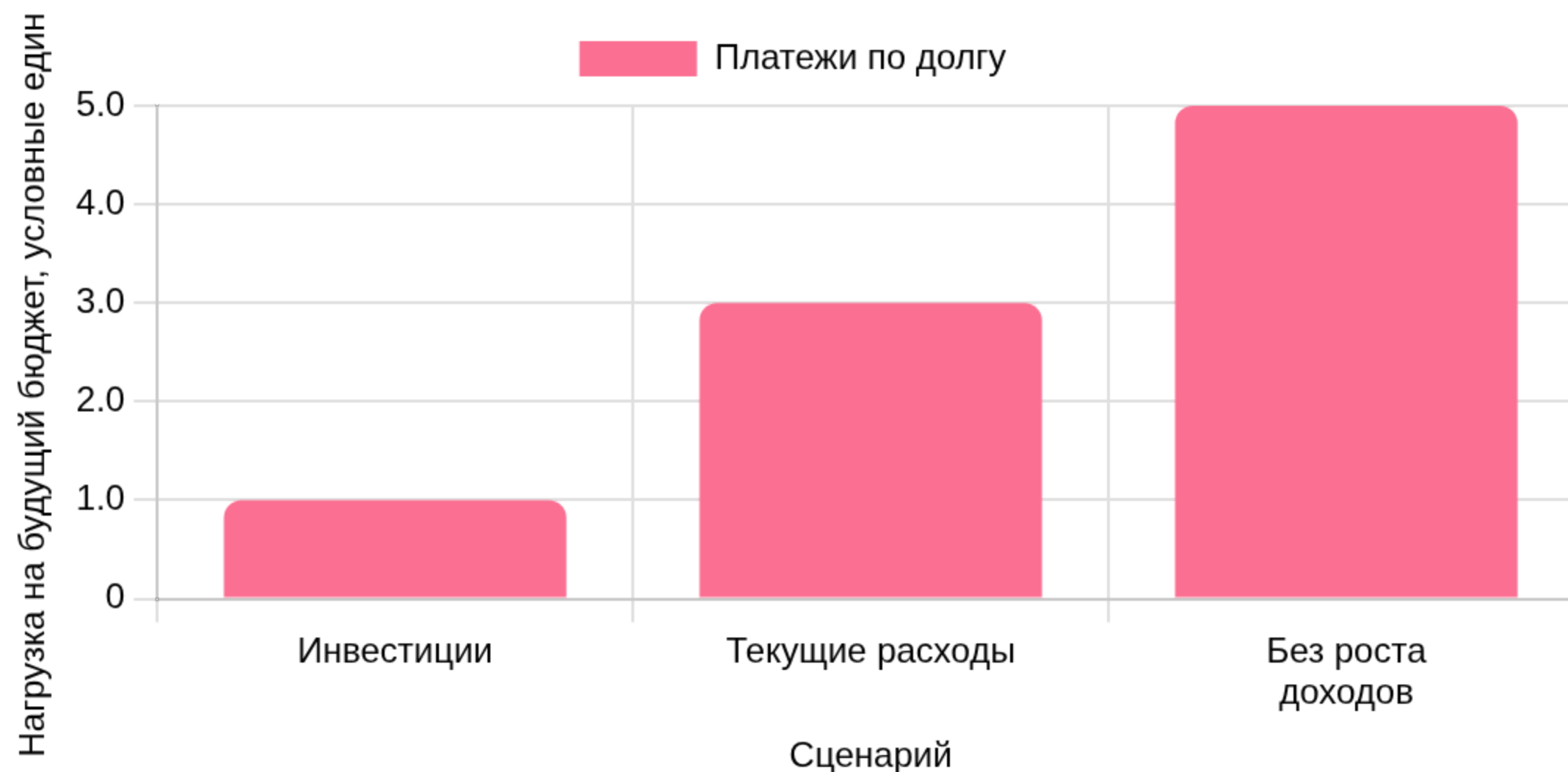
Данные показывают устойчивый рост концентрации CO₂: чем дольше откладываются меры, тем больше будущие издержки адаптации и тем выше риск необратимого ущерба.

NOAA Global Monitoring Laboratory, Mauna Loa CO₂ annual mean; данные за 1960, 1980, 2000 и 2023 годы

Пример 2: долги и будущий бюджет

11

Даже оправданный заём опасен, если он не создаёт новых возможностей. Тогда будущий бюджет сначала обслуживает прошлые решения, а уже потом — школы, больницы и дороги.



Когда заём не повышает будущие доходы, он превращается в перенос расходов на следующее поколение.

Авторская схема по логике бюджетной устойчивости; общие принципы МВФ о долговой нагрузке и межпоколенческих рисках.

Пример 3: ресурсы и инфраструктура

Сфера	Краткая выгода	Будущая цена
Лес	доход	утрата запаса
Вода	потребление	дефицит
Дороги	экономия	ремонт

Ресурсы и инфраструктура особенно уязвимы, когда выгоднее извлечь максимум сегодня, чем вложиться в восстановление и замену завтра.

Общий риск один: текущая экономия часто оборачивается более дорогим восстановлением для тех, кто не принимал решение.

Авторское обобщение на основе принципов устойчивого природопользования и жизненного цикла инфраструктуры.



2100

год часто используют как горизонт климатических и социальных сценариев, чтобы не терять из виду далёкие последствия сегодняшних решений.



Для долгих решений важен горизонт оценки: именно на нём становятся видны редкие, но тяжёлые последствия и цена бездействия.

IPCC, Sixth Assessment Report (AR6), 2021–2023.



4 года

— типичный срок, после которого многим политикам нужно снова убеждать избирателей, поэтому быстрый эффект часто важнее долгого результата.



Короткий цикл власти подталкивает выбирать то, что заметно сразу. Поэтому долгие издержки нередко остаются за пределами отчёта и новостей.

Обобщение на основе общеизвестной логики избирательных циклов в демократических системах.



1 раз

утерянные экосистемы
не восстанавливаются точно
так же, поэтому аргумент «потом
компенсируем» часто работает
лишь частично.

Не всякий ущерб можно исправить деньгами:
иногда исчезают виды, ландшафты
и возможности, которых уже не вернуть.

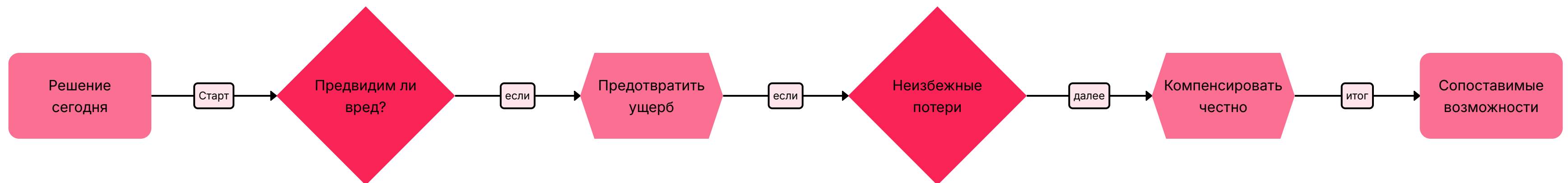
UNEP и IUCN: материалы о необратимости
потерь биоразнообразия и экосистем.



Как принимать решения, не перекладывая цену на будущее

16

Логика оценки решений с учётом интересов будущих поколений: от предотвращения вреда к сохранению равных возможностей.



Два уровня, где меняются правила игры

17



Проект с полным счётом

Перед крупным проектом государство может считать не только расходы на строительство, но и будущие затраты на ремонт, выбросы и здоровье. Такой подход делает цену решения видимой заранее и снижает риск политически удобных, но дорогих ошибок.



Правила, которые переживают цикл

Долгосрочные правила работают тише, чем громкие обещания, но дольше. Когда для законов и программ обязателен учёт последствий, у власти меньше соблазна переносить проблему на следующий кабинет и на тех, кто ещё учится в школе.



1 месяц

регулярного учёта достаточно,
чтобы увидеть, где школа теряет
воду, энергию и материалы
без пользы.

Даже небольшой коллектив замечает эффект,
когда потребление начинают измерять
регулярно, а не по ощущениям. Отчётность
делает экономию привычкой, а не разовой
акцией.

Практики школьного мониторинга
ресурсов и устойчивого управления
в образовательных учреждениях.



2

вопроса

стоит задать перед покупкой:
действительно ли это нужно и кто
заплатит за удобство позже?

Личный выбор тоже имеет срок последствий:
вещь, купленная бездумно, быстро
превращается в отходы. Осознанность
помогает сократить лишний след и лишние
траты.

Авторская формулировка для обсуждения
ответственного потребления.



Будущее — не место для скрытого счёта

Честность перед будущим начинается с простого принципа: нельзя улучшать свою жизнь так, чтобы потомкам достались долги, разрушения и меньший выбор. Справедливость требует смотреть дальше сегодняшней выгоды.

