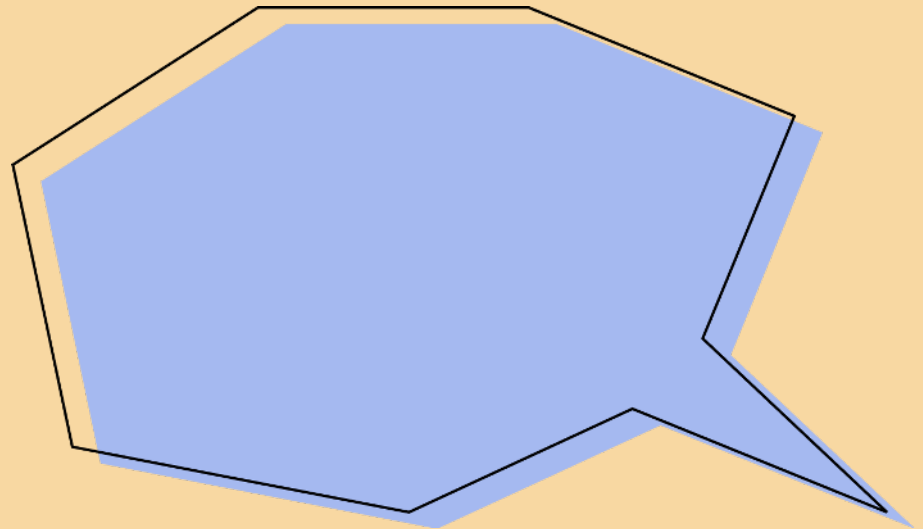
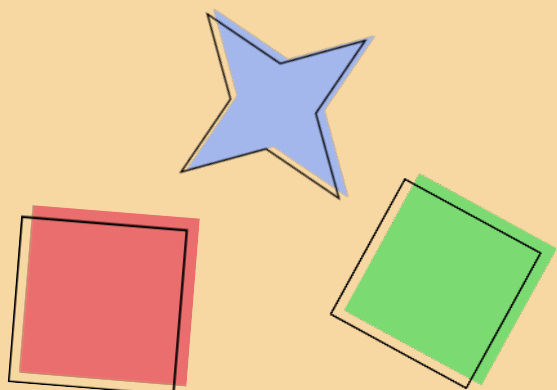
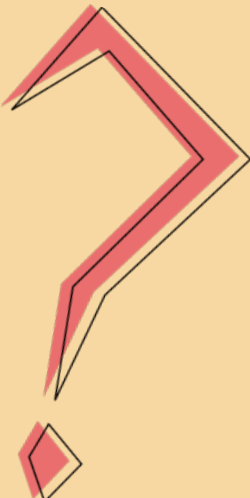




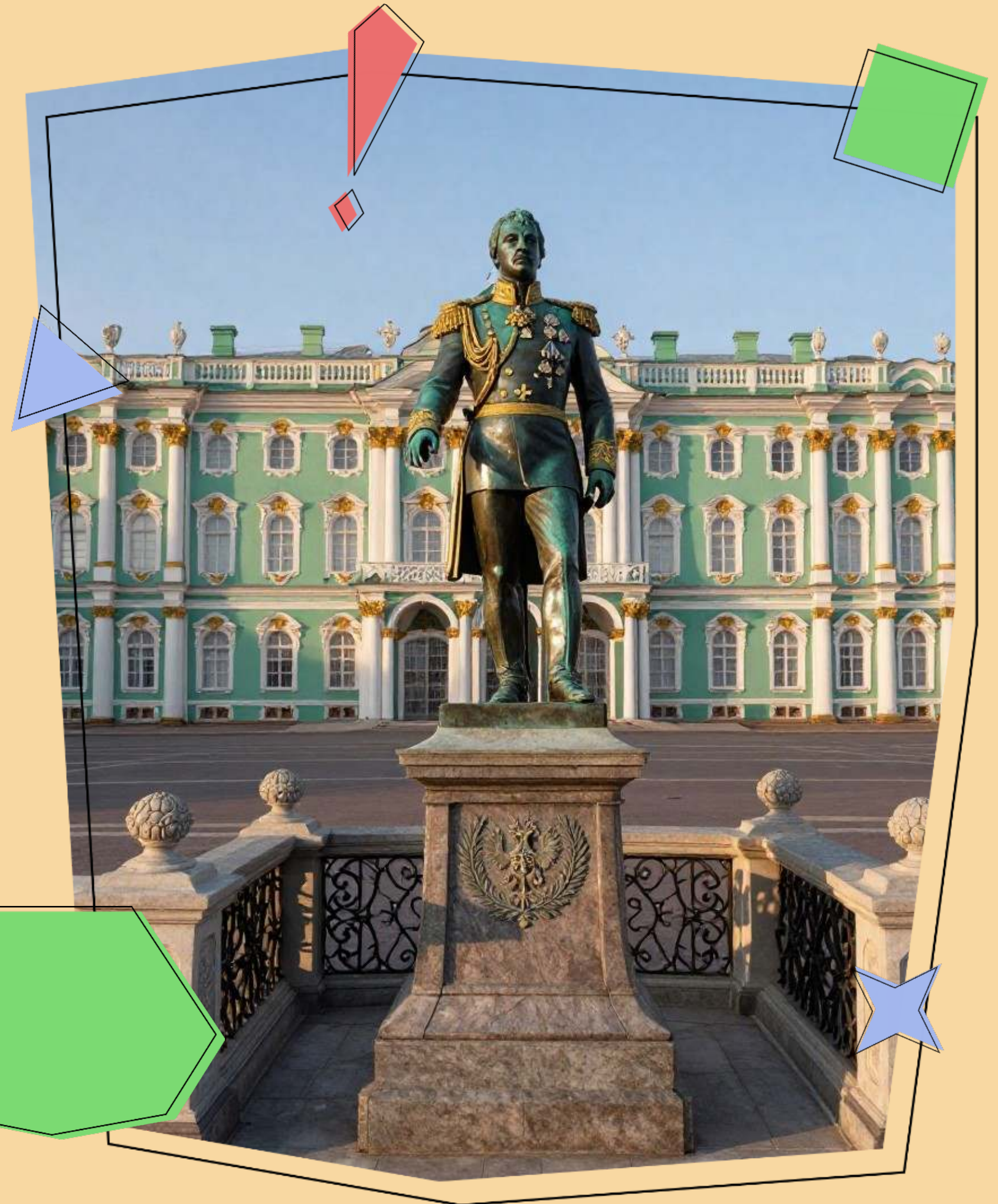
Обзор темы: «Абсолютный» порядок Николая I

**Исследование механизмов власти и идеологии в России при
Николае I (1825–1855).**

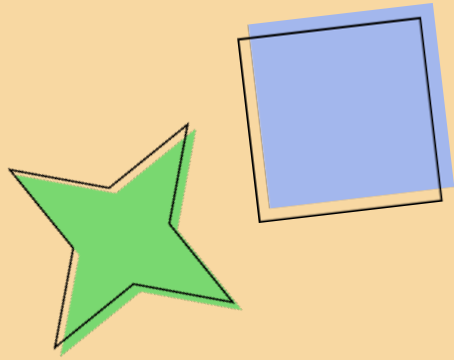


Исторический контекст правления Николая I

Вступление Николая I на престол после декабрьского восстания 1825 года ознаменовало усиление централизации власти на фоне угрозы революций и нарастающей социальной напряжённости в стране.

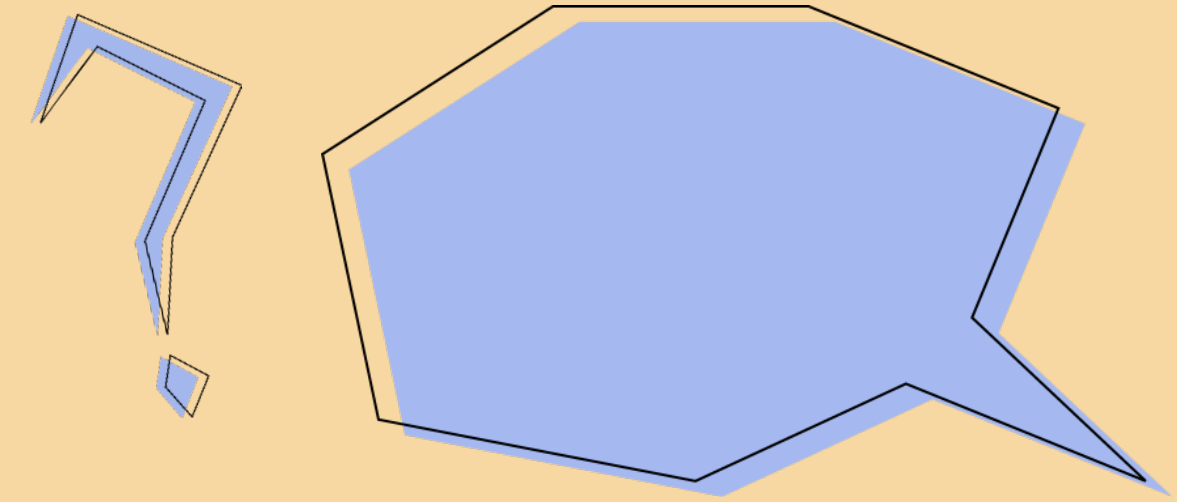


Понятие «абсолютного» порядка в интерпретации Николая I

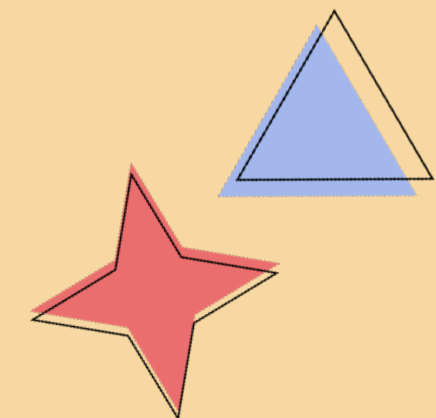


Централизация власти под прямым контролем императора исключала разделение властей и подчёркивала монархическую неограниченность в управлении государством.

Государственная воля монарха становилась ключевым фактором регулирования общественных процессов и законодательства, выступая над законом.

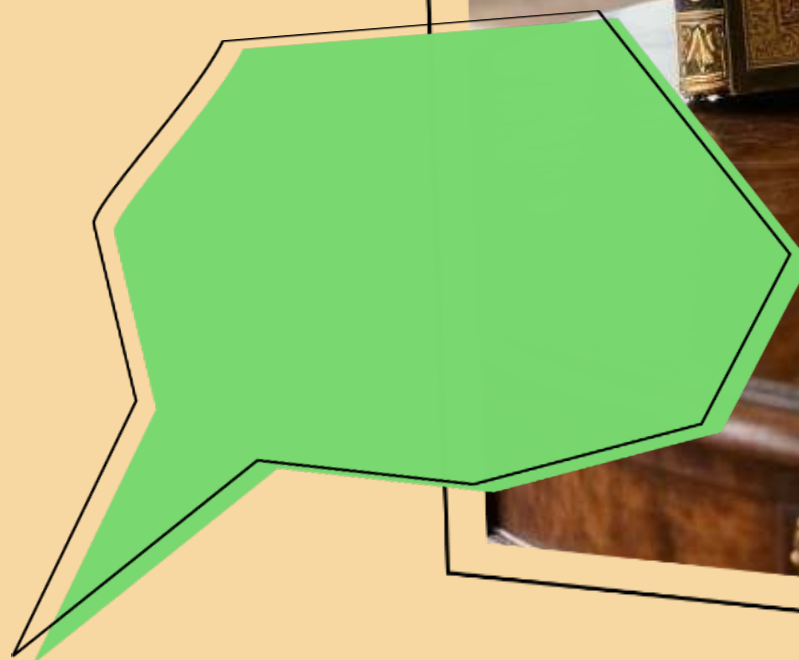
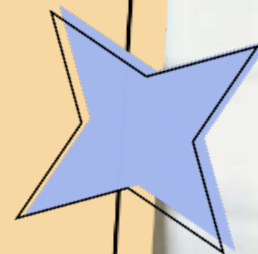
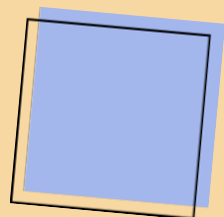
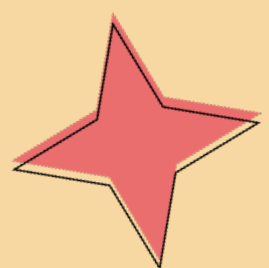


Множество подчинённых структур и активный политический надзор обеспечивали личную ответственность императора за судьбы империи в каждом её аспекте.

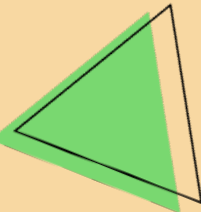


Официальная государственная идеология эпохи

1. Концепция «Православие, самодержавие, народность» устанавливалась как основа государственной политики и общественной жизни, укрепляя авторитет монарха и национальное единство.
2. Идеология формировала образовательные программы и воспитание, защищая традиционные духовные ценности и предотвращая распространение либеральных и революционных идей.

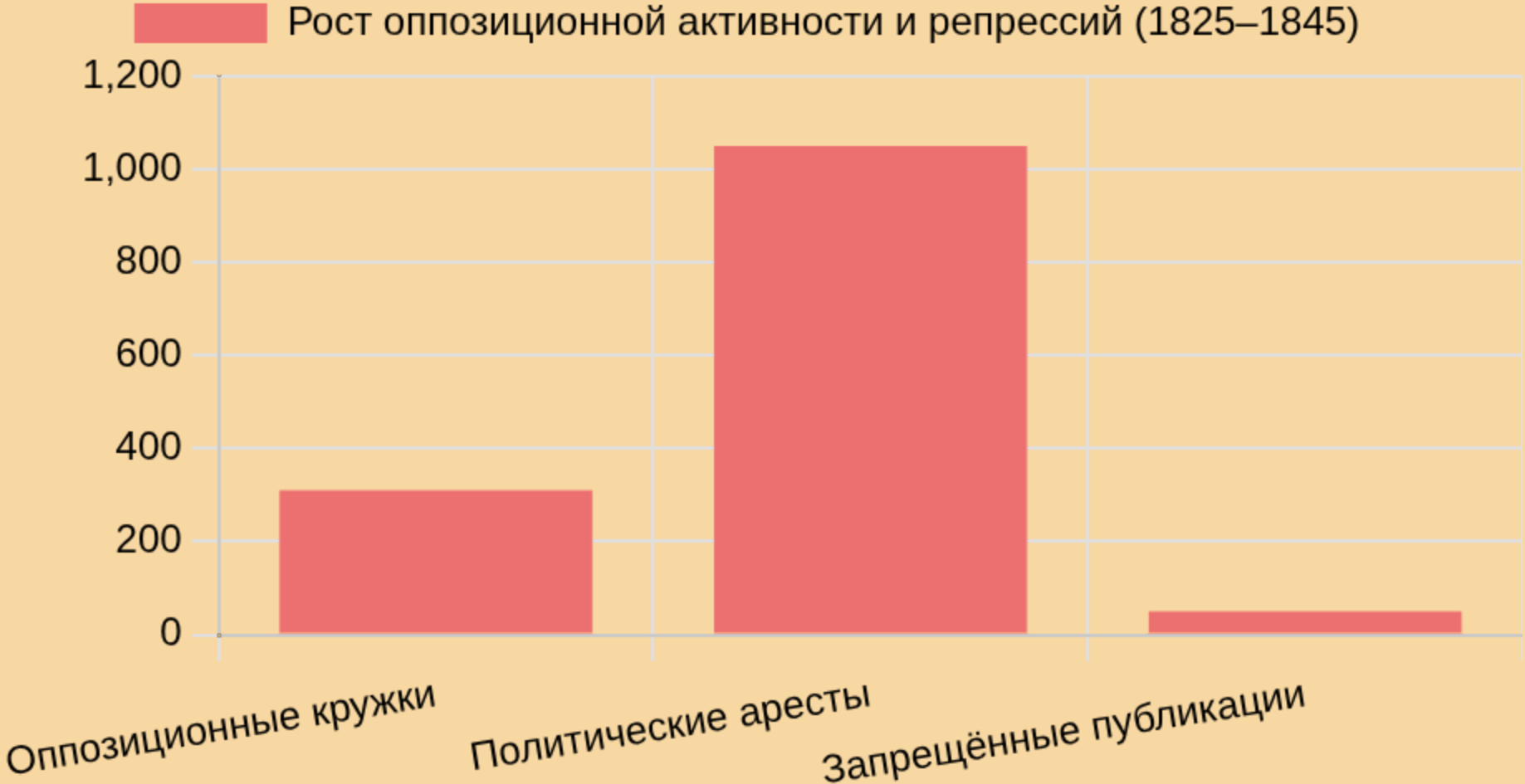
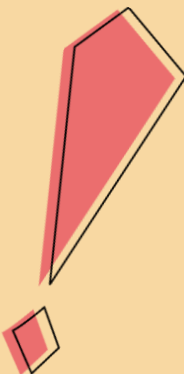
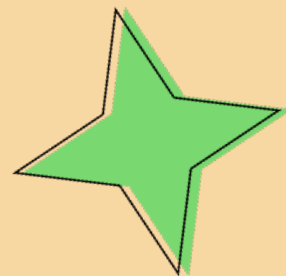


Подавление оппозиции и политического инакомыслия

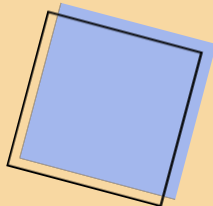
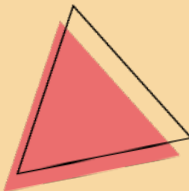


Режим активно выявлял и пресекал политическую оппозицию, добиваясь сокращения возможности выражения несогласия.

Ужесточение репрессий сдерживало революционные настроения, однако усиливало социальное недовольство и страх в обществе.

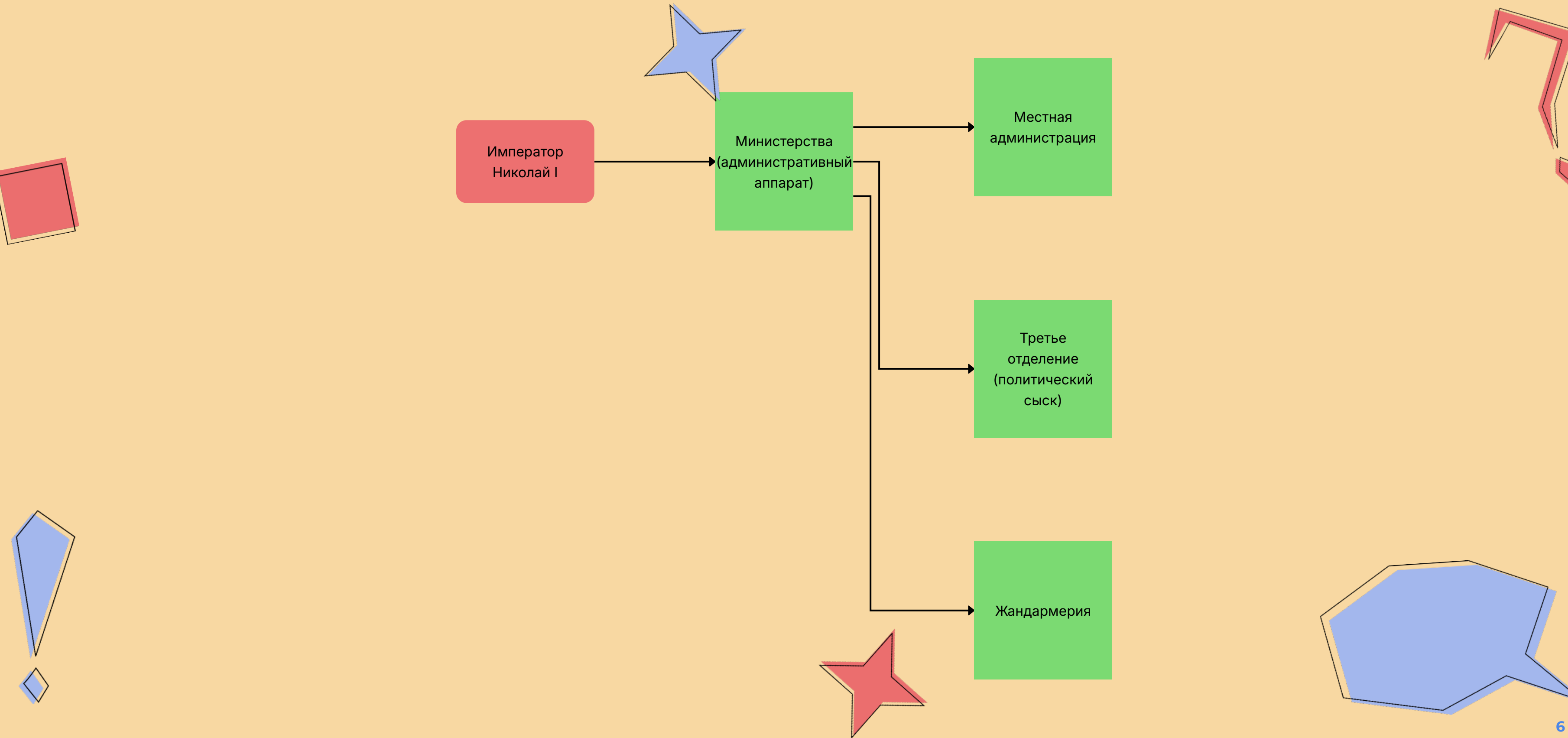


Данные МВД Российской империи, 1840-е годы



Структура административной власти в России при Николае I

Взаимодействие центральных органов и политических силников

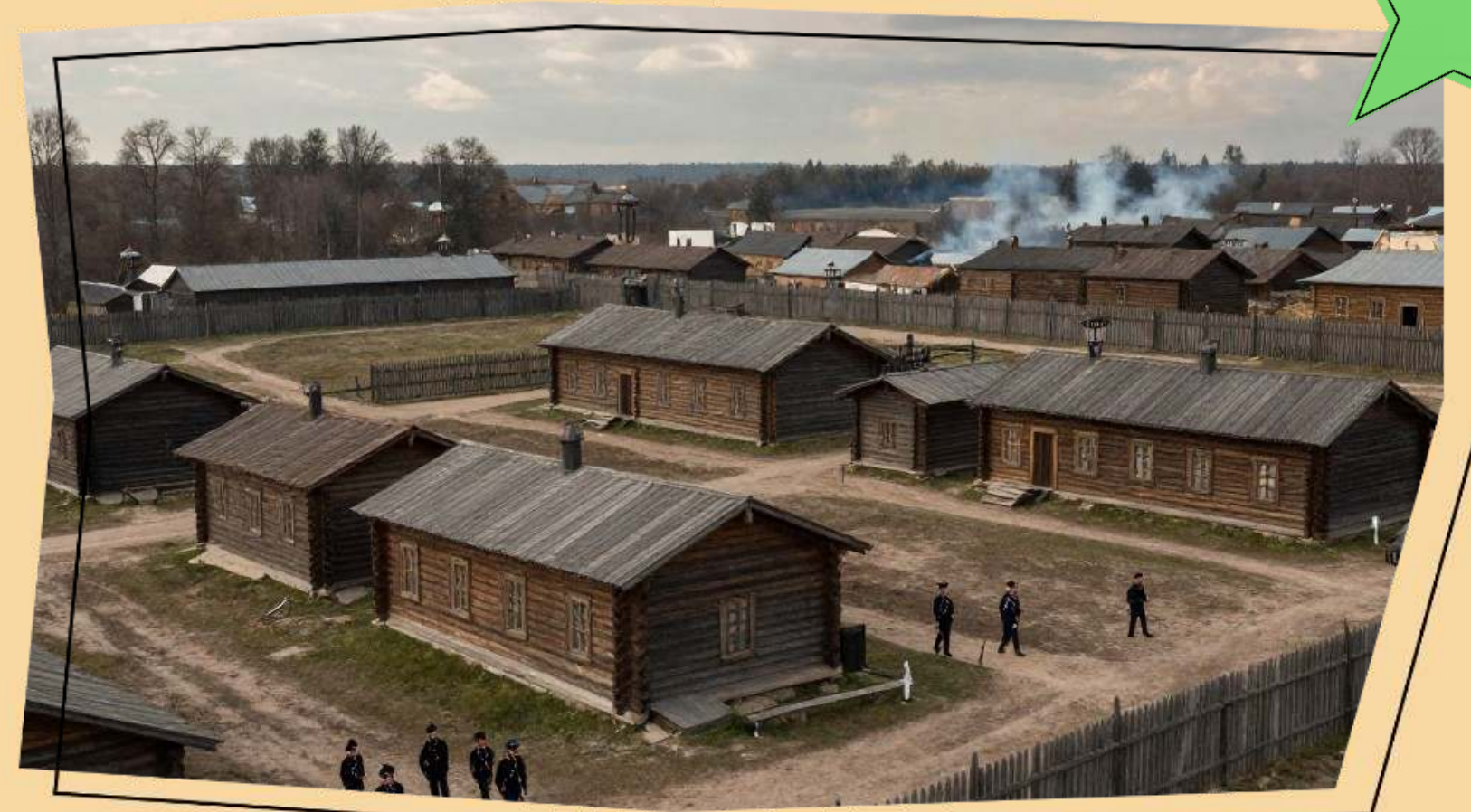


Военные поселения: контроль и дисциплина



Организация жизни военных поселенцев

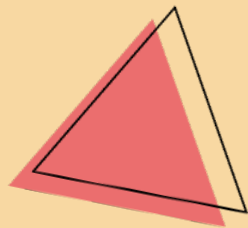
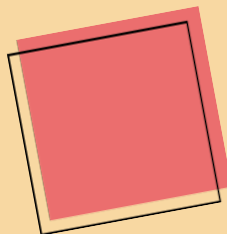
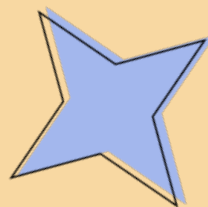
Военные поселения объединяли войсковую службу с сельскохозяйственным трудом, создавая замкнутые сообщества с жёстким распорядком и контролем, что отражалось на образе жизни более 700 тысяч человек.



Конфликты и бунты в поселениях

Методы подавления неповиновения включали наказания и изоляцию, но часто вызывали массовые бунты и снижали продуктивность, особенно заметные в 1830–1840-х годах.

Рекрутская система: статистика и социальные последствия

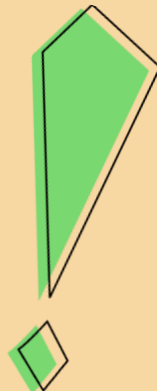
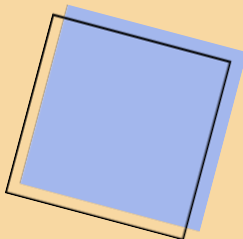
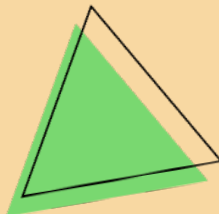


Год	Призвано, тыс.	Доля сельского населения (%)	Основные регионы
1830	110	15	Центральные губернии
1835	108	14	Южные губернии
1840	112	16	Северо-Западные губернии

Данные показывают нагрузку на крестьянские сообщества от обязательного набора и длительной службы с 25-летним сроком.

Рекрутская система существенно дезорганизовала сельские общины и усилила социальную напряжённость в различных регионах.

Статистика Военного министерства, 1830-е годы



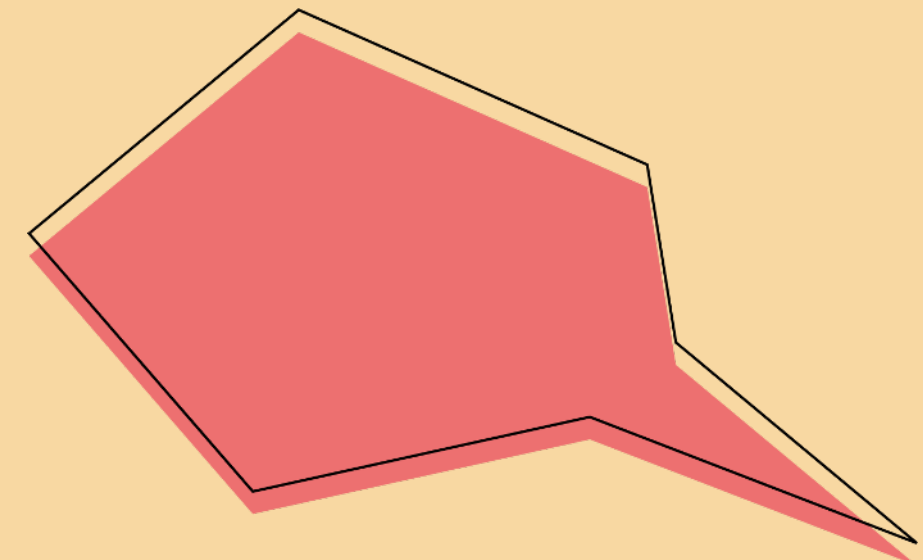
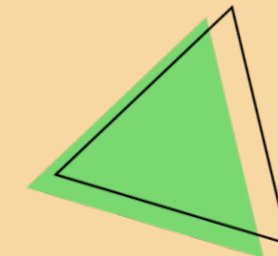
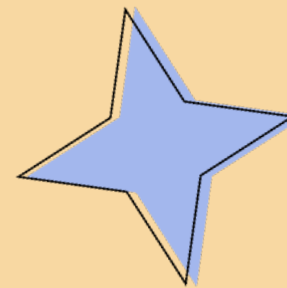
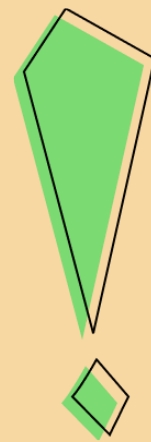
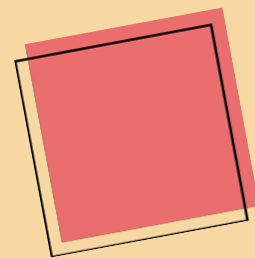
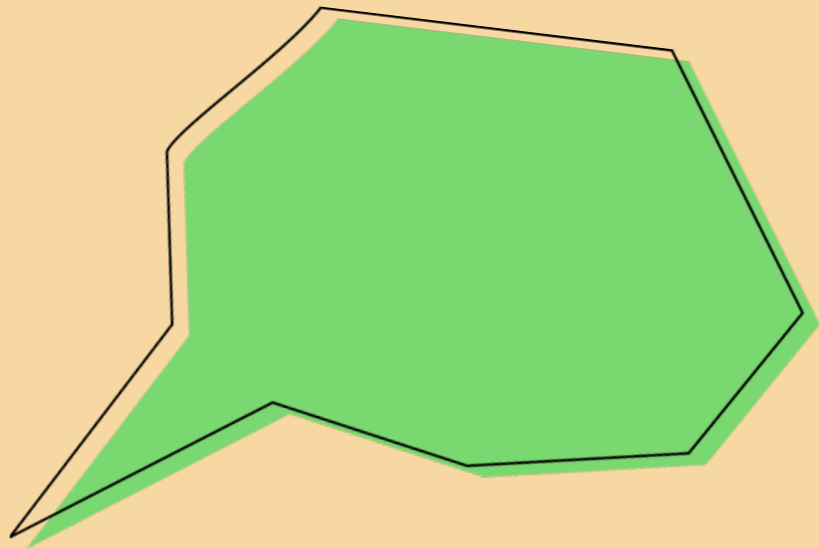
Контроль над ремесленничеством и торговлей

Отмена гильдий сводила организацию ремесленников под государственный контроль, подавляя их экономическую независимость и стимулируя бюрократический надзор.

Всех ремесленников обязали регистрироваться через полицию, что способствовало усилению контроля и ограничения свободной предпринимательской деятельности.

Рабочие союзы запрещались, что препятствовало коллективным действиям и защите интересов трудящихся мастеров.

Такие меры способствовали укреплению полицейского контроля в экономике и предотвращали возникновение автономных экономических структур.

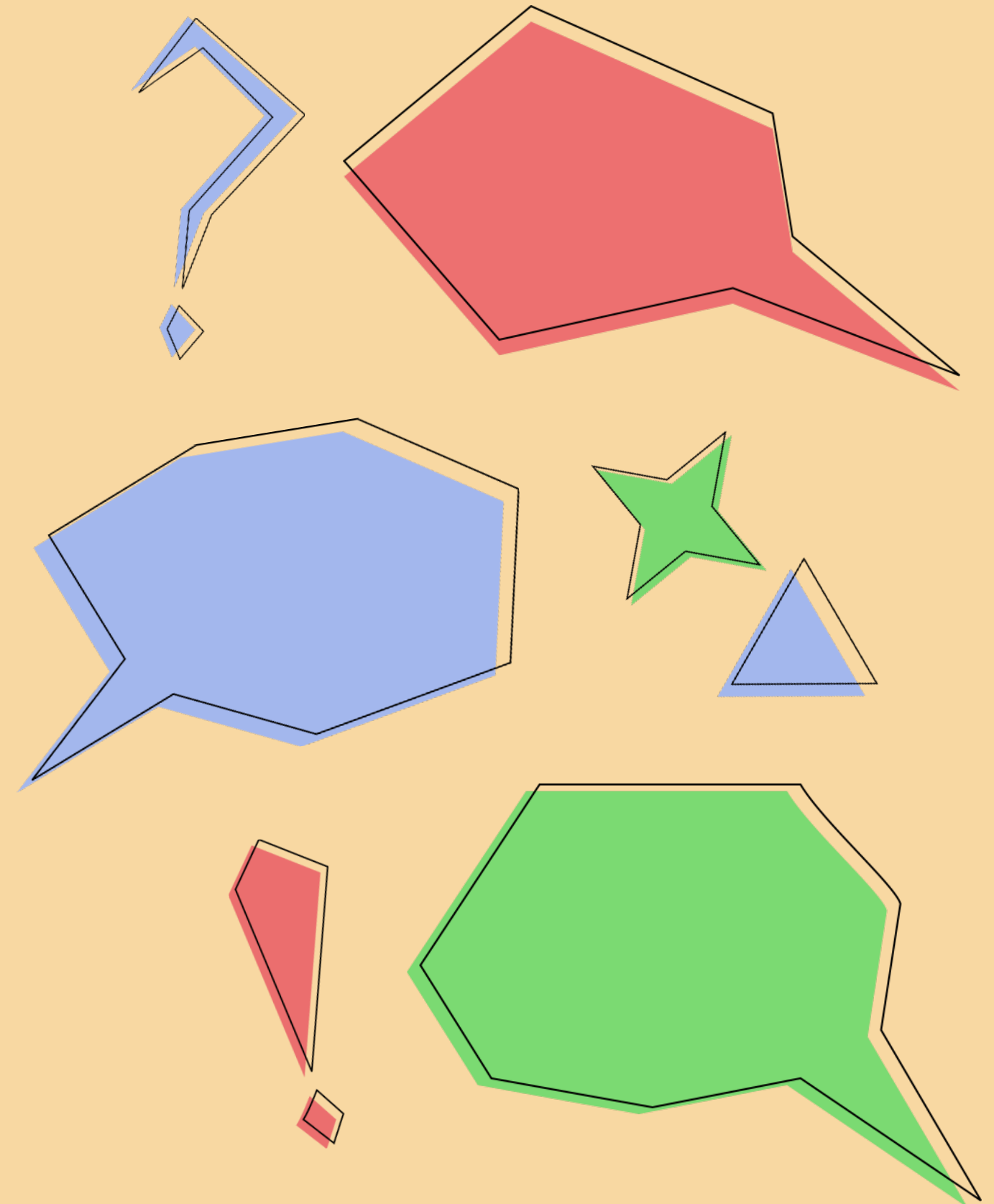
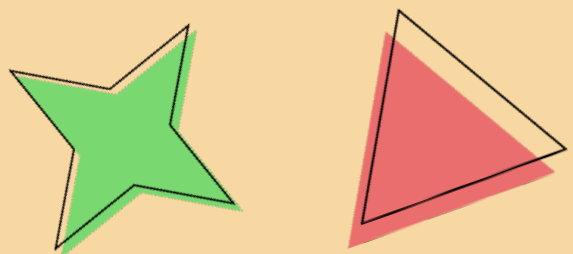


Социальная стратификация и ограничения

Введение паспортной системы для крепостных в 1839 году ещё сильнее закрепило их прикрепление к земле, ограничив свободу перемещений и усиление социальной изоляции.

Засилье ограничений в образовании и административной службе для низших сословий укрепляло социальные барьеры и препятствовало социальной мобильности.

Запреты на браки между сословиями и ограничения на предпринимательскую деятельность углубляли разделение общества на замкнутые группы с разными правами и статусом.



Правовая реформа: Свод законов Российской империи

Создание единого свода законов

В 1830–1832 годах под руководством Михаила Сперанского был выпущен «Свод законов Российской империи», упорядочивший нормативные акты. Это позволило устранить правовую неопределённость и усилить систему управления.

Влияние реформы на судебную систему

Реформа повысила эффективность работы судов и чиновников, обеспечив ясность и единство юридического регулирования, что укрепило законодательную основу империи и снизило административные противоречия.



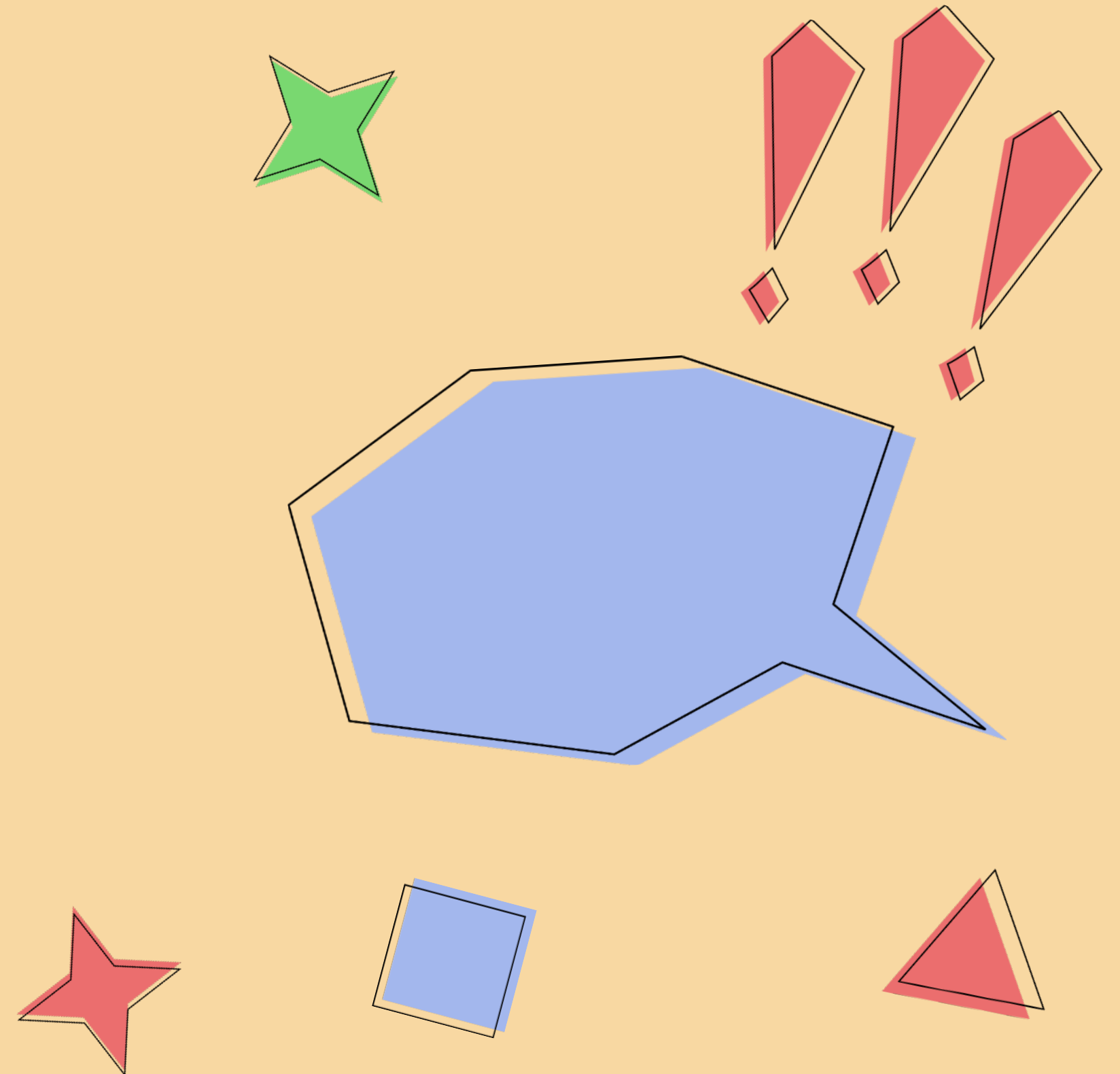
Система образования и идеологический контроль

Образовательная политика Николая I направлена на воспитание преданных государству специалистов через жёсткий отбор и идеологическую подготовку.

Особое внимание уделялось развитию военных учебных заведений как базиса для формирования дисциплинированных и лояльных офицеров.

Создание Царскосельского лицея стало символом элитного образования с усиленным патриотическим и религиозным воспитанием.

Идеологический контроль выражался в строгом надзоре за учебными планами и преподавателями по принципу «православие, самодержавие, народность».



Цензура и ограничение свободы слова

- ❑ В период правления Николая I цензура приобрела государственный масштаб: Цензурный комитет жёстко контролировал печатные материалы и запрещал публикации с критикой власти.
- ❑ Многие выдающиеся писатели, включая Пушкина и Лермонтова, сталкивались с запретами, а редакторы и авторы подвергались преследованию за идеологическую несогласованность.

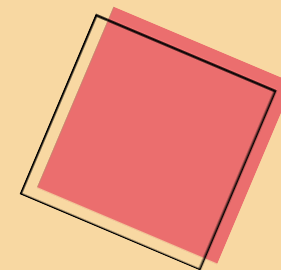
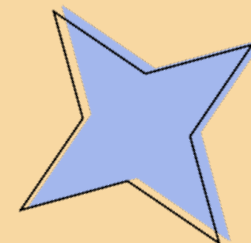
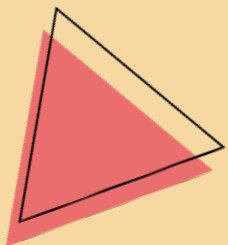
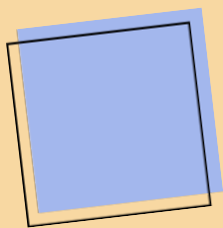
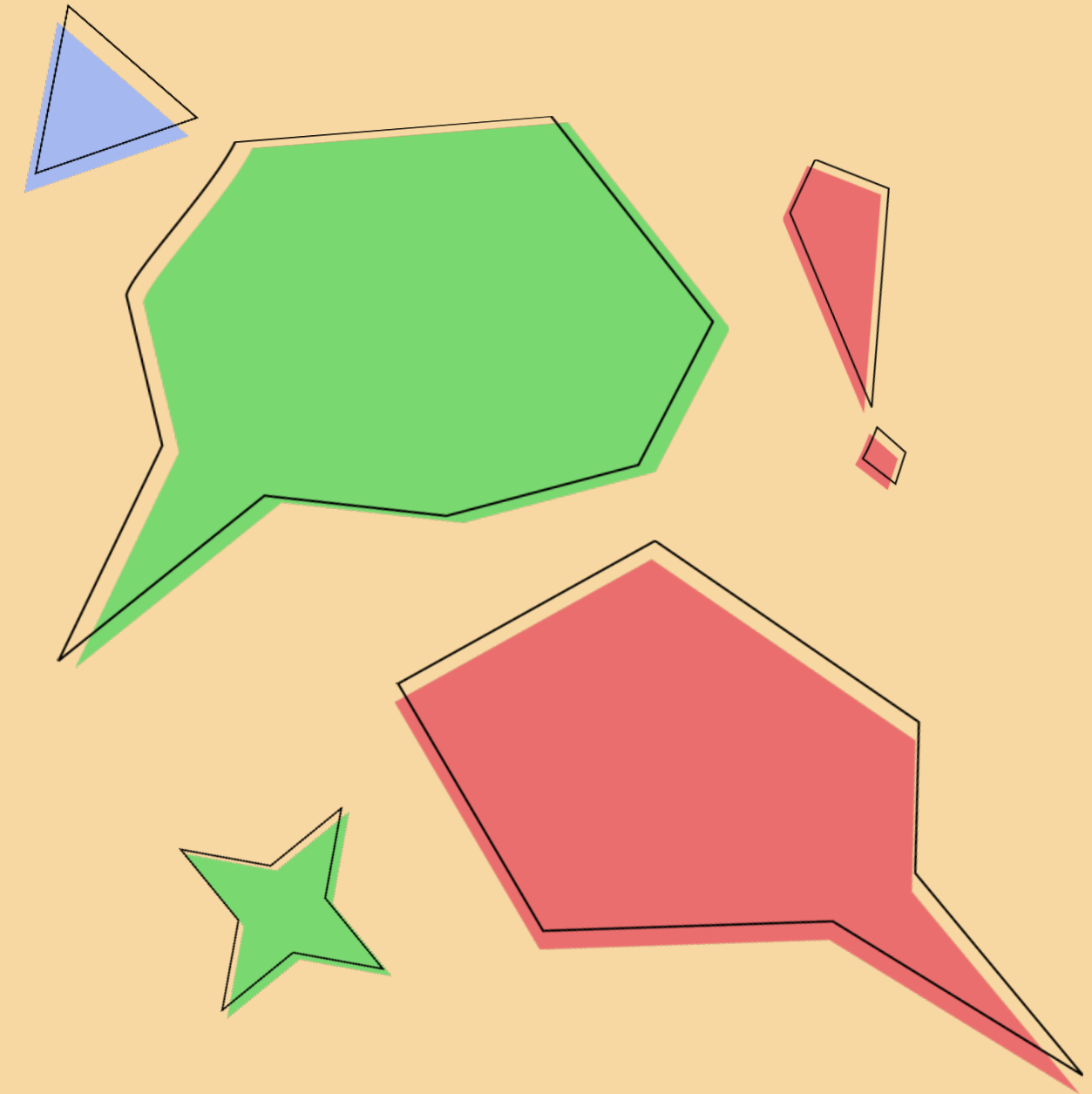


Роль православной церкви в системе порядка

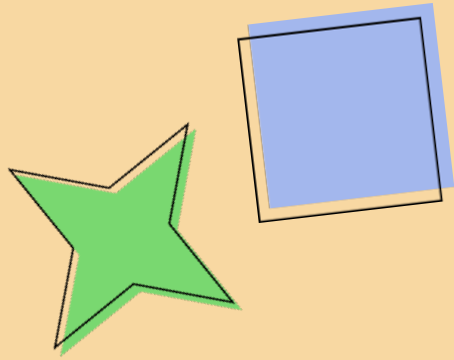
Православная церковь стала ключевым идеологическим инструментом, поддерживавшим власть самодержавца и укреплявшим порядок.

Закон Божий был введён в обязательную школьную программу, что усиливало религиозно-нравственное воспитание молодёжи.

Министр Николай Протасов контролировал духовенство, стимулируя поддержание национального единства и преданности государству через церковь.

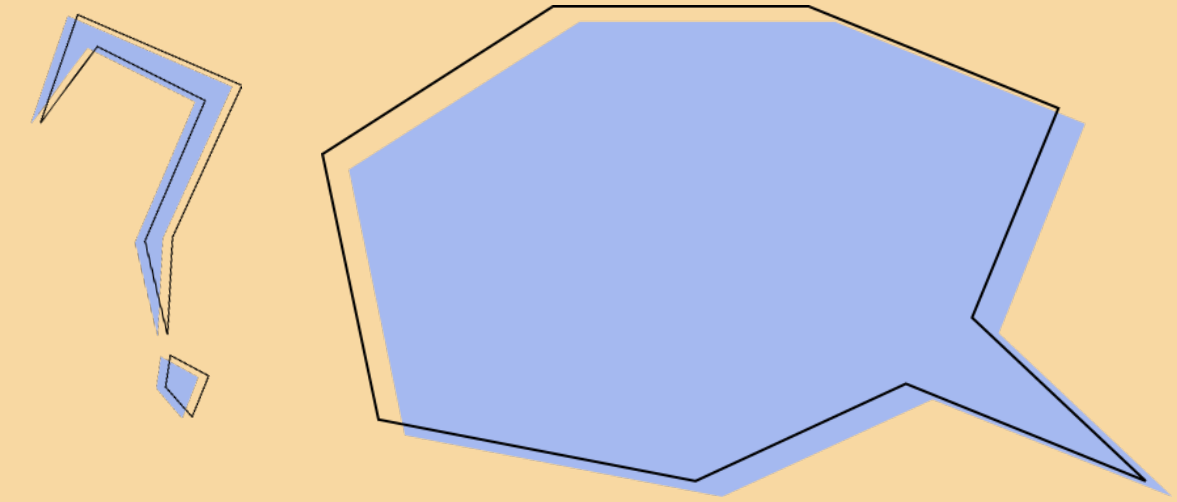


Военная модель порядка: структура российского офицерства

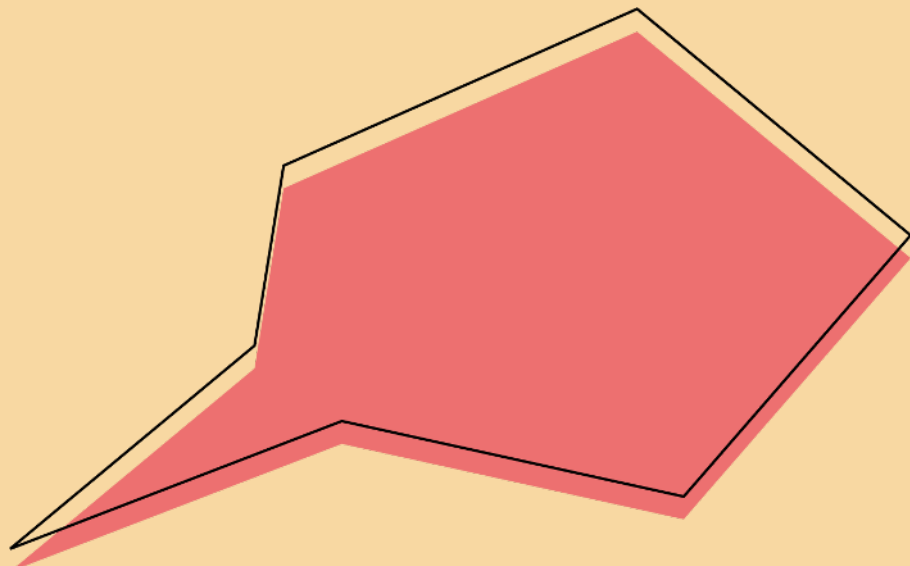


Офицерский корпус формировался вокруг строгой дисциплины и безусловной преданности императору, что обеспечивало устойчивость армии.

Единый армейский устав, введенный в 1835 году, регламентировал поведение, форму и организацию службы офицеров.



Военная служба рассматривалась как воспитательный процесс, направленный на формирование граждан с высшими моральными качествами и верностью государству.



Характеристики «полицейского государства» Николая I

Развитие жангармерии и контрразведки

Жангармерия при Николае I превратилась в главную силовую структуру, обеспечивавшую слежку и подавление инакомыслия. Создавались разветвлённые агентурные сети для контроля всех слоёв общества.

Роль Третьего отделения в политическом надзоре

Третье отделение имело широкие полномочия по расследованию и пресечению угроз власти. Это подразделение следило за оппозицией, подвергая подозреваемых отсылкам и заключению.

Массовые репрессии и политические ссылки

За любые проявления недовольства или критики режима привлекали к наказанию, часто применялась каторга и ссылка на отдалённые территории, что создавало атмосферу страха.

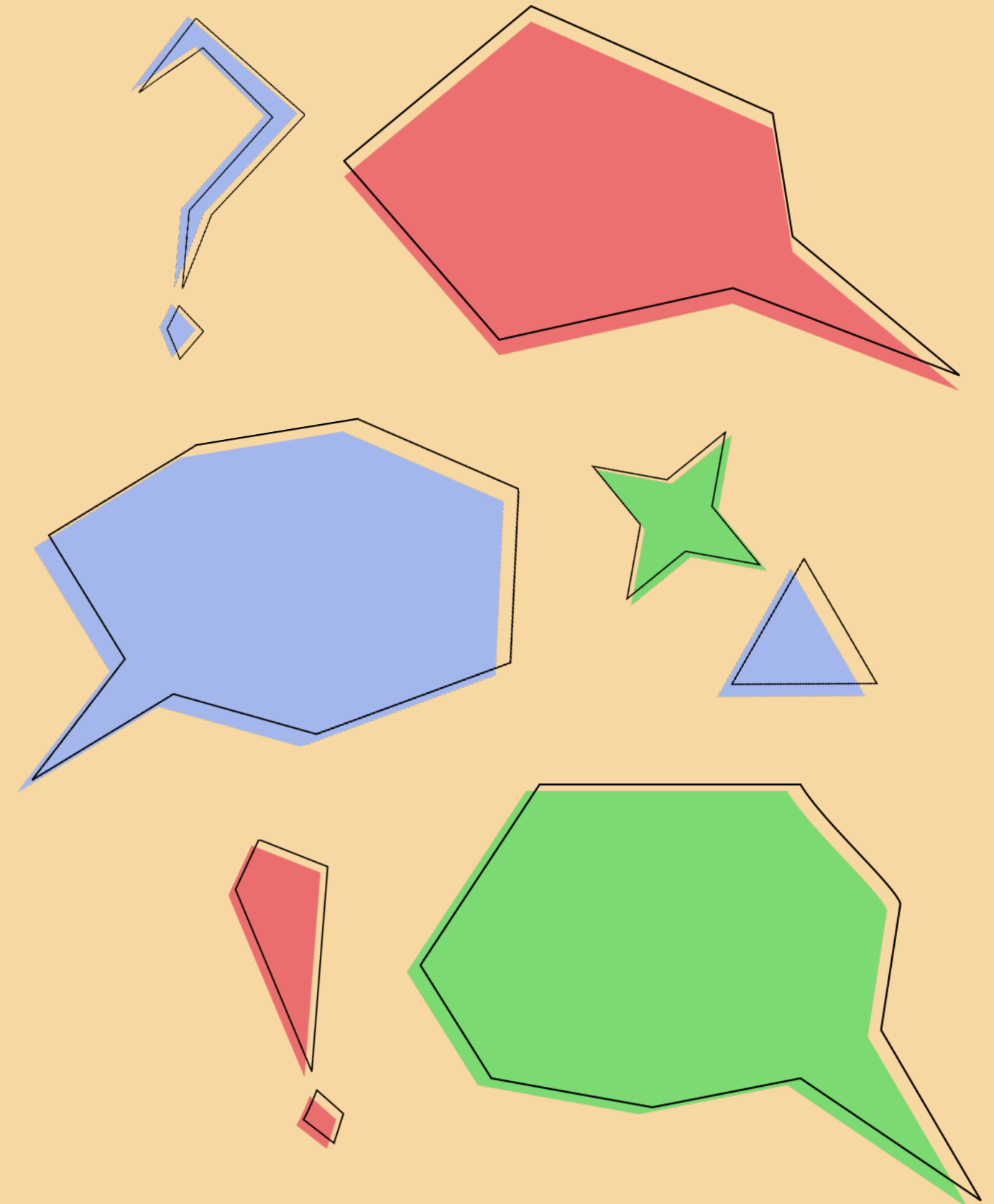
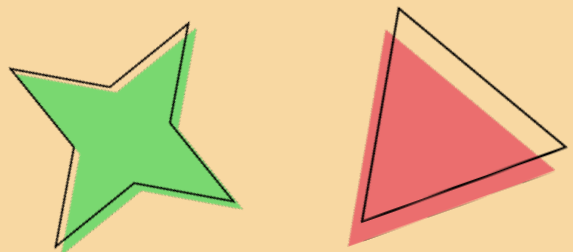


Внешняя политика и поддержание порядка

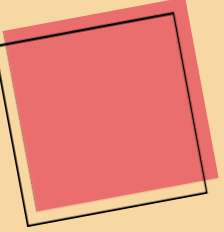
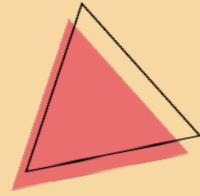
Политика Николая I была направлена на сохранение монархического статуса и предотвращение революций в Европе через поддержку консервативных режимов.

Подавление Польского восстания 1830–1831 годов демонстрировало решимость империи сохранять территориальную целостность и подавлять националистические движения.

Значимыми были операции на Кавказе, где усилия по контролю над регионами конфликтовали с локальными восстаниями и революционными идеями.



Кризис системы «абсолютного» порядка



1853–1856 гг.

Крымская война выявила слабость армии и технологическое отставание России по сравнению с европейскими державами.

Середина 1850-х

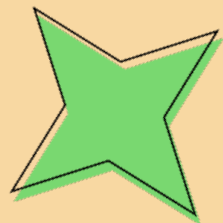
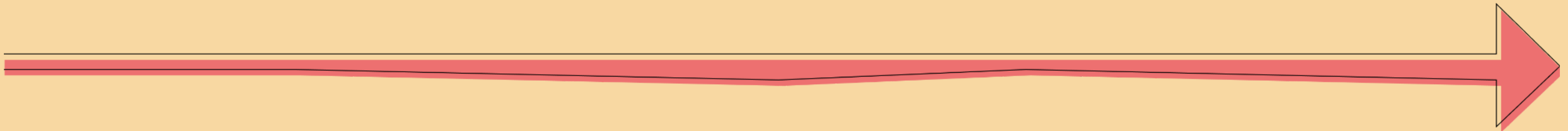
Обострение социальных противоречий привело к росту крестьянских волнений и активизации протестных движений среди среднего класса.

Рост оппозиционных движений

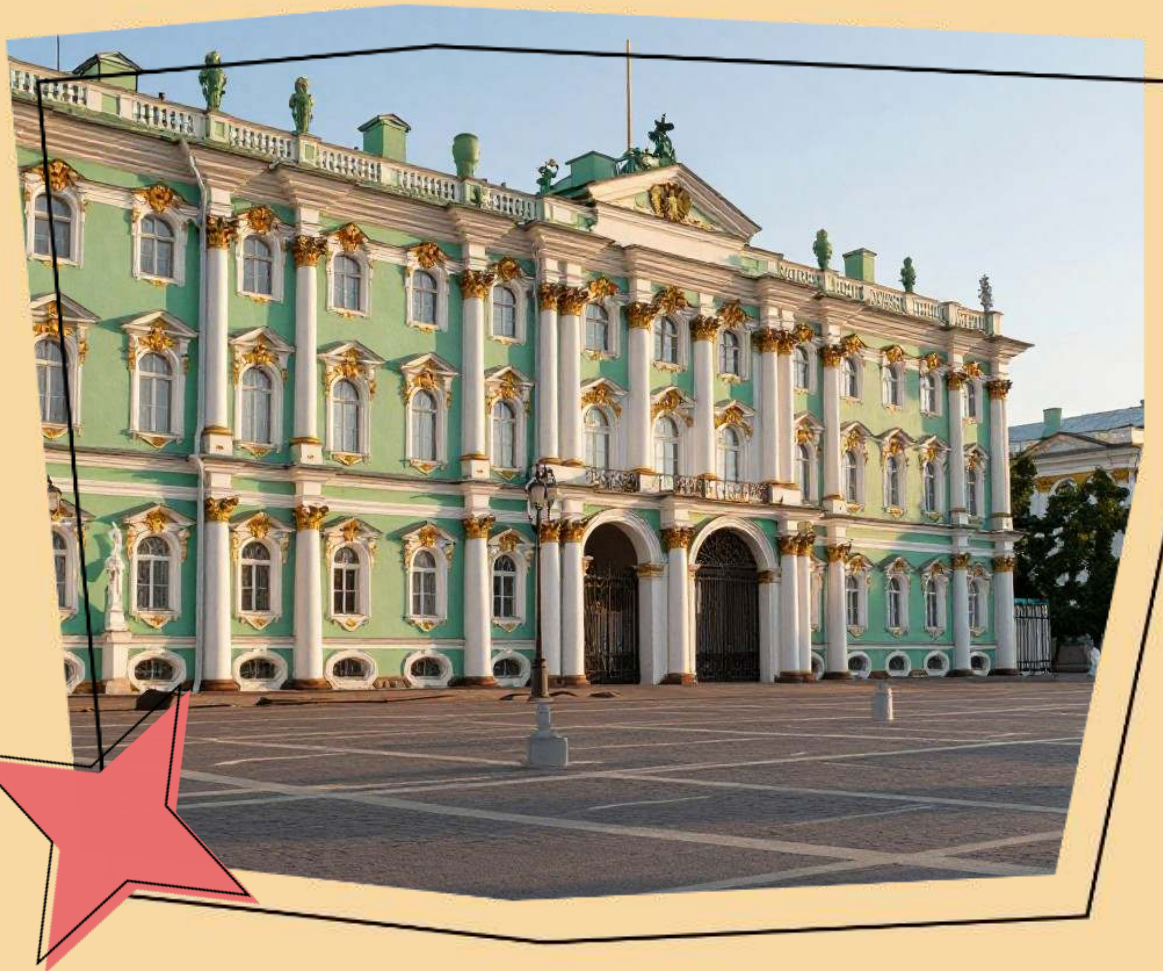
Появились новые политические течения, требовавшие реформирования системы и ограничения самодержавной власти.

Подготовка реформ

Кризис выявил необходимость изменений, что в итоге стало стимулом для реформ Александра II в последующие годы.



Исторические оценки «абсолютного» порядка Николая I



Стабилизация и предотвращение революций

Историки подчёркивают, что жёсткая политика Николая I смогла обеспечить длительную политическую стабильность и приглушить революционные настроения в России на несколько десятилетий.



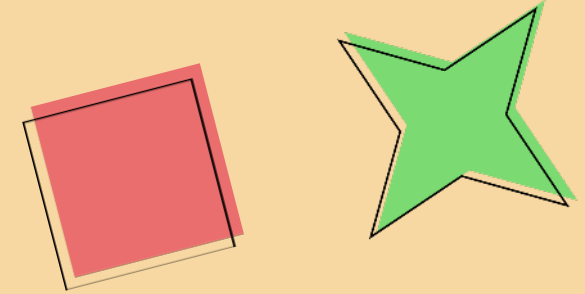
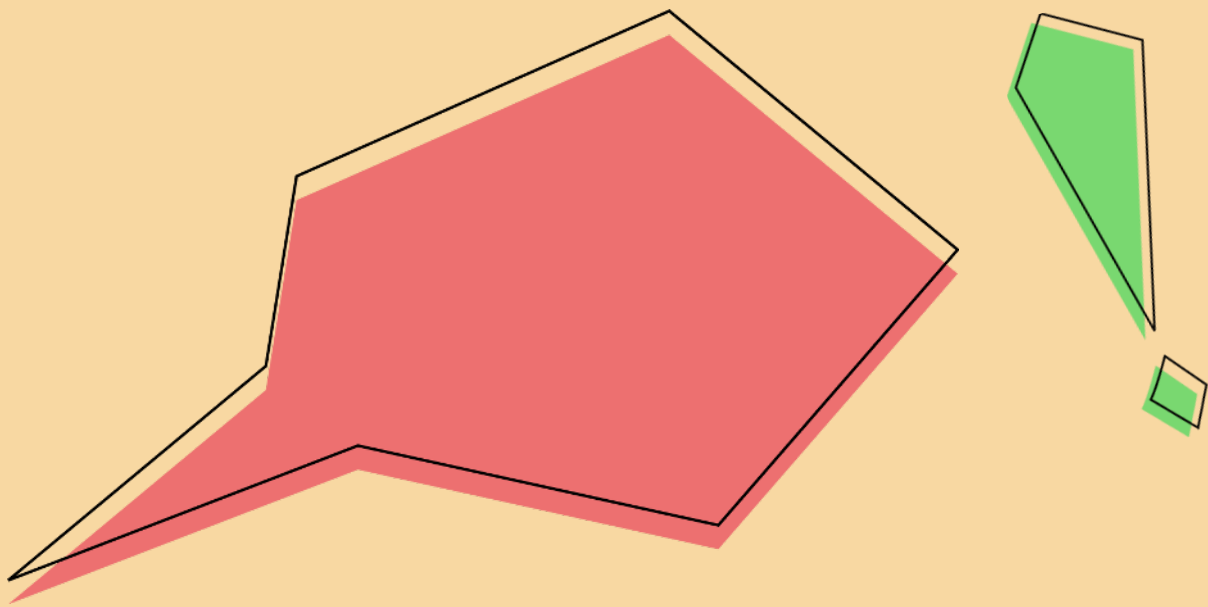
Торможение экономического и социального прогресса

Режим ограничивал развитие промышленности и образования, что приводило к отставанию России в сравнении с западноевропейскими странами.



Подготовка почвы для реформ

Нарастание недовольства и системные проблемы, вызванные «абсолютным» порядком, создали предпосылки для реформ Александра II и социальной трансформации страны.



Заключение: уроки и значение эпохи

Режим Николая I показал двойственную природу авторитарной власти: она обеспечила порядок, но привела к накоплению проблем, которые требовали реформирования и модернизации общества.

