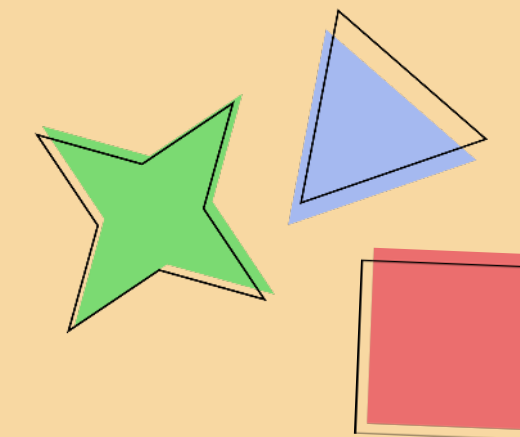
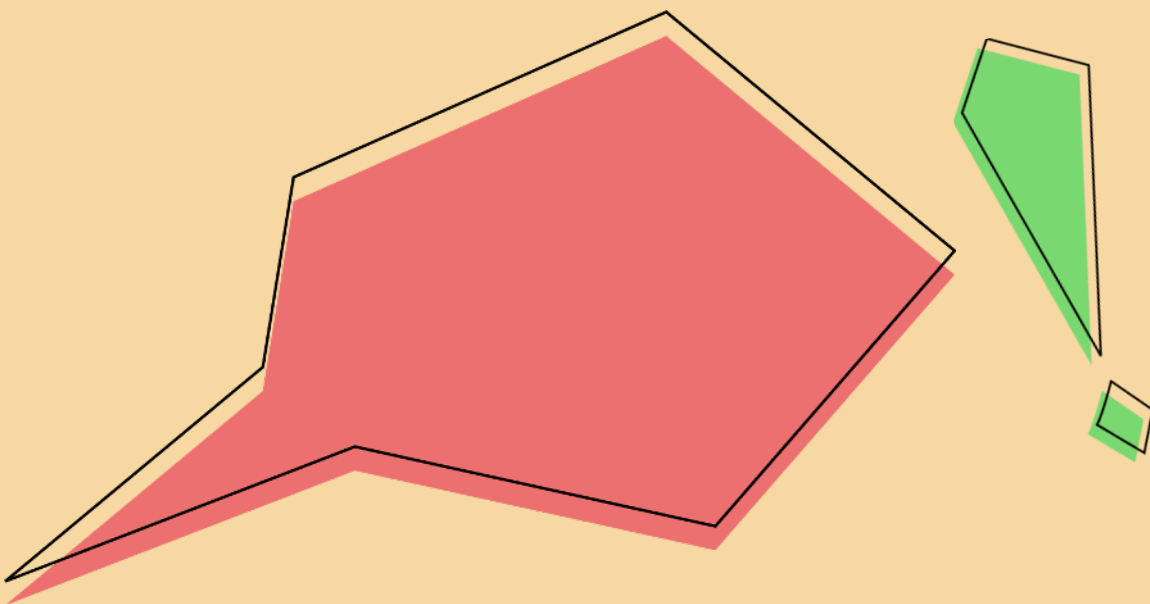
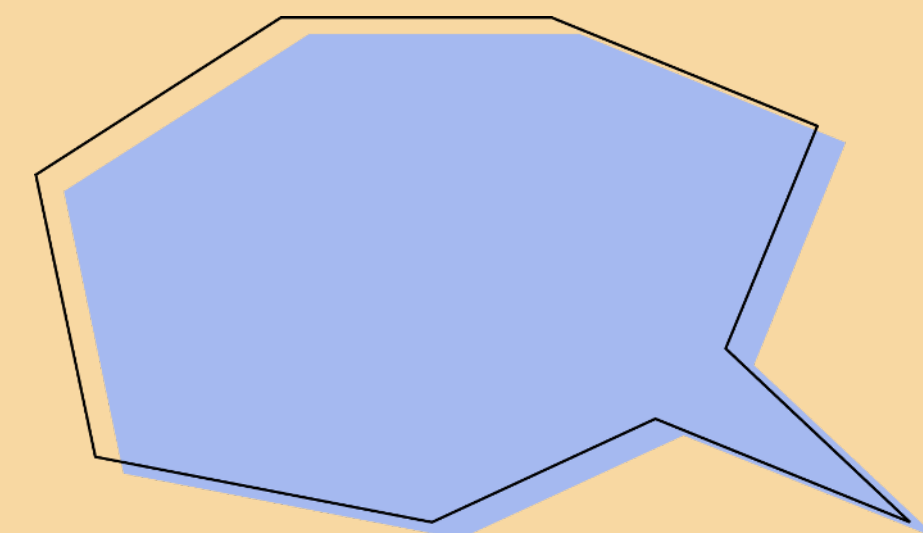
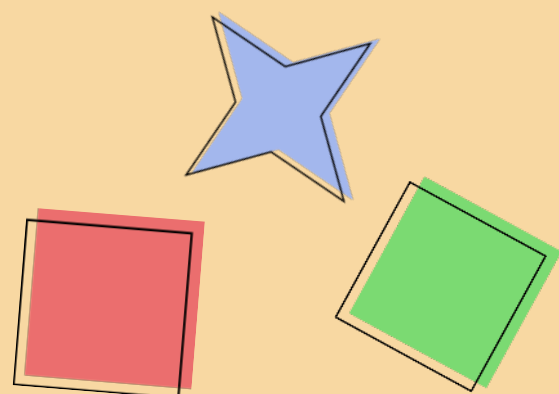




Литературные искания сторонников революционного движения

**Литература как протест, поиск нового героя и гражданский
выбор писателя**

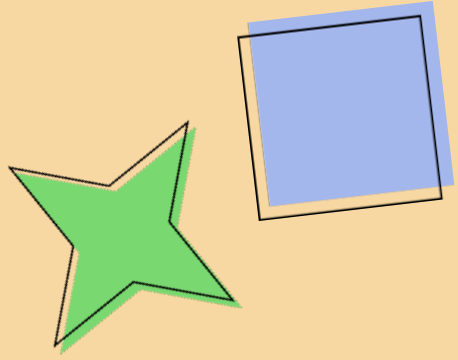


Эпоха реформ и общественных споров

После 1861 года реформы не сняли напряжения: крестьянская бедность, неравенство и цензура сделали литературу пространством обсуждения будущего страны.

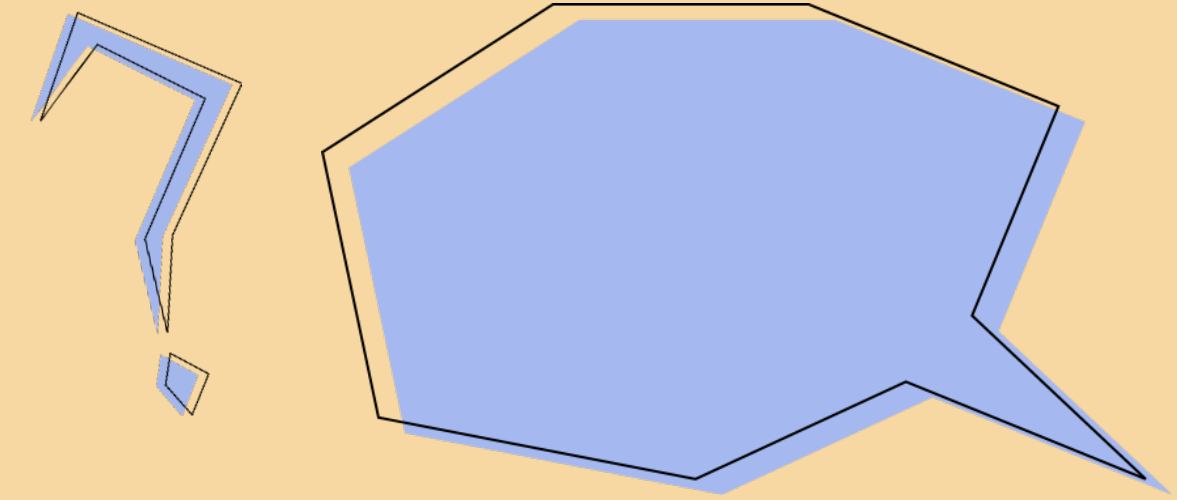


Идейные основы революционной литературы

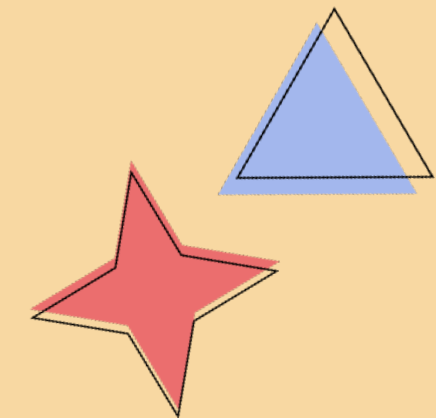


В центре этого направления стояла идея социальной справедливости: литература должна была говорить о народе, разоблачать привилегии и поддерживать стремление к равенству.

Произведение оценивалось не только как художественный текст, но и как нравственный поступок автора. Слово воспринималось как средство просвещения, убеждения и общественного влияния.



Писатель мыслился гражданином, отвечающим за эпоху. Поэтому художественный образ часто соединялся с публицистическим выводом и прямой моральной оценкой действительности.



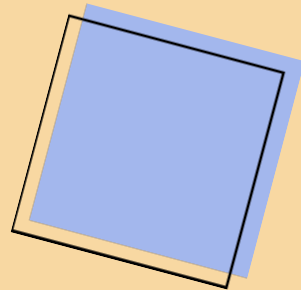
Н.Г. Чернышевский и роман «Что делать?»

Образ «новых людей»

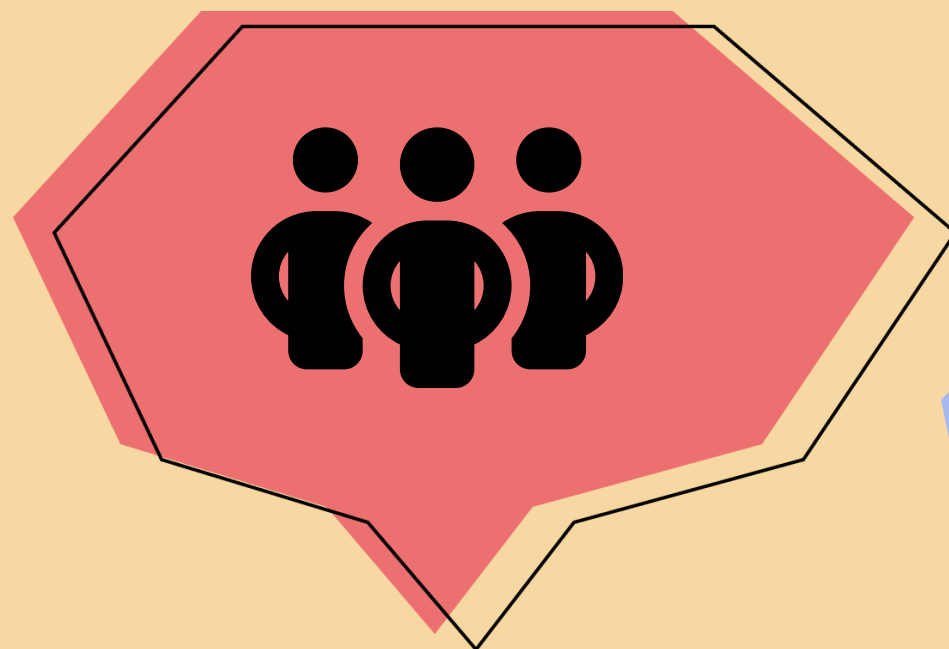
Роман 1863 года предложил читателю тип героя, который строит жизнь на самодисциплине, труде и разумном выборе. Эти качества стали символом нравственного обновления общества.

Идейное воздействие романа

Книга активно обсуждалась в студенческой среде и кружках разночинной молодежи. Она повлияла на представления о том, каким должен быть человек будущего и его общественный долг.

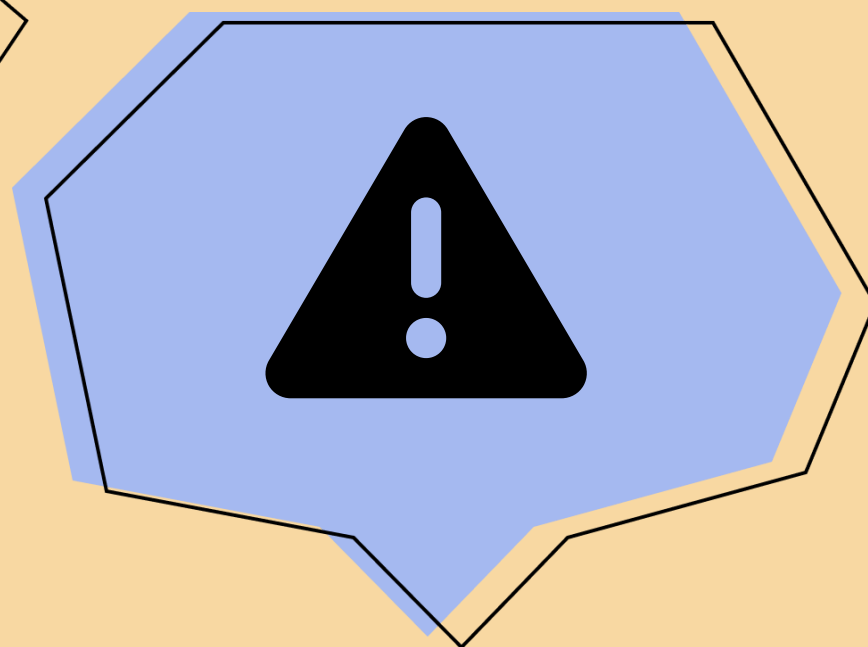
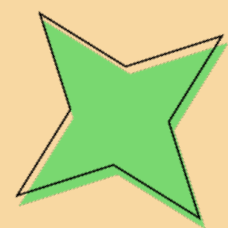


Н.А. Некрасов: гражданская поэзия и тема народа



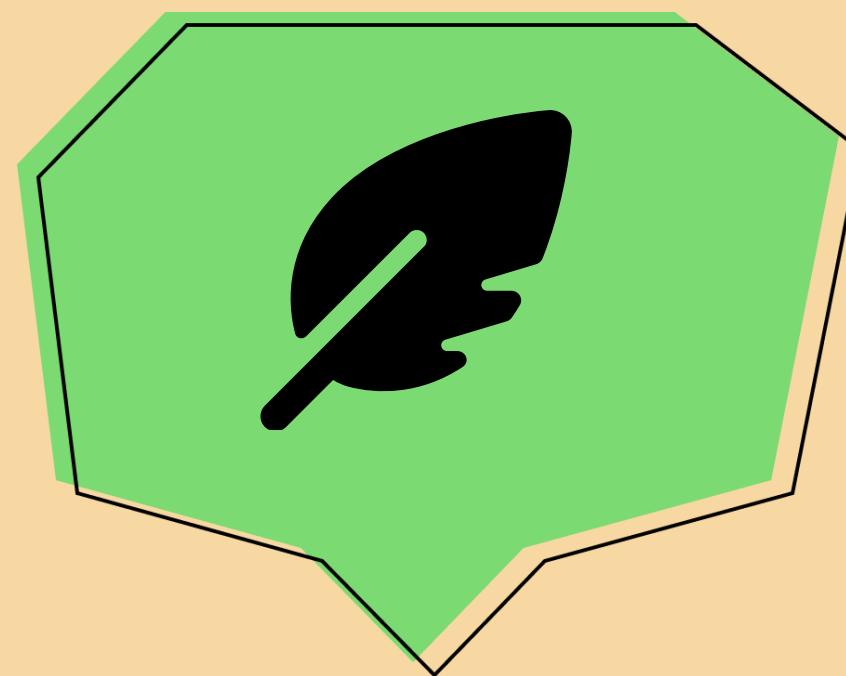
Народ как главный адресат

В стихах и поэмах Некрасова народ показан не как фон, а как носитель исторической правды. Поэт постоянно возвращает внимание к его бедности, труду и унижению.



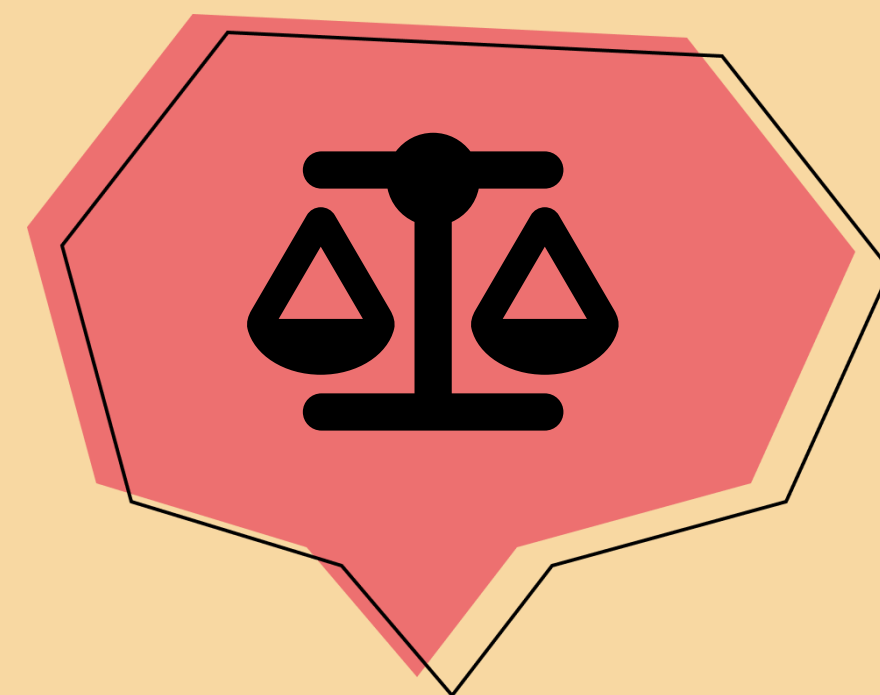
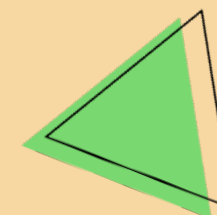
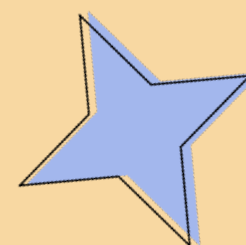
Обличение несправедливости

«Железная дорога» и «Размышления у парадного подъезда» соединяют сочувствие к страдающим с резкой критикой социального порядка, где человеческий труд обесценивается.



Гражданский пафос

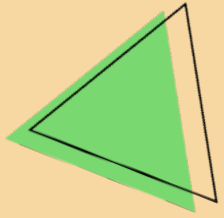
Поэзия Некрасова звучит как нравственный приговор равнодушию. В ней личное переживание превращается в общественное высказывание и требование ответственности.



Сатирический взгляд

Поэт умеет говорить о боли не только трагически, но и язвительно. Сатира усиливает его протест против власти, лицемерия и моральной глухоты общества.

Жанры революционно-демократической литературы



Жанровый выбор определял способ воздействия: одни формы убеждали через образ, другие — через прямую полемику и оценку.

Публицистика и поэзия работают наиболее активно, потому что позволяют быстро передавать гражданский смысл.

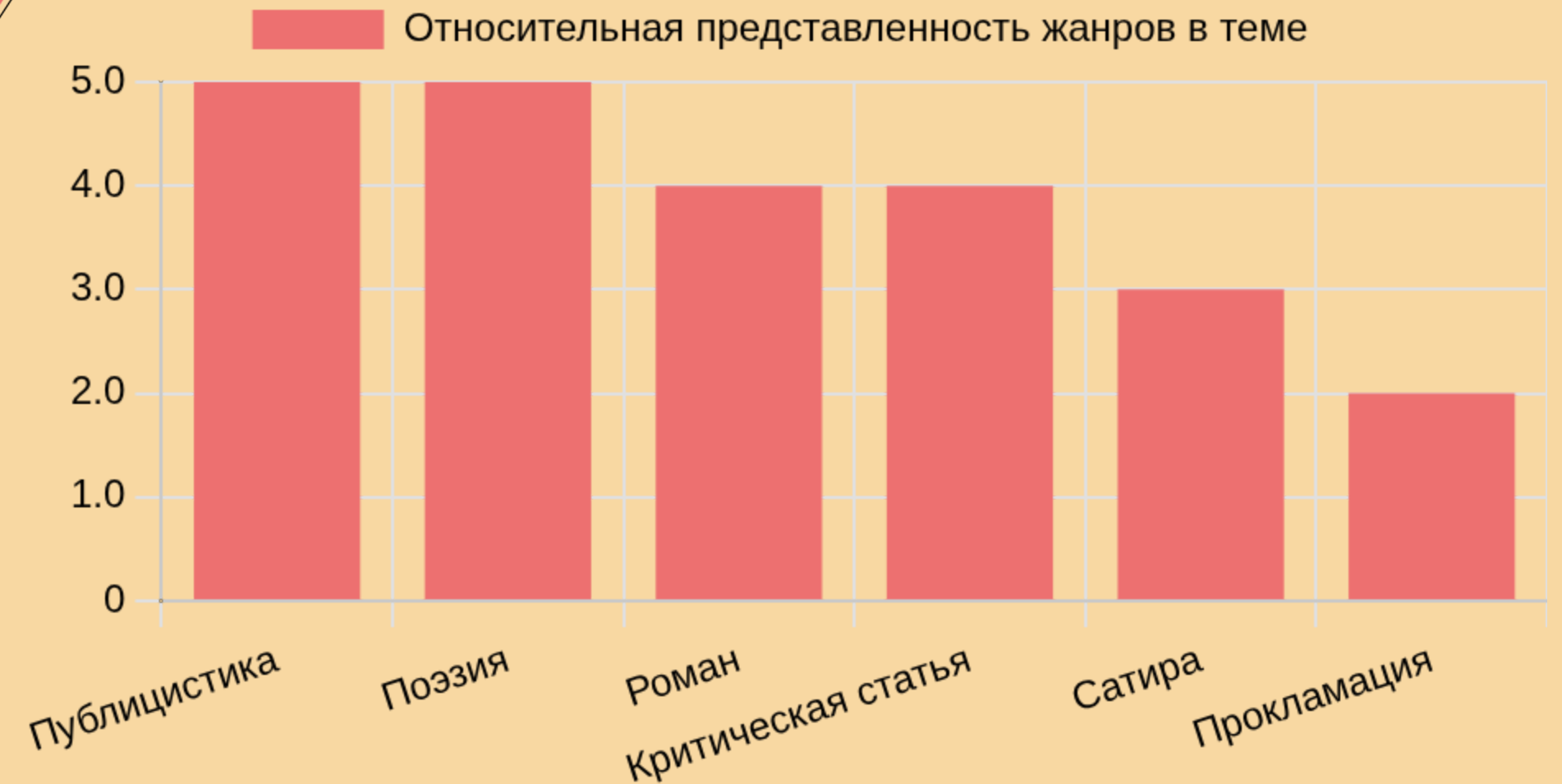
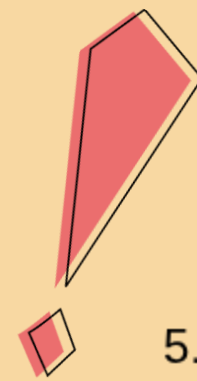
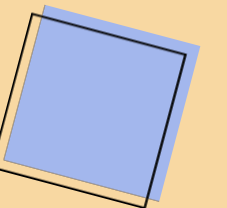
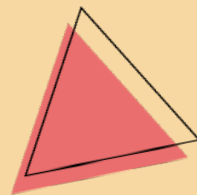
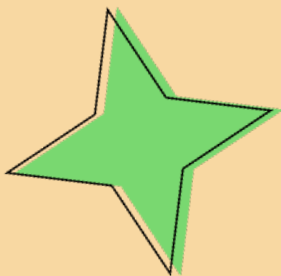


Схема по материалам темы урока: «Литературные искания сторонников революционного движения»

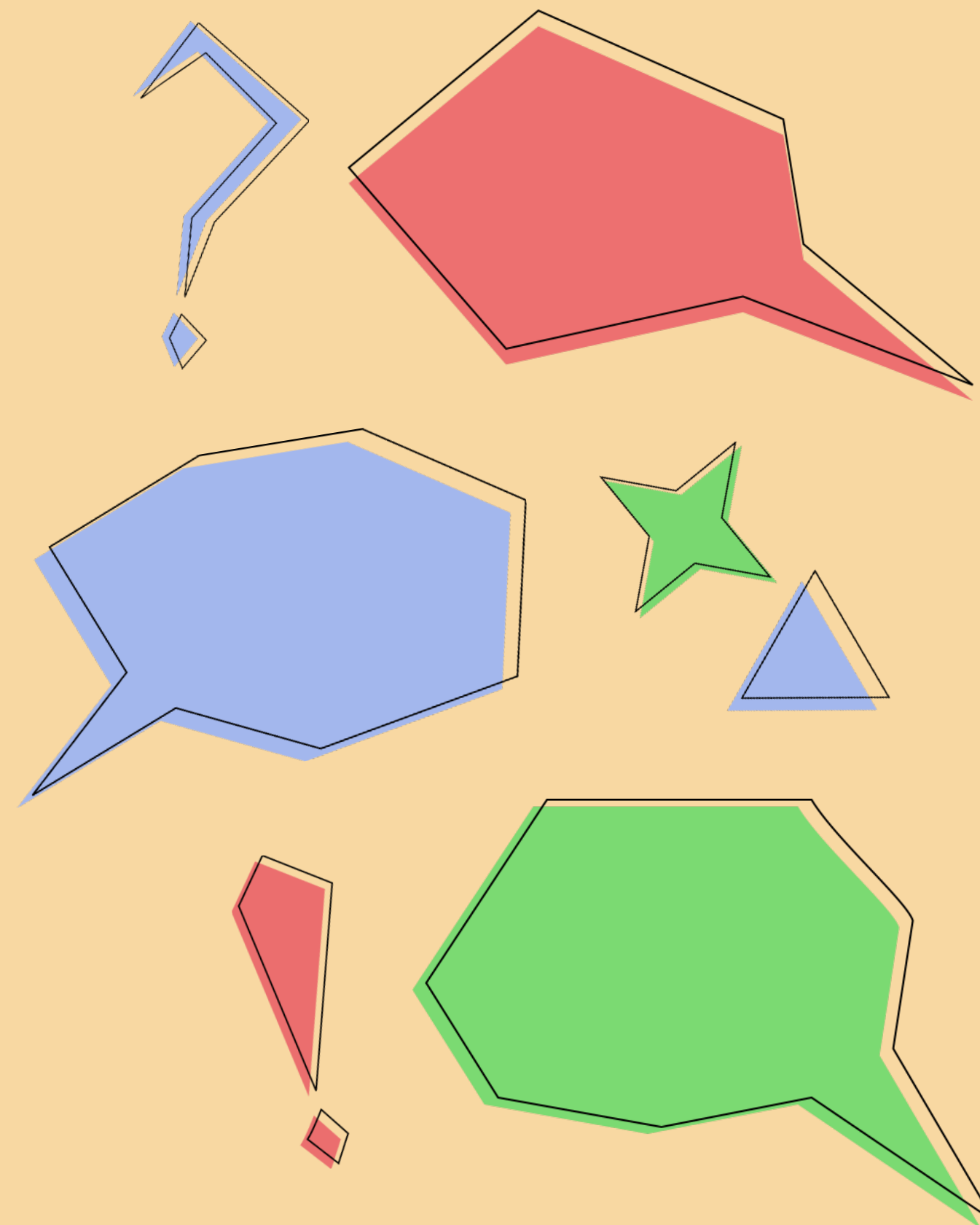
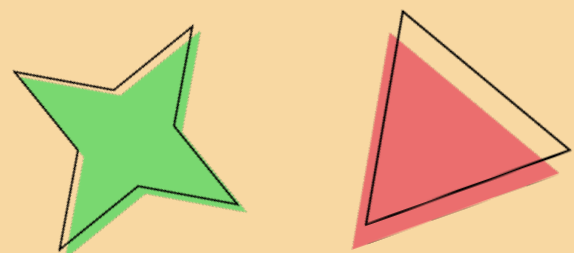


Радикальная журнальная критика 1860-х годов

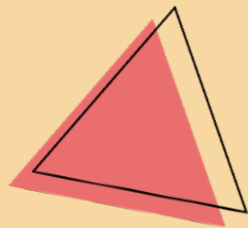
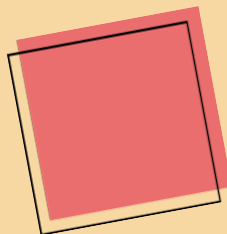
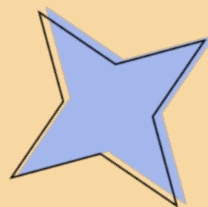
«Современник» и «Русское слово» стали площадками, где литературный спор немедленно переходил в разговор о судьбе общества, реформ и ответственности интеллигенции.

Чернышевский, Добролюбов и Писарев выработали критику, в которой важны не только стиль и композиция, но и общественная польза, правда жизни и нравственный смысл произведения.

Такой подход приучал читателя смотреть на литературу как на силу формирования взглядов. Особенно заметно это было среди студентов и разночинной молодежи.



Ключевые авторы революционно-демократического направления

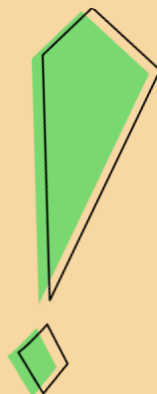
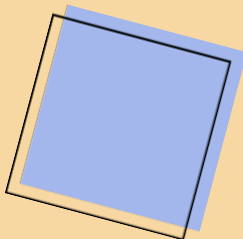
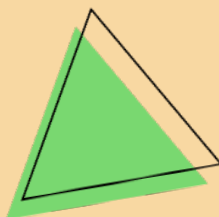


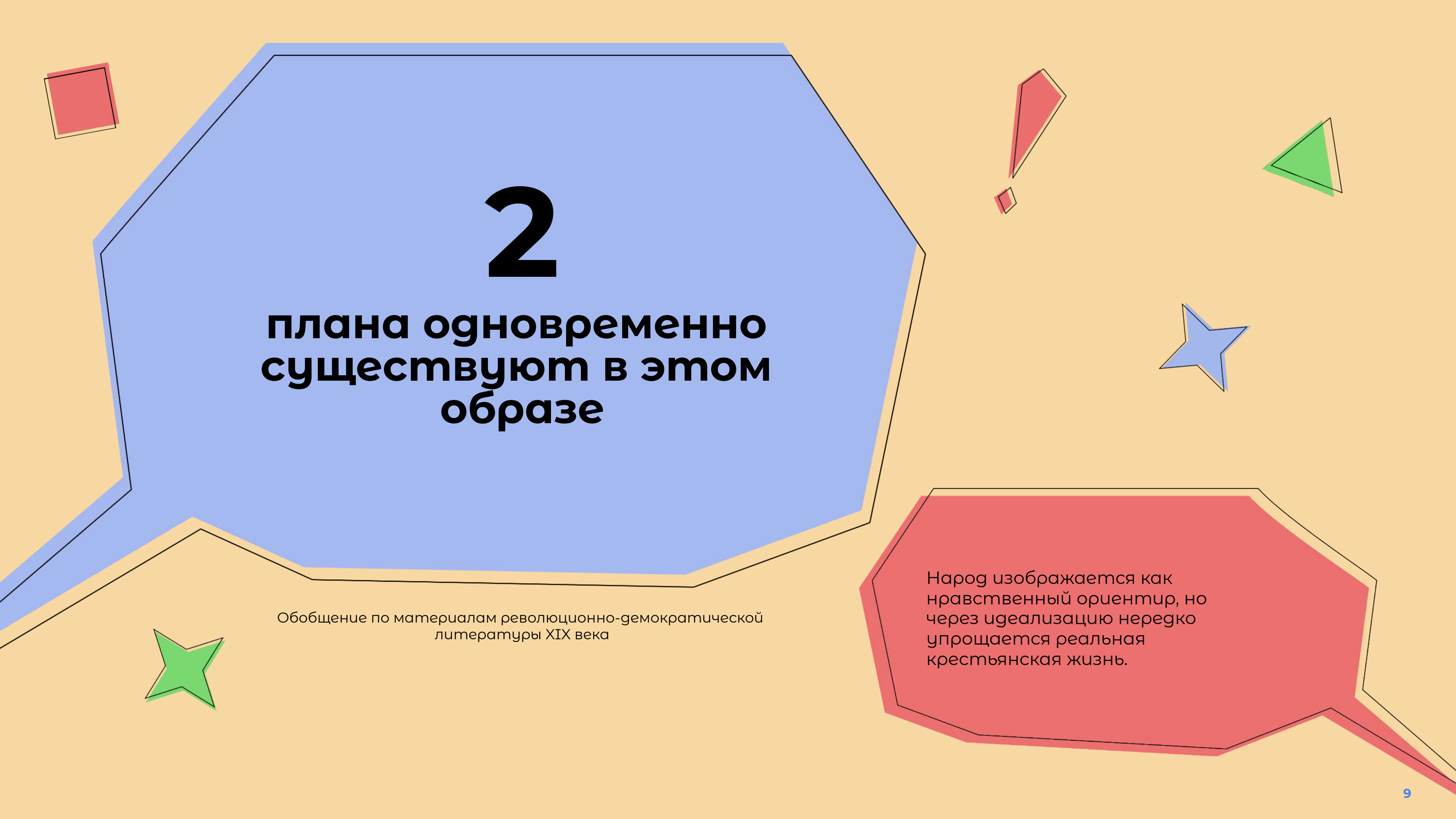
Автор	Вклад	Ключевая идея
Чернышевский	«Что делать?»	Новые люди
Некрасов	Гражданская поэзия	Тема народа
Добролюбов	Журнальная критика	Против фальши
Писарев	Кульм разума	Критика авторитетов

Таблица показывает, как разные писатели и критики дополняли друг друга в общей идее общественного преобразования.

Общее направление объединяло художественное слово, общественную позицию и стремление к переустройству жизни.

Материалы темы урока и программные тексты революционно-демократической критики XIX века





2

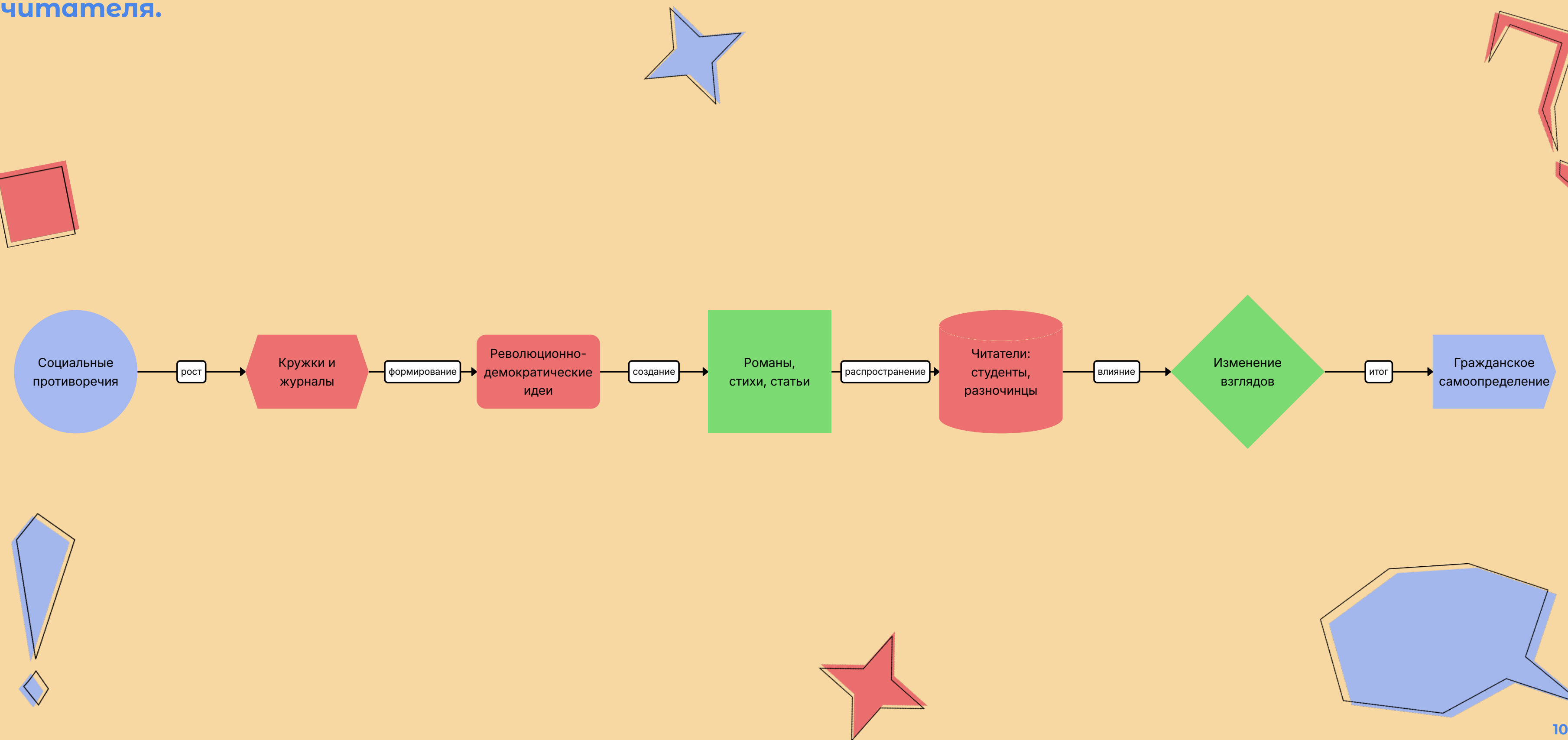
**плана одновременно
существуют в этом
образе**

Обобщение по материалам революционно-демократической
литературы XIX века

Народ изображается как
нравственный ориентир, но
через идеализацию нередко
упрощается реальная
крестьянская жизнь.

Путь революционной идеи в литературе XIX века

Схема отражает движение от общественного напряжения к литературному воздействию на читателя.



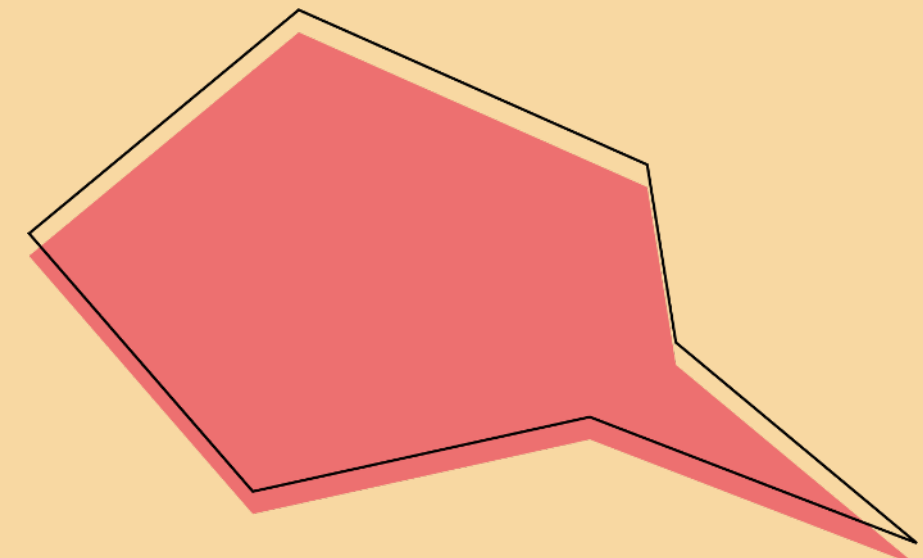
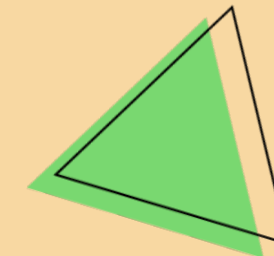
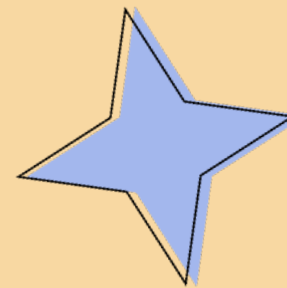
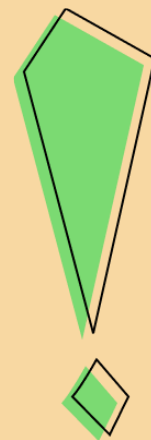
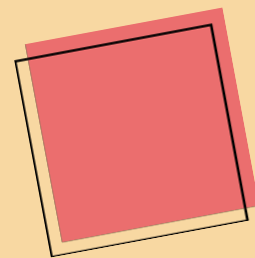
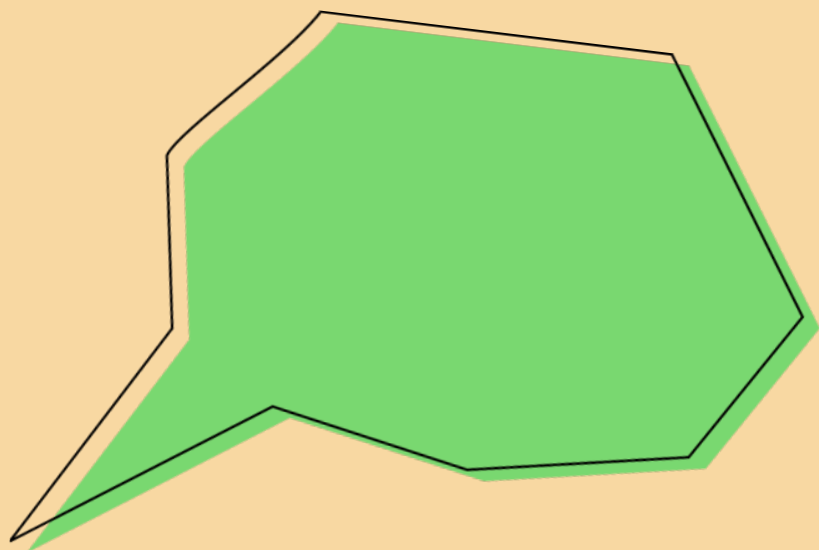
Сатирическая линия: разоблачение власти и общественного лицемерия

Салтыков-Щедрин превращает сатиру в инструмент общественного суда: в его прозе власть показана не как опора порядка, а как источник произвола, страха и бюрократической жестокости.

В «Истории одного города» и «Господах Головлевых» гротеск, ирония и намеренное преувеличение разоблачают духовную пустоту, лицемерие и нравственное разложение правящих и помещичьих кругов.

Сатирический смех у писателя не развлекательный, а обличительный: он заставляет читателя увидеть, как бездушные правила, чиновничество и равнодушные калечат человека и общественную жизнь.

В революционно-демократической традиции такая сатира стала особенно действенной, потому что соединяла художественную выразительность с прямым осуждением существующего порядка и его нравственных оснований.

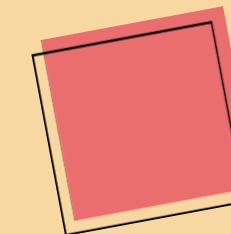
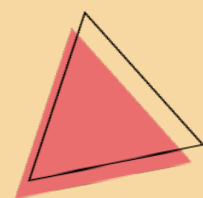


Революционный герой в литературе

- ❑ Революционный герой в литературе XIX века — это человек долга, самоограничения и внутренней собранности. Он отказывается от личного удобства ради труда, знания и служения обществу.
- ❑ Такой образ противопоставлялся праздности, эгоизму и бездействию дворянской среды. Для молодых читателей он становился нравственным ориентиром, показывающим, что личная жизнь должна быть подчинена общественной ответственности.



Народничество и литература 1870-х годов



Начало 1870-х

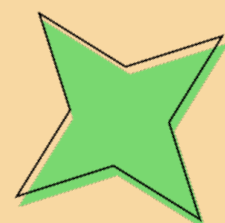
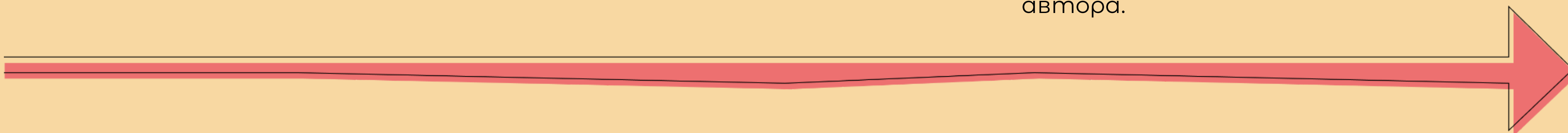
Интерес к крестьянству и общине усиливается: литература все чаще обращается к теме народной жизни, просвещения и морального долга интеллигенции.

«Хождение в народ»

Публицистика и художественные тексты поддерживают идею сближения с народом, делая акцент на служении, самообразовании и социальной ответственности перед страдающими.

Вторая половина 1870-х

Народнические мотивы закрепляются в литературе как призыв к нравственному действию, а вопрос о преобразовании общества связывается с личным выбором и гражданской позицией автора.



Главные темы революционной литературы

Распределение тем показывает, что литература этого направления была ориентирована прежде всего на общественную проблематику, а не на частную эмоциональность.

Лидируют темы протеста и социальной боли: именно они формировали гражданский пафос и вытесняли личную лирику на второй план.



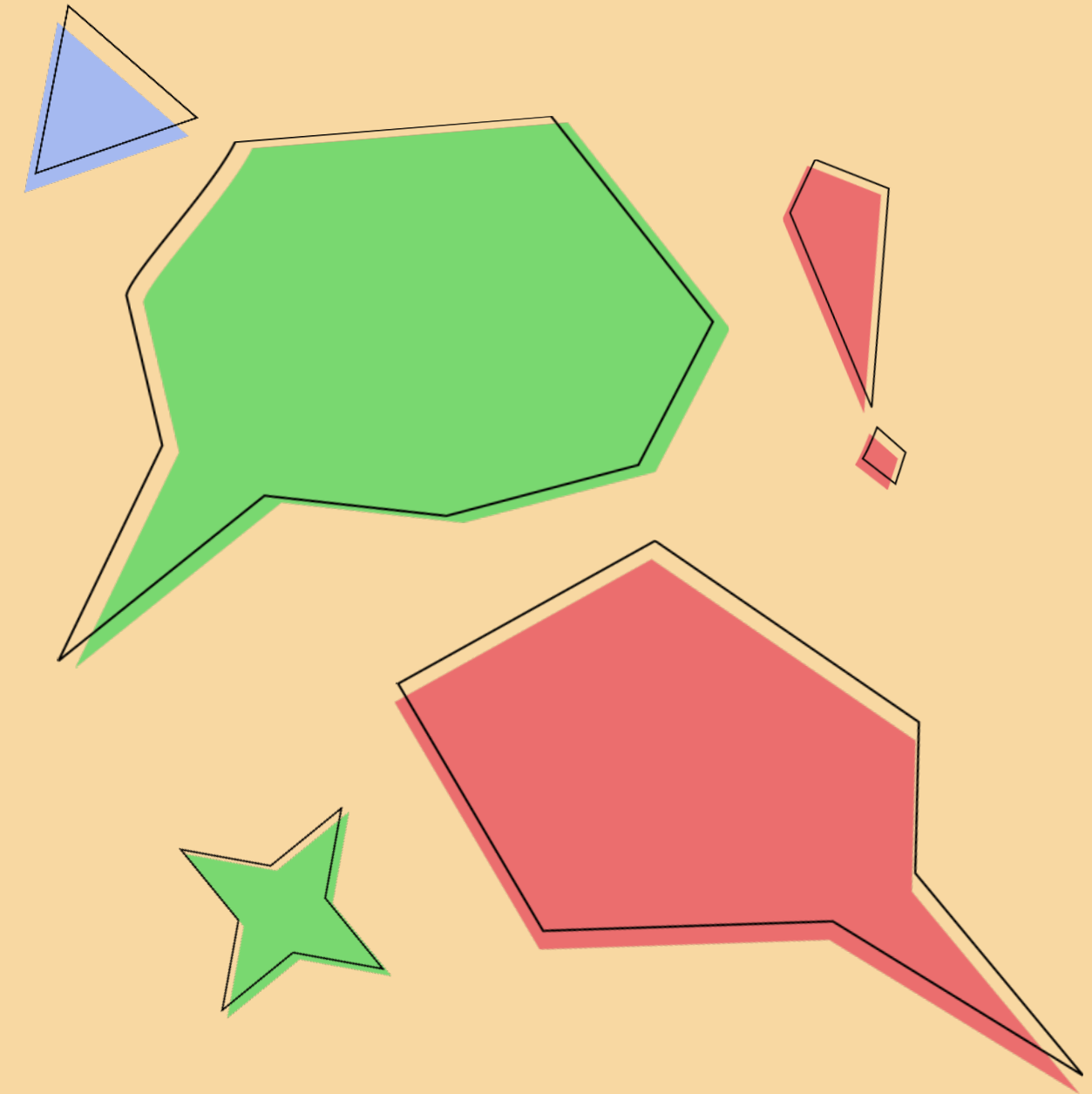
Анализ ключевых произведений революционно-демократической литературы XIX века; тематическое обобщение по программе урока.

Женский вопрос в революционном движении и литературе

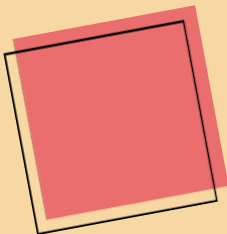
В революционно-демократической литературе женщина перестает быть только жертвой семейного и общественного подчинения: ее начинают показывать как личность, способную к выбору, труду и самостоятельной жизни.

Образ Веры Павловны у Чернышевского и женские персонажи у Некрасова связывают свободу не с абстрактным протестом, а с образованием, профессиональным трудом и внутренней независимостью.

Тема женской эмансипации входит в более широкую программу социального равенства: освобождение женщины мыслится как часть обновления общества, а не как частный, изолированный вопрос.



Литературные центры, журналы и формы распространения идей



Центр	Каналы	Роль
Санкт-Петербург	«Современник», «Русское слово»	Журнальная полемика
Москва	Университет, кружки	Обсуждение идей
Нелегальная печать	Прокламации, списки	Подпольное распространение
Эмиграция	Издания за границей	Альтернативная трибуна

История русской литературы XIX века; обзор печатных и кружковых форм распространения идей.

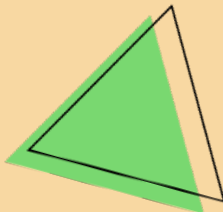
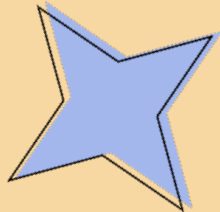


Таблица показывает, где и как революционные идеи входили в литературную среду и доходили до читателя.



Революционные взгляды передавались не через один канал, а через целую сеть журналов, кружков, личных связей и подпольной печати.

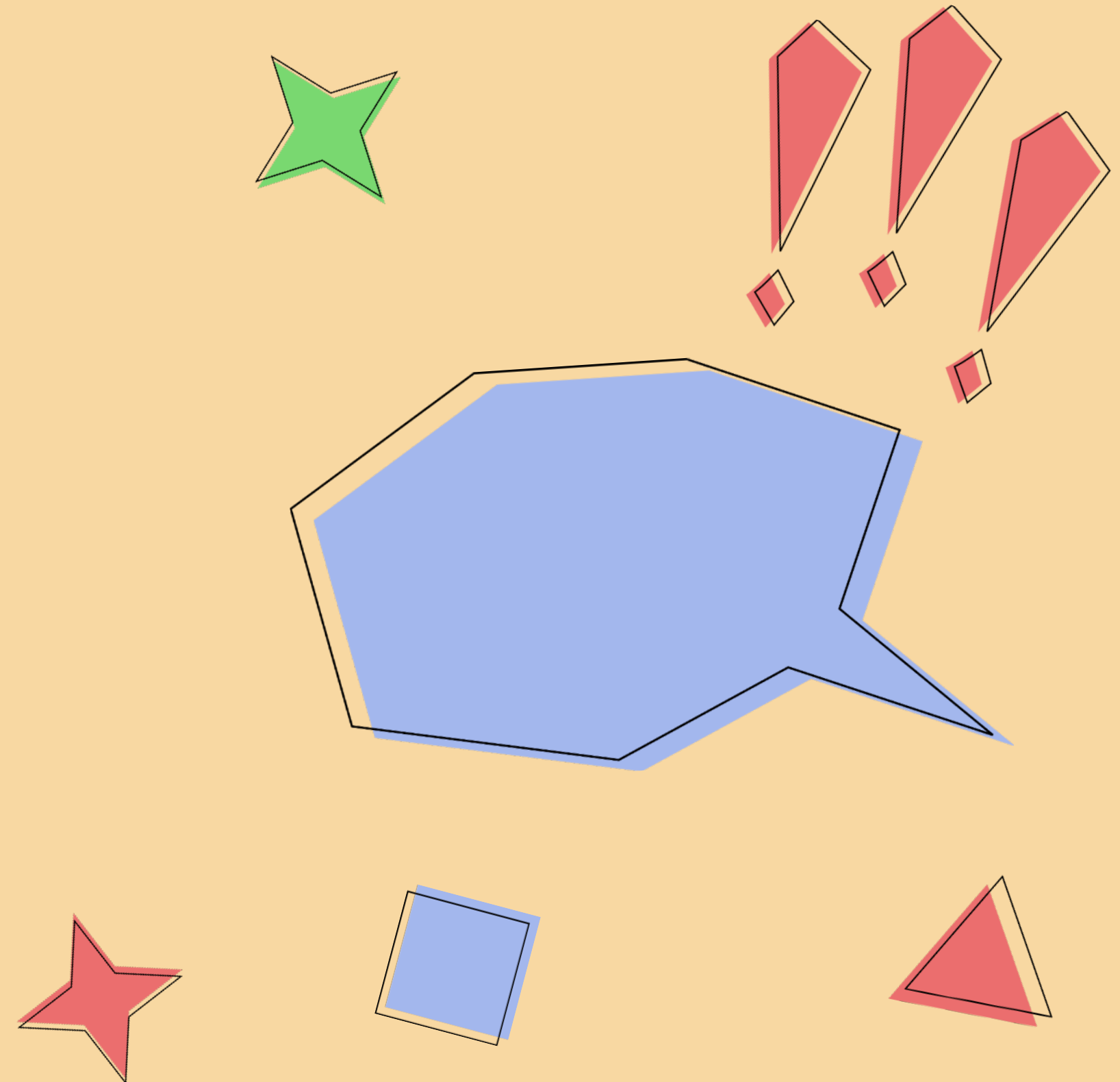
Ограничения и противоречия революционной эстетики

Стремление к ясности нередко вело к прямолинейности: художественный текст превращался в средство убеждения, а не только в пространство сложного переживания и анализа.

Морализаторство помогало формулировать авторскую позицию, но ослабляло многозначность образов, делая характеры более схематичными и легко узнаваемыми для современников.

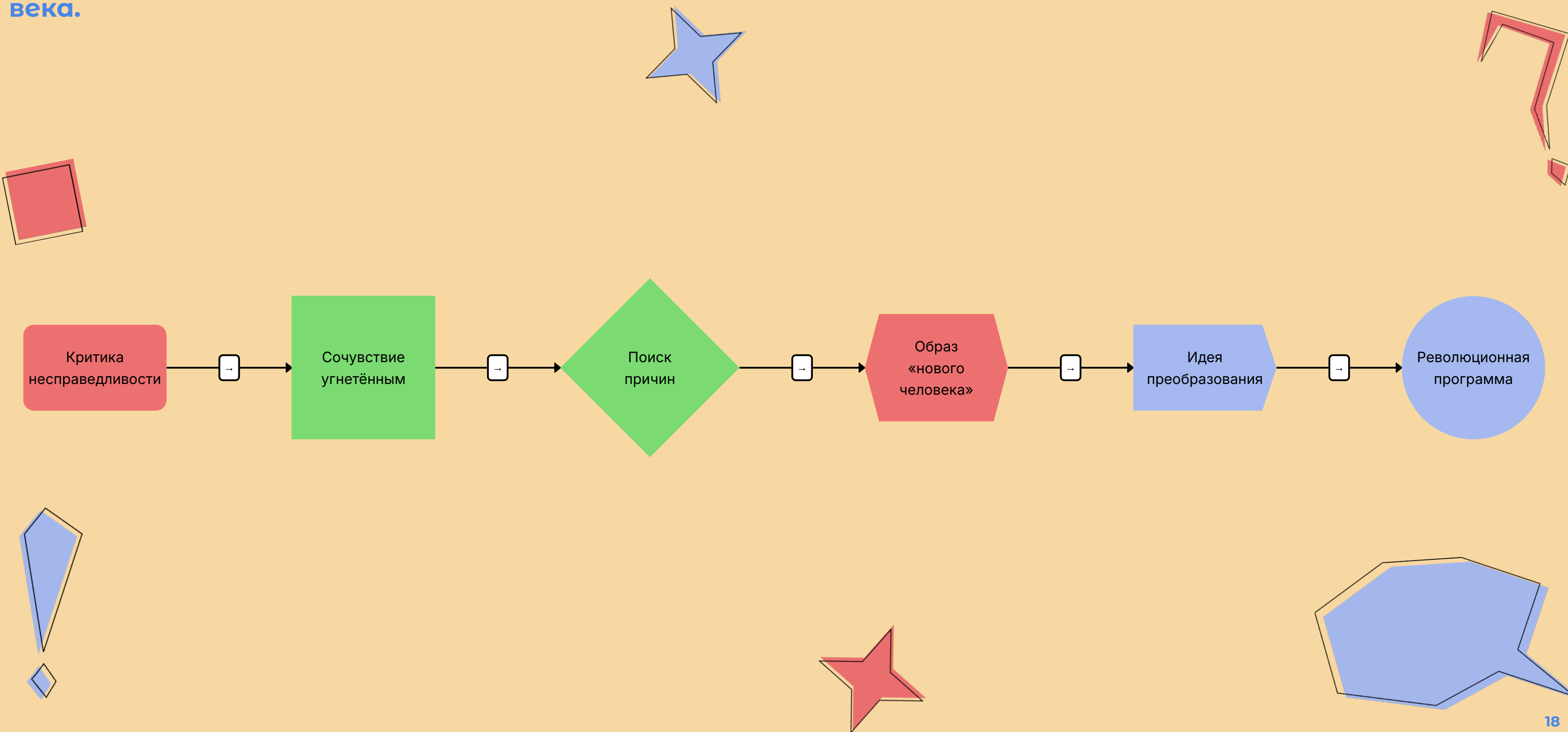
Идеологическая цель повышала общественную значимость произведений, однако сужала их эстетическую свободу и порой подчиняла композицию заранее заданному выводу.

Поэтому главное противоречие направления заключалось в напряжении между искусством и программой: литература хотела быть и художественной, и действенной одновременно.



От протеста к программе

Последовательность отражает развитие литературной позиции от середины XIX века к началу XX века.

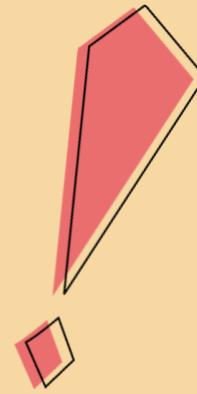


Значение революционно-демократической литературы для русской культуры



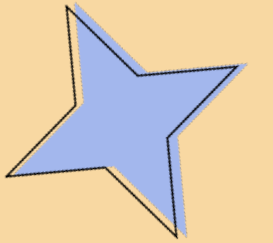
Гражданское письмо

Она утвердила традицию литературы, которая не скрывает свою общественную позицию и рассматривает слово как форму нравственного участия в жизни страны.



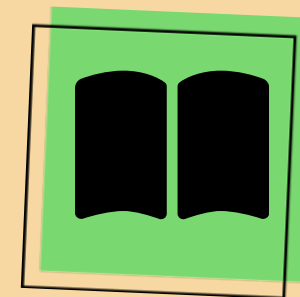
Писатель как судья эпохи

Литератор получил в культуре особую роль: не развлекать читателя, а оценивать социальную реальность, разоблачать ложь и защищать человеческое достоинство.



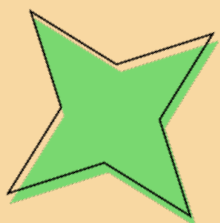
Новый тип интеллигента

В центре внимания оказался совестливый, мыслящий человек, готовый не только наблюдать действительность, но и отвечать за нее перед обществом.



Влияние на последующие эпохи

Опыт этого направления заметно отразился в символизме, пролетарской поэзии и советской литературной традиции, где тема общественного выбора сохранила большое значение.





Литература как форма общественного выбора

**Революционно-демократическая литература
показала, что художественное слово может стать
средством критики, воспитания и действия. Ее сила
— в гражданском пафосе, а предел — в подчинении
искусства идеологической задаче.**

