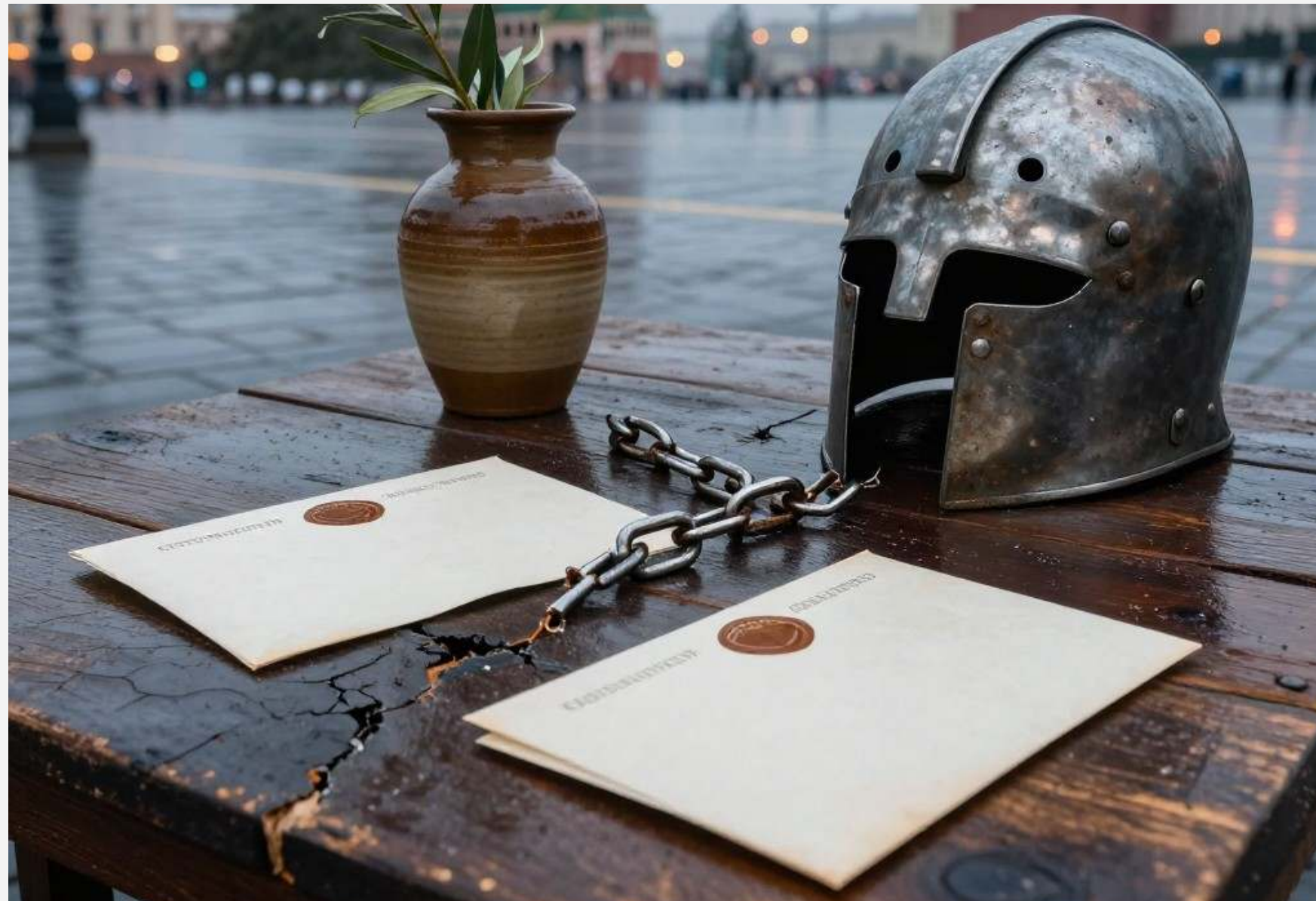


Международные отношения между двумя мировыми войнами

Как мир пытался удержать мир после 1918 года?



Хрупкий мир после войны



После 1918 года европейские державы попытались построить новый порядок на договорах, переговорах и взаимной ответственности. Но этот мир оказался прочным только внешне: экономические кризисы, недоверие и реваншизм быстро выявили его уязвимость.

Временные рамки и главный вопрос

Временные рамки

Период 1919–1939 годов стал промежутком между двумя мировыми войнами, когда государства стремились предотвратить новый конфликт, но не сумели создать устойчивый механизм сдерживания агрессии.

Главный вопрос

Главный вопрос темы: почему коллективная безопасность не остановила насилие, хотя выглядела разумным ответом на трагедию Первой мировой войны и получила международную поддержку?

Ключевые понятия

Ревизионизм — это стремление пересмотреть границы и условия мирных договоров; коллективная безопасность — совместная защита от нападения; умиротворение — уступки агрессору ради сохранения мира.

Почему это важно

Эти термины помогают понять, как надежда на договоры постепенно уступила место политике силы, а международные правила перестали восприниматься как незыблемые.

Версальско-Вашингтонская система

Версальские ограничения

Версальский договор наложил на Германию репарации, военные ограничения и политическую ответственность за войну. Одновременно новые границы создали спорные территории, которые стали источником напряжения.

Тихоокеанский баланс

Вашингтонские соглашения 1921–1922 годов сдерживали морские вооружения и закрепляли баланс сил в Тихом океане. Это уменьшало риск немедленной войны, но не устраняло соперничество держав.

Порядок без согласия

Система стремилась создать порядок через договоры, однако многие считали его навязанным и несправедливым. Поэтому формальная стабильность с самого начала сочеталась с внутренним недовольством.

Скрытая слабость

Именно это противоречие сделало послевоенную архитектуру уязвимой: она регулировала отношения, но не примиряла интересы победителей и побежденных.



Как должна была работать Лига Наций

01. 1. Переговоры вместо войны

Лига Наций должна была предотвращать войны через переговоры и публичное давление. Предполагалось, что споры будут решаться до того, как перерастут в вооружённый конфликт.

02. 2. Санкции как сдерживание

Вторым инструментом были санкции против государства-агрессора. Идея заключалась в том, что экономическое и политическое давление заставит нарушителя отказаться от силы.

03. 3. Проблема исполнения

Однако у Лиги не было собственной армии, а значит, она зависела от готовности государств реально применять её решения. Без силы санкции оставались ограниченными.

04. 4. Ограниченные возможности

Дополнительной слабостью стало отсутствие США и зависимость от согласия великих держав. Это делало систему убедительной в теории, но крайне ненадёжной на практике.

Почему система начала разрушаться

Экономический обвал

Мировой экономический кризис 1929 года резко сократил производство и торговлю, а вместе с ними — доверие к либеральным правительствам, которые не могли быстро стабилизировать ситуацию.

Недовольство обществ

Массовая безработица и социальная неуверенность сделали радикальные лозунги особенно привлекательными. Обещания быстрого порядка и сильной власти звучали убедительнее, чем осторожные реформы.

Рост диктатур

В ряде стран укреплялись авторитарные режимы, для которых насилие и дисциплина становились нормой политики. Такие режимы легче принимали идею пересмотра границ.

Культ силы

Пропаганда изображала соседей как врагов, а уступки — как слабость. Это размывало представление о компромиссе и подталкивало к конфронтации.

Политический перелом

Кризис 1929 года стал поворотным моментом: он ускорил поддержку лидеров, обещавших национальное возрождение, и разрушил веру в прежние механизмы международного порядка.

Позиции ведущих держав

Держава	Главная цель	Подход
Великобритания	Баланс сил	Сдержанность
Франция	Безопасность	Союзы и укрепления
США	Невмешательство	Изоляционизм
СССР	Защита границ	Договоры

Обобщение по дипломатическим позициям 1920–1930-х годов

Сравнение показывает, что державы по-разному оценивали угрозы, но ни одна не чувствовала себя полностью уверенно в послевоенной системе.

Общие интересы в безопасности не совпадали, поэтому коллективные действия были медленными и непоследовательными.

Германия, Италия, Япония как ревизионистские державы

■ Германия

Германия при Гитлере стремилась отменить ограничения Версаля, восстановить военную мощь и вернуть утраченные позиции. Пересмотр договора стал основой её внешней политики.

■ Италия

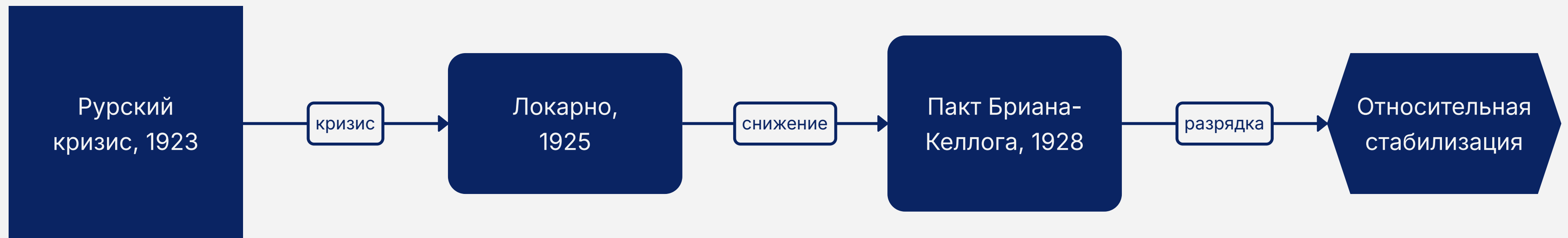
Италия Муссолини добивалась статуса великой державы и расширения влияния в Средиземноморье и Африке. Имперские амбиции оправдывались риторикой о национальном величии.

■ Япония

Япония расширяла влияние в Азии, рассматривая соседние территории как пространство для ресурсов и безопасности. Для всех трёх держав сила стала главным аргументом.

Короткая стабилизация 1920-х

Последовательность дипломатических шагов и их ограниченный эффект



Первые удары по системе

Маньчжурский прецедент

В Маньчжурии Япония создала прецедент: локальный инцидент был использован для оккупации целого региона. Лига Наций осудила действия, но не смогла быстро остановить захват.

Разрыв с системой

Выход Германии из Лиги Наций в 1933 году стал открытым отказом от ограничений послевоенного порядка. Это показало, что важные правила можно просто игнорировать без немедленных последствий.

Проверка на прочность

Атака Италии на Эфиопию в 1935 году окончательно подорвала доверие к коллективной безопасности. Частичные санкции не смогли защитить жертву и лишь подчеркнули слабость международных механизмов.



Японская агрессия в Азии



01. Повод для захвата

После Мукденского инцидента 1931 года японская армия быстро заняла Маньчжурию, превратив локальный эпизод в крупный международный кризис и проверку реальной силы Лиги Наций.

02. Факт безнаказанности

Созданное Японией марионеточное государство Маньчжоу-го закрепило результаты оккупации. Тем самым было показано: если сила уже применена, дипломатические протесты сами по себе ситуацию не меняют.

03. Слабая реакция Лиги

Комиссия Литтона признала действия Японии агрессией, однако ее выводы не сопровождались действенным нажимом. Решения Лиги запоздали и не заставили Токио отступить.

04. Опасный прецедент

Для других держав этот эпизод стал тревожным сигналом: международный порядок можно нарушать, если против агрессора не готовы применить реальные санкции и совместное давление.

Италия и кризис в Африке

■ Имперские амбиции

В 1935 году Италия начала войну против Эфиопии, стремясь утвердиться как великая держава и расширить колониальные владения. Конфликт быстро стал проверкой авторитета международного права.

■ Поражение Эфиопии

Военное превосходство Италии и ограниченность международной поддержки лишили Эфиопию шансов на равноправную оборону. К 1936 году страна фактически потеряла независимость.

■ Неполные санкции

Лига Наций осудила нападение и ввела санкции, но они были неполными. Наиболее чувствительные ресурсы, включая нефть, под ограничения не попали, а потому давление оказалось недостаточным.

■ Падение доверия

Этот кризис убедил агрессоров, что коллективная безопасность не работает, если великие державы не готовы идти до конца. Доверие к международным соглашениям резко ослабло.



Испания как репетиция большой войны



Международное вмешательство

Испанская гражданская война быстро вышла за рамки внутреннего конфликта. Она показала, как европейские державы готовы поддерживать «свою» сторону, даже рискуя расширением войны.

Разные лагеря

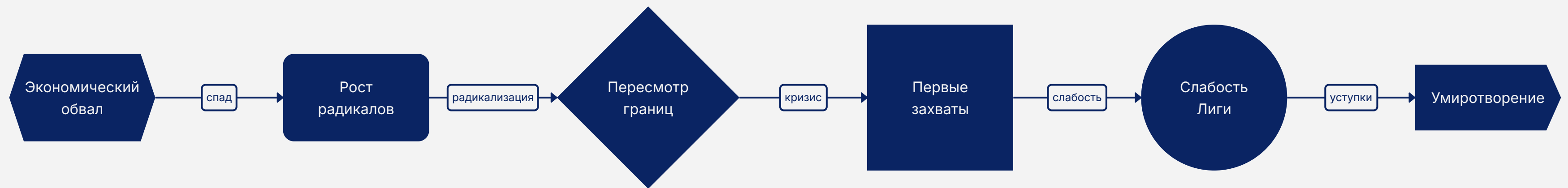
Германия и Италия помогали франкистам оружием, авиацией и военными специалистами. СССР поддерживал республиканцев, а политика невмешательства Британии и Франции оставила конфликт без сдерживания.

Репетиция будущей войны

Испания стала полигоном для отработки тактики, испытания техники и проверки политической воли. По этой причине современники воспринимали войну как предвестие большого европейского столкновения.

Как кризисы нарастали цепочкой

Последовательность кризисов межвоенного периода: от экономического шока к политическим уступкам агрессорам.



Ремилитаризация Рейнской области



01. Нарушение договора

В марте 1936 года германские войска вошли в Рейнскую область, нарушив Версальский договор. Это был рискованный шаг, но он не встретил немедленного военного ответа.

02. Сдержанная реакция

Осторожность Парижа и Лондона объяснялась страхом новой войны и нежеланием эскалации. Однако отсутствие решительных действий фактически легитимировало односторонний пересмотр послевоенных ограничений.

03. Изменение баланса

Успех операции укрепил позиции Гитлера внутри Германии и резко улучшил стратегическое положение страны. С этого момента баланс сил в Европе стал заметно более опасным.

Почему выбрали умиротворение

Страх новой войны

После опыта Первой мировой войны политики и общество боялись повторения массовой бойни. Ради сохранения мира многие были готовы идти на компромиссы с агрессорами.

Ограниченные возможности

Великобритания и Франция не всегда были готовы к немедленному силовому ответу. Военная и политическая неуверенность подталкивала их искать отсрочку, а не столкновение.

Надежда на компромисс

Считалось, что частичными уступками можно удовлетворить «ограниченные» требования и сохранить стабильность. На деле это убеждало Берлин и Рим, что давление приносит результат.

Эффект поощрения

Умиротворение давало краткую передышку, но не решало коренных противоречий. Каждая новая уступка расширяла аппетит агрессоров и делала следующую уступку еще вероятнее.

Мюнхенское соглашение и пределы уступок

■ Путь к Мюнхену

В 1938 году Германия присоединила Австрию, а затем выдвинула претензии к Судетской области. Так кризис вокруг Чехословакии стал очередным испытанием для европейской дипломатии.



■ Сделка без жертвы

На конференции в Мюнхене Британия и Франция согласились передать Судеты Германии, не пригласив Чехословакию к полноценному участию. Решение стало символом политики уступок.

■ Предел уступок

Краткосрочная пауза обернулась стратегическим поражением: доверие к гарантиям безопасности снизилось, а малые государства увидели, что их судьбой могут распорядиться без них.

Раздел Европы накануне войны

К 1939 году европейская политика раскололась на соперничающие центры силы. Союзы уже не обеспечивали устойчивость, а каждая новая уступка меняла общий баланс.

Чем активнее ревизионистские державы, тем слабее становился общий порядок; оборонительная позиция демократий уже не компенсировала их продвижение.



Схематическая обобщающая диаграмма по материалам раздела о международных отношениях 1930-х годов

Почему провал оказался закономерным



01. Правила без силы

Международные соглашения работали только тогда, когда все участники были готовы их защищать. В межвоенный период такой готовности не хватало, поэтому правила оставались декларацией.

02. Эффект безнаказанности

Каждый успешный вызов системе снижал цену нарушения. После Маньчжурии, Эфиопии и Рейнской области агрессоры видели, что риск наказания остается минимальным.

03. Нет единства

Разобщенность демократий мешала выработать единый ответ. Пока одни стремились к жесткости, другие предпочитали отсрочку, и это подрывало доверие к коллективным действиям.

04. Неизбежный итог

К 1939 году кризисы уже сложились в цепь, которую трудно было разорвать дипломатией. Поэтому новая война стала не случайностью, а результатом накопленных ошибок.

Хрупкий порядок и его крах

Межвоенный мир не удержался, потому что нормы не были подкреплены силой, а государства действовали разобщенно. Кризисы, ревизионизм и компромиссы превратили хрупкий порядок в дорогу к новой войне.