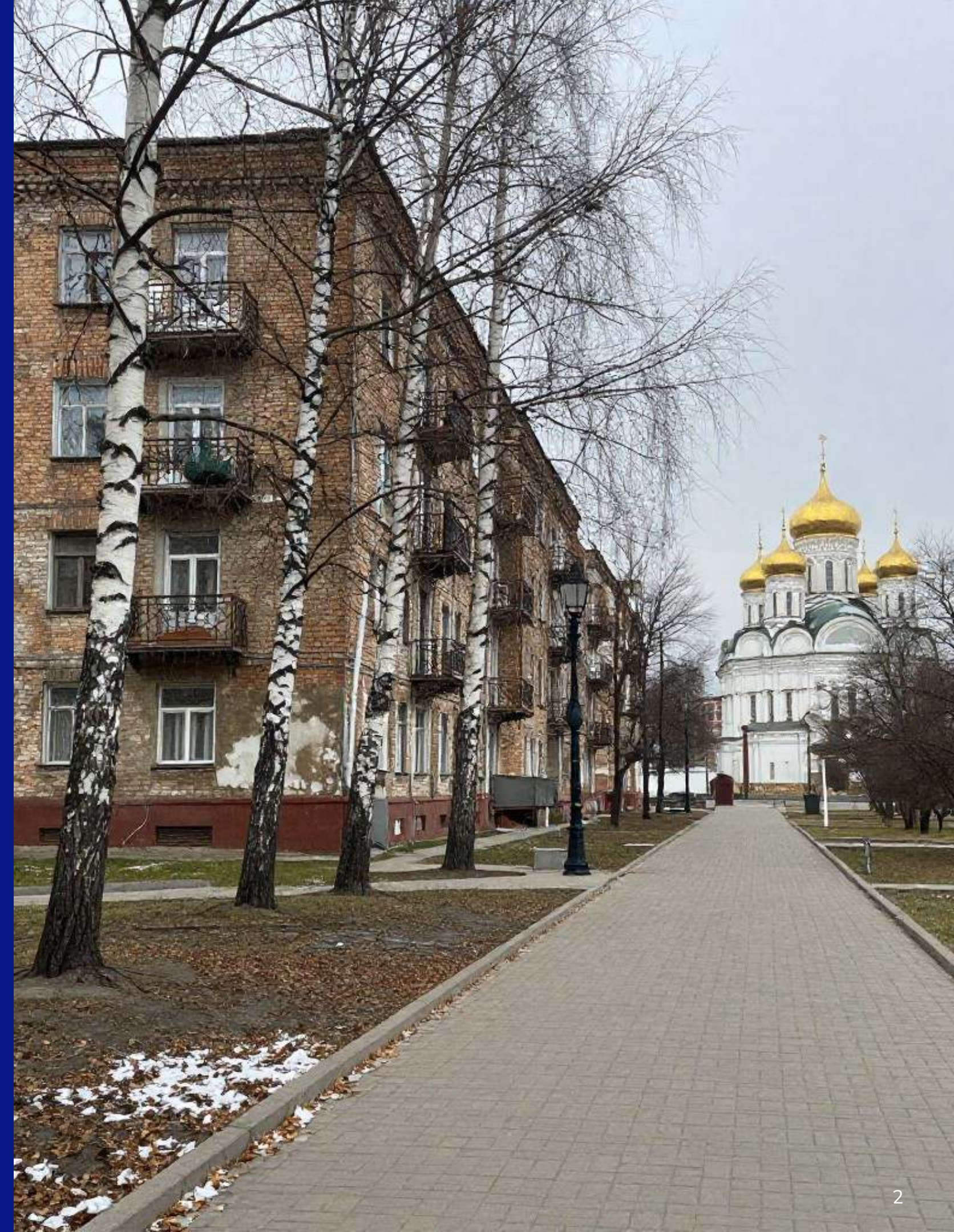


Власть и общество в России в начале XXI века

Укрепление государства, меняющиеся правила политики и новые способы участия граждан — от СМИ до интернета.

Россия на рубеже веков: исторический фон

К концу 1990-х страна выходила из кризиса после дефолта 1998 года: падало производство, росла бедность, слабело доверие. В 2000 году курс сместился к укреплению вертикали власти, централизации управления и восстановлению управляемости. Помогали рост цен на нефть и газ, телевидение и интернет как новые среды общения.



Укрепление вертикали власти в 2000-е годы

Роль президента и федерального центра заметно усилилась: появились федеральные округа и институт полпредов, а управленческие решения стали быстрее проходить через центр. Административная координация стала жестче.

В 2004 году отменили прямые выборы губернаторов и усилили контроль центра над регионами. Это изменило баланс интересов: региональные элиты стали больше зависеть от федеральных кадровых и политических решений.

Параллельно выросло значение «партии власти», а государственные институты получили большее влияние на политическую повестку. Конечным итогом стала модель управляемости, где приоритет — стабильность и согласованность политики.

Основные этапы политического развития России в 2000–2024 годах

Отмечается смена акцентов: от укрепления федерального управления к протестной повестке 2011–2012 годов и далее — к вопросам безопасности и консолидации общества.

Последовательность реформ показывает, как менялись формы политического участия и степень мобилизации: после «управляемости» усиливалась чувствительность к внешним и внутренним вызовам.



Конституционные и федеральные изменения РФ; вехи 2000, 2004, 2008, 2012, 2014, 2020, 2022–2024 (обобщённая хронология).

Президентство В. В. Путина и политическая стабильность

Преемственность курса с 2000 года

С 2000 года ключевой фигурой российской политики стал В. В. Путин. Центральной задачей курса было укрепление государственных институтов и стабилизация федерального управления, в том числе через обновление кадровых механизмов и повышение предсказуемости решений. В этот же период активнее формировалась опора на доминирующую политическую модель.

Этап Д. А. Медведева и продолжение изменений

В 2008–2012 годах президентом был Д. А. Медведев, а государственная политика строилась в логике преемственности. Поддерживались изменения, направленные на консолидацию институтов, а парламентская система развивалась вокруг ведущей партии, что усиливало управляемость политического процесса.



Институты власти и их функции в начале XXI века

Институт	Основные полномочия	Изменения 2000–2024	Значение для общества
Президент	курс государства, кадровые решения	усиление роли в управлении	задаёт приоритеты и общую линию
Правительство	экономическая и социальная политика	встроенная в федеральные приоритеты	определяет меры поддержки и регулирования
Госдума	принятие законов	рост роли парламентской повестки большинства	создаёт правовую основу политики
Совет Федерации	представительство регионов	переработка процедур и статуса	обеспечивает интересы субъектов
Губернаторы	управление субъектами РФ	ужесточение зависимости от центра	влияют на реализацию федеральных задач
«Единая Россия»	парламентская поддержка	доминирование в коалициях	снижает фрагментацию политического процесса

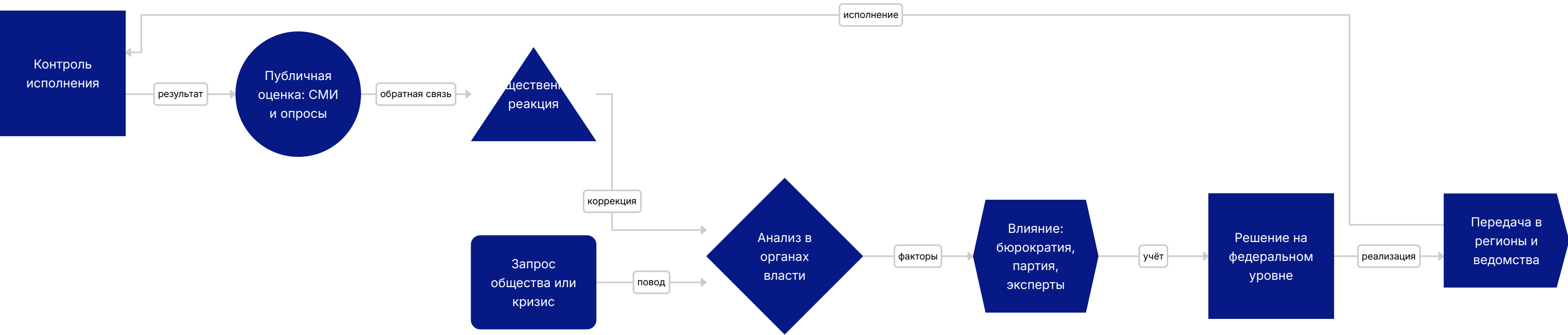
Конституция РФ и изменения федерального законодательства.

Система власти стала более централизованной: федеральный центр сильнее определял рамки для регионов и парламентских процессов.

Централизация проявлялась в перераспределении влияния: регионы и партийные механизмы чаще работали в согласованных рамках, задаваемых федеральным центром.

Как принимались политические решения в новой системе управления

Общая логика централизованного, многоуровневого процесса (разные типы решений: экономические, социальные, внешнеполитические).



Экономический рост 2000-х и его влияние на общество

	Рост доходов и занятости В 2000-е экономика укреплялась на фоне высоких цен на нефть и газ и восстановления промышленности. Это сопровождалось ростом реальных доходов и сокращением бедности.
	Расширение потребления Снижение тревоги за завтрашний день поддерживало спрос: люди активнее пользовались кредитами, росло потребление. Параллельно увеличивались темпы строительства жилья и развивалась сфера услуг.
	Сильная зависимость от сырья Экономический подъем сохранял уязвимость: структура экспорта оставалась сырьевой. Поэтому различия между регионами по уровню возможностей не исчезли, а иногда усиливались.
	Ожидание стабильности без «модернизации» Подъем создавал у части общества ожидание устойчивости, но не решал полностью структурные проблемы обновления экономики. Возникал запрос на более сбалансированное развитие.

Доходы, бедность и кризис 2008–2009 годов

Кризис мирового финансового рынка заметно ухудшил траекторию доходов и занятости: ухудшались и показатели бедности, и условия на рынке труда.

Даже при росте в 2000-е внешние шоки быстро отражаются на благосостоянии. Значит, стабильность требует устойчивости экономики к внешним факторам.



Росстат; оценки по динамике доходов и рынка труда также используются в обзорах Всемирного банка и МВФ (временной период — конец 2000-х, далее уточняется по их публикациям).

Социальная структура и новые запросы общества

В начале XXI века социальное расслоение усилилось: средний класс расширялся, но часть населения сохраняла ограниченные доходы. Отсюда — заметный разрыв между ожиданиями и возможностями у разных групп.

У жителей городов рос запрос на качество образования, здравоохранения, транспорта и цифровых сервисов. Люди стали чаще сравнивать «как должно быть» с тем, что реально предлагают городские и региональные программы.

С одной стороны, усилилась ориентация на потребление и личные жизненные стратегии. С другой — общество по-прежнему требовало государственных гарантий, социальной поддержки и предсказуемости правил игры.

Интернет, социальные сети и новая публичная сфера

От форумов к социальным сетям: как менялся формат общения

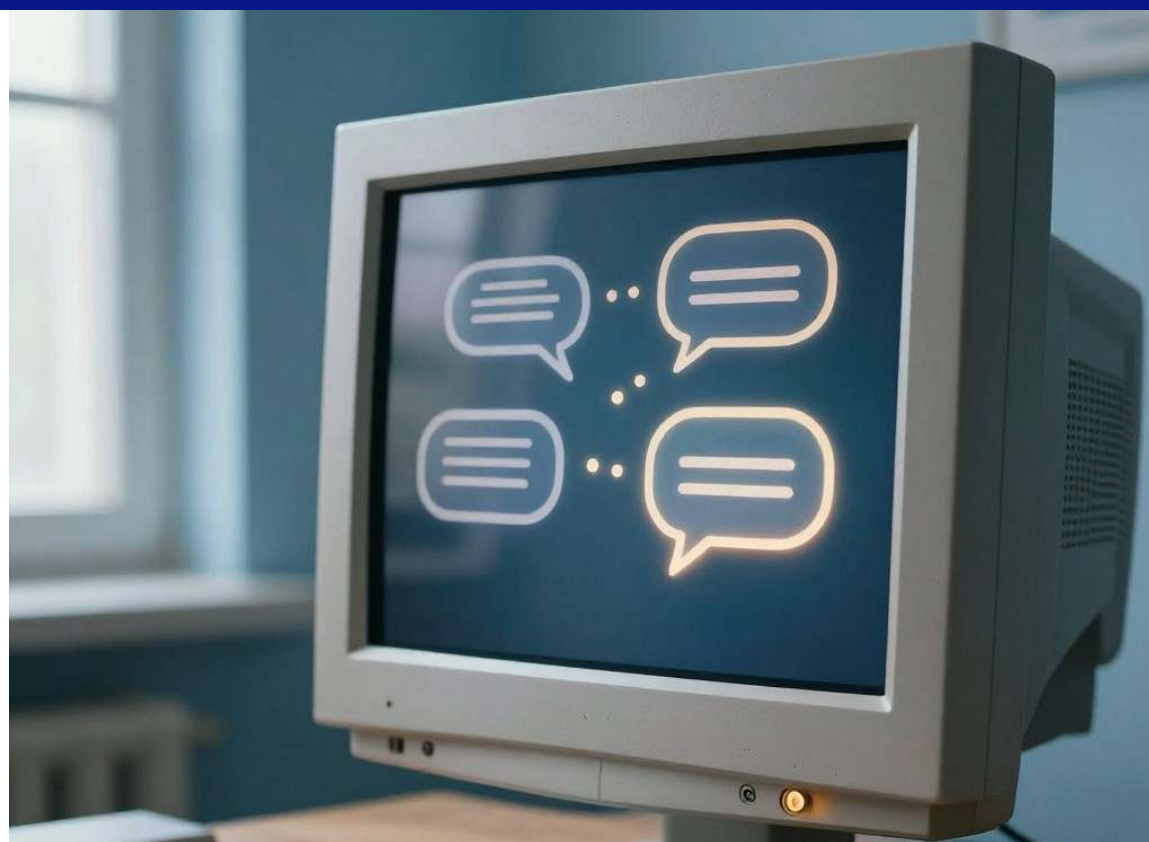
В 2000-е и 2010-е интернет превратился в пространство для повседневных разговоров, обсуждения новостей и политических тем. Сначала заметнее были форумы и блоги, где люди спорили и обменивались ссылками. Затем центр внимания сместился в соцсети и мессенджеры — быстрее, удобнее, ближе к жизни.

Telegram, YouTube и LiveJournal: новые центры быстрого распространения

В российском медиаполе особенно усилилась роль платформ, где информация расходитя почти мгновенно. LiveJournal помогал создавать сообщества, «ВКонтакте» — объединять аудитории вокруг тем, YouTube — через видео объяснять события. Telegram и новостные агрегаторы закрепили практику «получил — передал — обсудил».

Митинг из ленты: смартфон как инструмент общественной мобилизации

Смартфон с новостной лентой сделал общественное обсуждение видимым в реальном времени. Публичная дискуссия в сети легко связывалась с офлайн-событиями: люди могли планировать встречи, подтверждать факты, распространять призывы. Так появилась возможность быстро распространять сведения без посредничества традиционных СМИ.



Медиа и общественное мнение в России

Телевидение долго оставалось главным каналом политической информации, особенно за пределами крупных городов, формируя общий «каркас» повестки и ожиданий аудитории.

Интернет постепенно становился площадкой альтернативных взглядов: дискуссий, критики и сопоставления разных интерпретаций событий, в том числе через блоги и сетевые сообщества.

Информационные кампании и политическая реклама дополнились влиянием блогеров: они задавали тон обсуждению и переводили темы из повестки СМИ в повседневные разговоры.

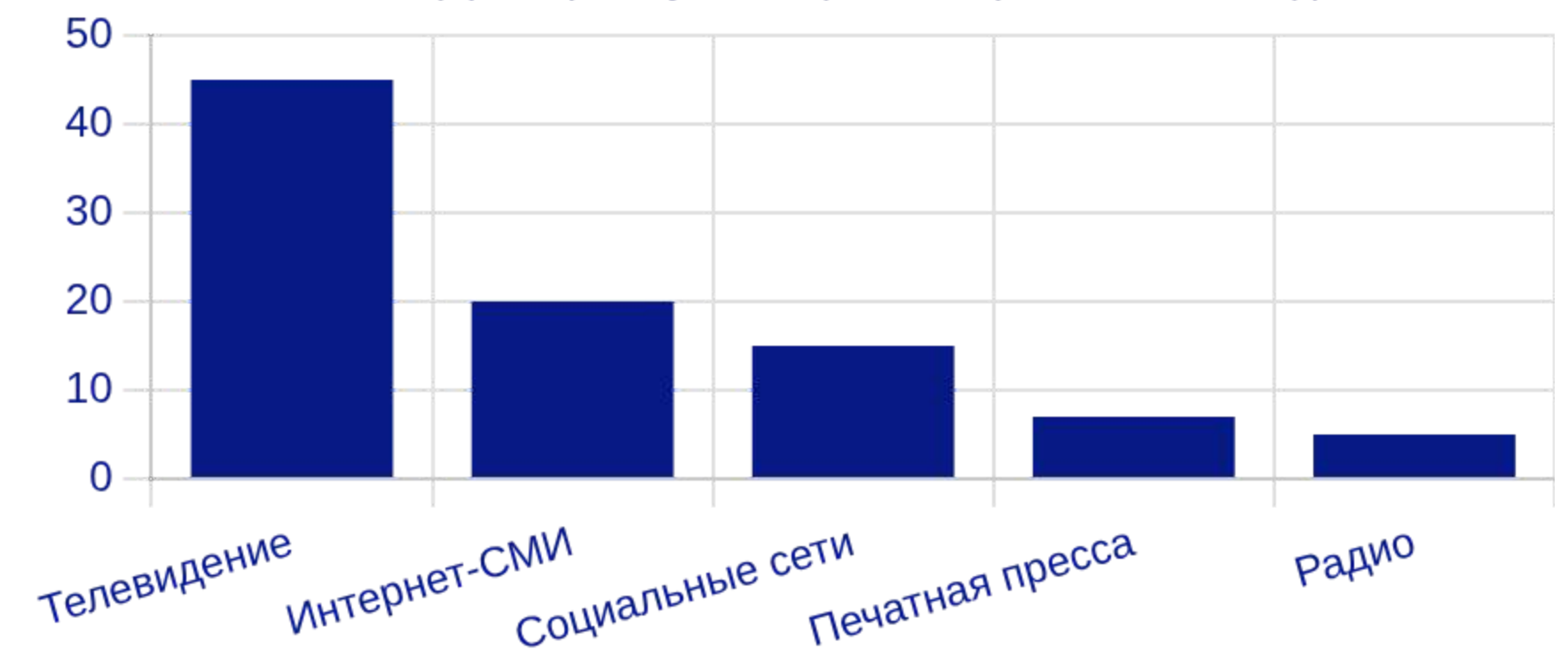
Одновременно усилилась значимость медиаграмотности: фейки, эмоциональные сообщения и непроверенная информация начали распространяться как часть регулярной цифровой коммуникации.

Источники информации россиян в начале XXI века

На диаграмме показана типичная логика потребления: доля телевидения выше, а «цифра» растёт, особенно у молодых, постепенно вытесняя печатные каналы.

Цифровые платформы создают более дробную информационную картину: разные группы получают разные наборы новостей, что меняет общественные обсуждения.

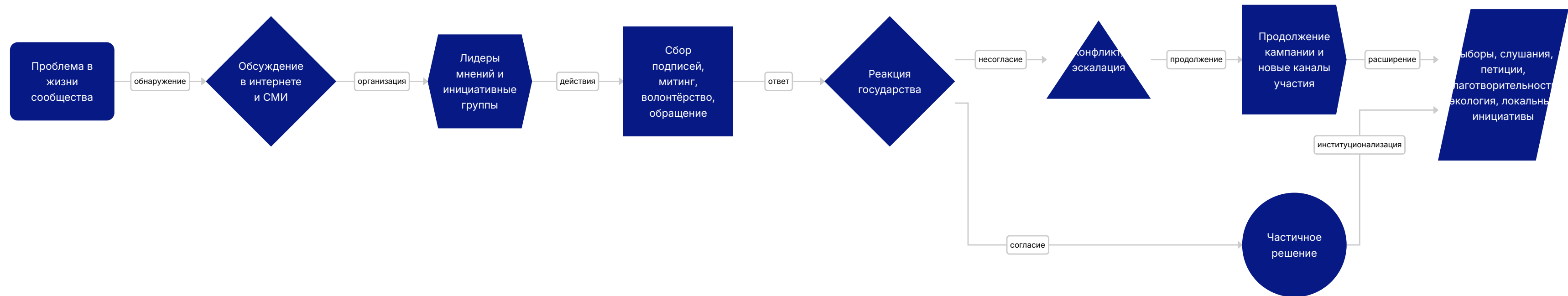
Источники новостей (пример визуализации по опросам; точные доли зависят



ВЦИОМ, ФОМ, «Левада-Центр» (структура по годам; на слайде — примерная визуализация без указания точных процентов за конкретный год).

От общественной проблемы к гражданской активности

Сетевой маршрут участия: от обсуждения в медиа до действий, обращённых к власти, и возможных последствий для общества



Протесты и общественная активность 2011–2012 годов

Декабрь 2011 — старт протестной повестки

Акции были связаны с обсуждением результатов выборов в Государственную думу и ожиданием политической конкуренции. Участники говорили о необходимости честных процедур и расширения гражданских свобод.

Январь — март 2012 — массовые митинги в крупных городах

Сторонники активнее объединялись вокруг общих требований. Массовые собрания прошли в Москве, Санкт-Петербурге и других городах, где значимую роль играли городские сообщества и молодёжь.

Апрель — июнь 2012 — роль интернета в соединении людей

Интернет помогал быстро координировать участников, обсуждать повестку и распространять информацию. Это усилило ощущение общности требований и показало, как онлайн-среда ускоряет мобилизацию.



Формы участия граждан в общественной жизни

Форма участия	Примеры	Участники	Результат
Выборы	голосование, кампании	избиратели	мандат представителей
Общественные обсуждения	слушания, обсуждения проектов	жители, эксперты	корректировка решений
Обращения к властям	жалобы, письма	граждане	ответы и меры
Петиции	подписи онлайн/офлайн	инициативные группы	рассмотрение запросов
Волонтерство	помощь людям	добровольцы	социальная поддержка
Благотворительность	сбор средств	фонды и граждане	помощь адресатам
Экологические акции	субботники, инициативы	местные сообщества	улучшение среды
Митинги и шествия	акции солидарности	активные граждане	общественная видимость

Таблица показывает, что участие в начале XXI века выходило за рамки только выборов. Оно включало как официальные, так и неформальные практики, где граждане действовали через разные каналы.

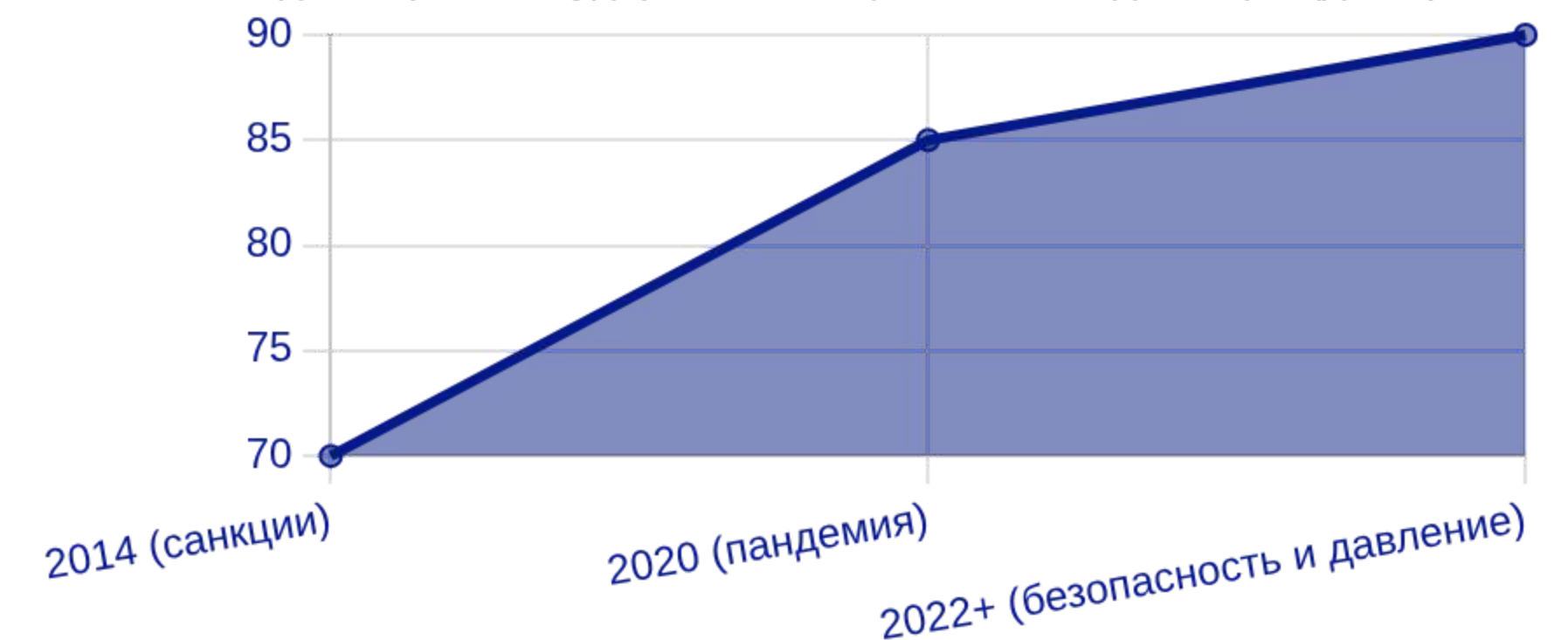
Разнообразие форм участия отражает рост «гибких» каналов влияния: часть действий ведёт к институциональным решениям, часть — к общественному давлению и продолжению диалога.

Государство и общество в период кризисов 2014, 2020 и 2022 годов

В кризисные периоды возрастали управленческие функции: усиливались меры поддержки и координация решений, а общественная жизнь больше зависела от официальных сигналов и ограничений.

Сравнение периодов показывает устойчивую закономерность: чем выше неопределённость, тем сильнее ожидание «единых правил» и централизованного сопровождения со стороны государства.

Сравнительные индексы роли государства и общественной адаптации (для сравнения)



Сравнительный анализ по описанным в презентации кризисам (без привязки к конкретной шкале; на слайде — иллюстративные значения для наглядности).

Молодёжь, образование и новые каналы социализации

⌘ Школьники и студенты начала XXI века формируют взгляды на фоне цифровой среды, школьных программ, семейных установок и активной коммуникации в соцсетях. YouTube и Telegram стали привычными источниками обсуждений и объяснений — от учёбы до общественных тем.

⌘ Молодёжь чаще включается в экологические, волонёрские, исторические и культурные проекты, а также ведёт дискуссии о будущем страны. Важная особенность периода — сочетание онлайн-доступности и поиска личной гражданской позиции.



3

**Проблемы проявляются
по разным направлениям
и в совокупности
усиливают общественный
поиск баланса.**

Противоречие заметно одновременно в вопросах свободы слова, доступа к информации и роли участия в принятии решений; эти элементы связаны и влияют друг на друга.

Структурирование аргумента по тексту презентации (3 ключевых направления: свобода слова, доступ к информации, роль участия).

Итоги: Россия в начале XXI века

Начало XXI века стало временем укрепления государства, централизации управления и обновления способов общественного участия. Власть опиралась на «вертикаль», экономическую стабилизацию и контроль институтов, а общество осваивало цифровые и локальные каналы влияния. В центре внимания остался поиск баланса между стабильностью, свободой и ответственностью граждан.