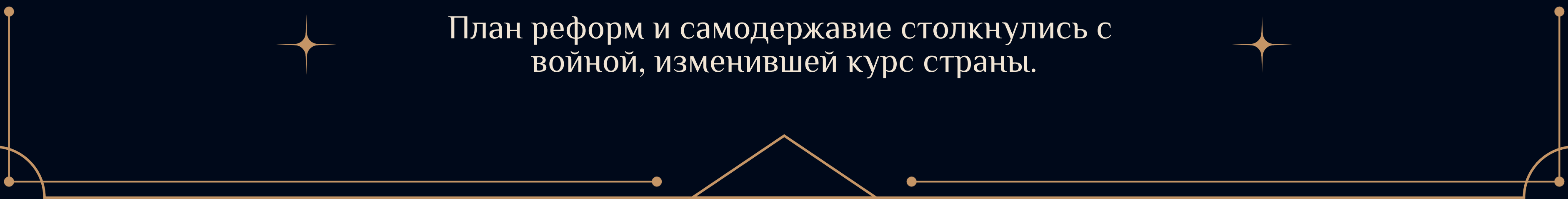
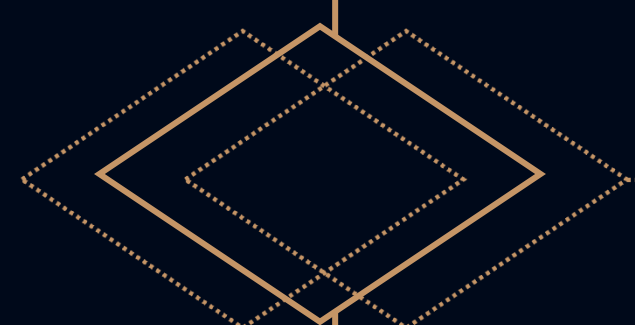


Александровская эпоха: государственный либерализм и война 1812 года



План реформ и самодержавие столкнулись с
войной, изменившей курс страны.

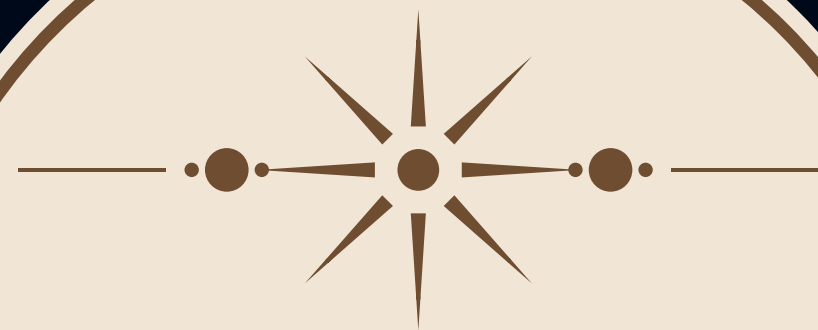
Россия на рубеже XVIII–XIX веков: проблемы и ожидания реформ



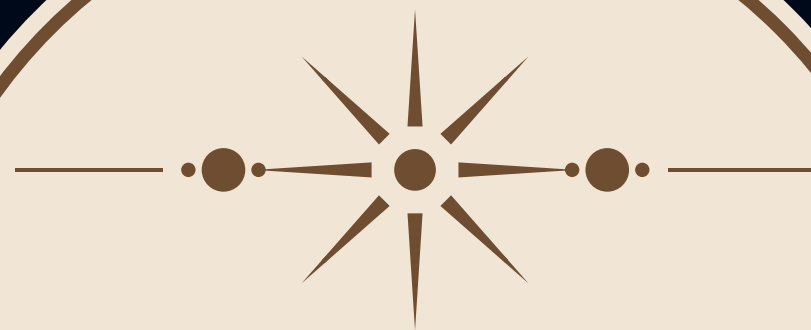
К началу XIX века страна жила в условиях крепостничества, сословных ограничений и неустойчивого управления. После убийства Павла I в 1801 году общество ждало перемен, а Александр I соотносил идеи Просвещения с угрозой новой революции.



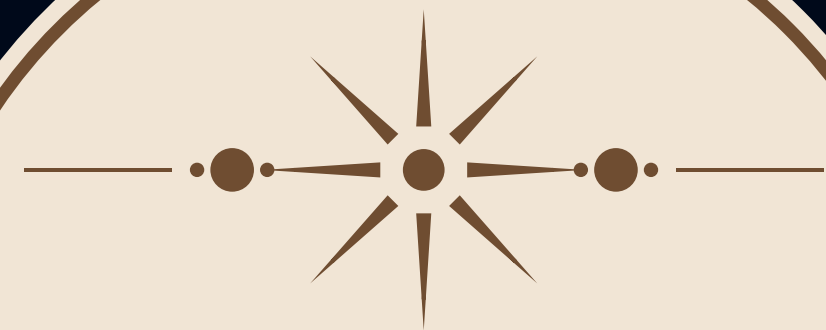
Начало правления Александра I и «Негласный комитет»



В первые годы Александр I опирался на неофициальное окружение: П.А. Строганова, В.П. Кочубея, Н.Н. Новосильцева и А. Чарторыйского. Они обсуждали идеи перестройки управления и ограничения произвола чиновников.



«Негласный комитет» рассматривал уменьшение административных злоупотреблений и возможное смягчение положения отдельных сословий. Одновременно сохранялась центральная роль монарха: самодержавие не ограничивалось юридически.



В 1801 году ликвидация Тайной экспедиции стала символом отказа от наиболее жестких форм политического сыска. Это укрепило ожидания более либерального курса, хотя перемены оставались управляемыми сверху.

Основные реформы 1801–1811 годов



Реформа	Год и значение
Ликвидация Тайной экспедиции	1801: ослабление политического сыска
Учреждение министерств	1802: замена коллегий отраслевым управлением
Указ о вольных хлебопашцах	1803: юридическая возможность отпускать с землей
Университетский устав	1804: расширение автономии университетов
Создание Государственного совета	1810: высший законосовещательный орган
Реформы управления и финансов	1811: упорядочение центрального механизма

Ключевые изменения модернизировали аппарат государства, не затрагивая основы самодержавной власти.

Реформы усилили управляемость и правовую оформленность, но социальный строй в целом не изменился.



Сводно по материалам из конспекта (перечень реформ 1801–1811 гг.).

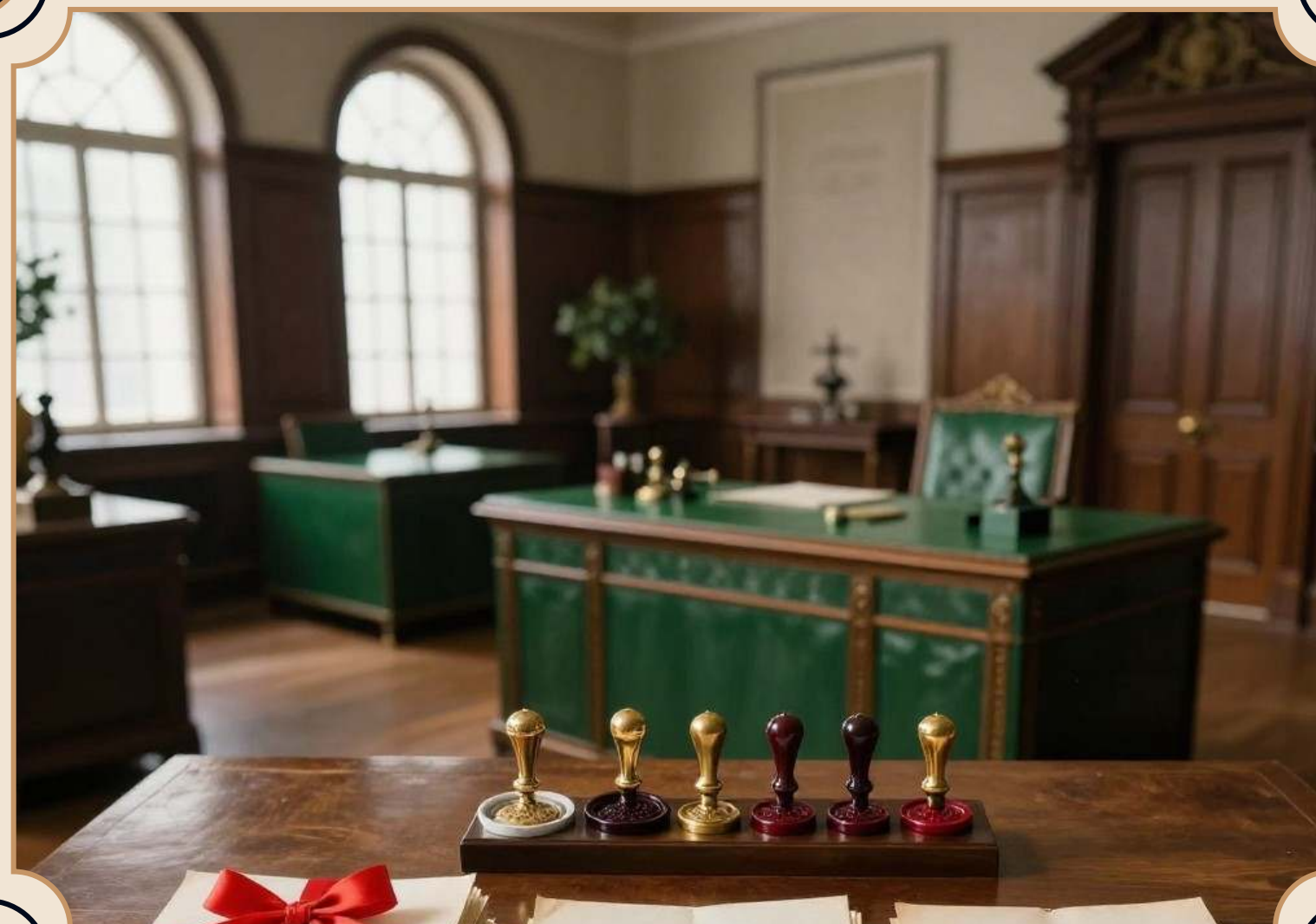
М.М. Сперанский и проект государственного переустройства

Идеи преобразований 1809 года

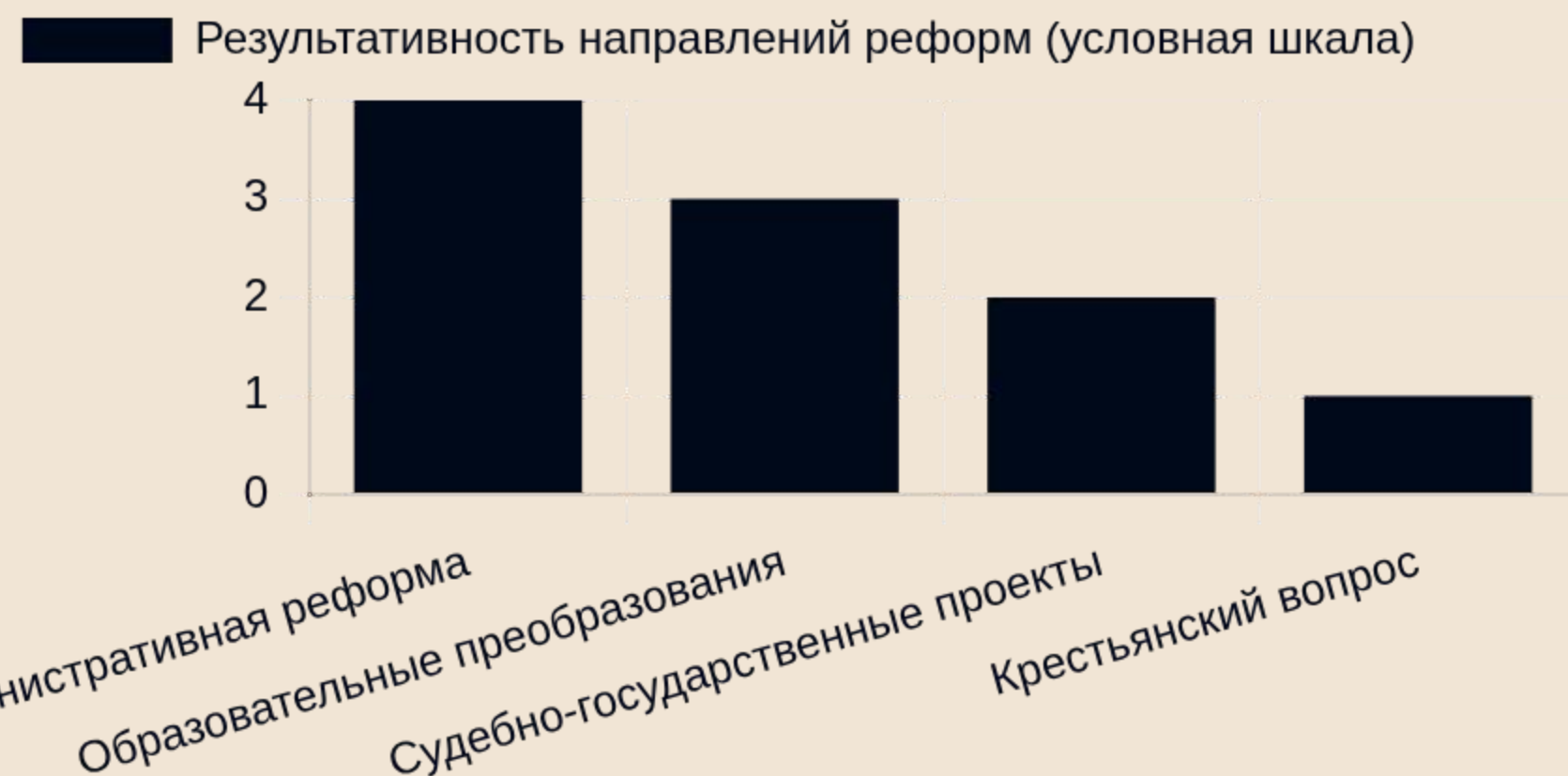
В 1809 году М.М. Сперанский подготовил проект коренной реформы государственного строя. Его идея сводилась к более четкому разграничению функций власти, а также к развитию многоступенчатой системы учреждений.

Соппротивление и последствия

Сперанский предлагал усилить роль закона и перестроить законодательную часть: Государственная дума должна была стать законосовещательным органом. Его отставка в 1812 году показала, что даже ограниченный либерализм встречал сильное противодействие.



Направления реформ Александра I и их результативность



Сопоставление по описанным в outline качественным оценкам (условное числовое представление для диаграммы).

Системные изменения сильнее проявлялись в работе государственного аппарата, а в аграрной сфере сохранялась осторожность и нерешительность.

Чем ближе реформа подходила к крепостному порядку и политическим рискам, тем слабее становилась ее практическая отдача.

Крестьянский вопрос при Александре I

1804–1819: поэтапная отмена крепостной зависимости в Прибалтике

В Прибалтике зависимость ликвидировали поэтапно. Это был заметный, но регионально ограниченный шаг, который не менял общей модели в масштабах всей империи.

1803: Указ о вольных хлебопашцах

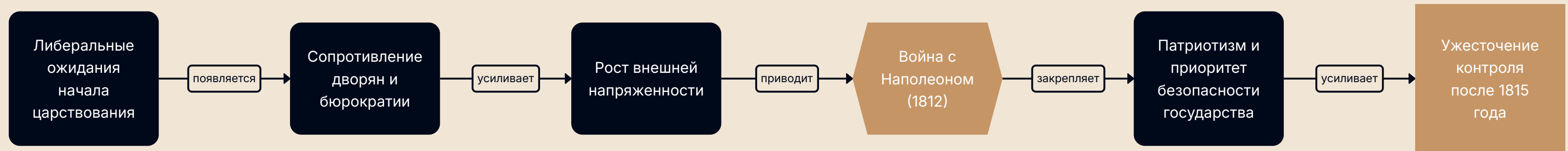
Помещикам разрешили отпускать крестьян с землей по добровольному соглашению. Важно: крепостное право юридически не отменялось — речь шла лишь о частичных освобождениях.

Начало XIX века: ограниченная практика освобождений

Поскольку механизм был основан на решении помещиков и носил добровольный характер, воспользоваться возможностью смогли немногие. Поэтому число освобожденных оставалось небольшим по сравнению с общим населением зависимых.

Почему от реформ пришли к консервативному повороту

Логика процесса: ожидания → сопротивление → внешняя угроза → война → усиление контроля.



Россия и Франция накануне войны 1812 года



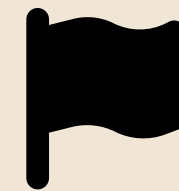
Формальный союз и быстрое расхождение

После Тильзитского мира 1807 года Россия и Франция назывались союзниками, но противоречия нарастали. Доверие между сторонами слабело, и дипломатия все чаще становилась источником конфликтов.



Континентальная блокада и торговые потери

Одной из причин стала Континентальная блокада: она ограничивала внешние связи и вредила российской торговле. Экономическое давление усиливало недовольство и переводило спор в плоскость борьбы интересов.



Польский вопрос и приближение войны

Вопрос о польских структурах обострял конфликт: Наполеон поддерживал планы создания польских государственных форм. К 1812 году обе стороны воспринимали войну как почти неизбежную.

Силы сторон в кампании 1812 года

■ Численность армий на старте кампании 1812 года (ориентировочно)



Русские силы были меньше и действовали разрозненно, тогда как французская армия имела преимущество числом, но страдала от растянутости коммуникаций.

Россия делала ставку на глубину территории и затруднение снабжения противника, превращая бой в войну на истощение.

Ориентировочные данные по описанию в outline; точные цифры могли различаться в зависимости от состава и момента учёта.

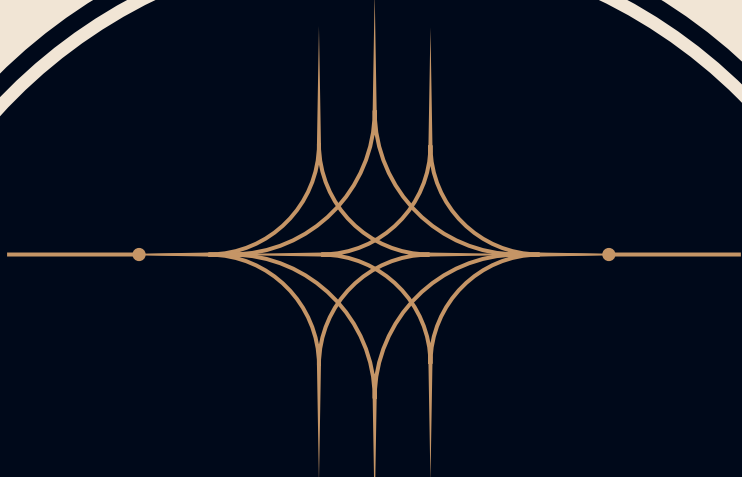
Начало вторжения и стратегия отступления

24 июня 1812 года войска Наполеона переправились через Неман и вторглись на территорию России. На начальном этапе русское командование сознательно выбрало отступление, чтобы сохранить армию и не допустить окружения.



Отступление должно было растянуть французские коммуникации и облегчить последующий переход к активным действиям. Общественные споры возникали из-за болезненного восприятия сдачи территорий, но именно так удержали боеспособность.

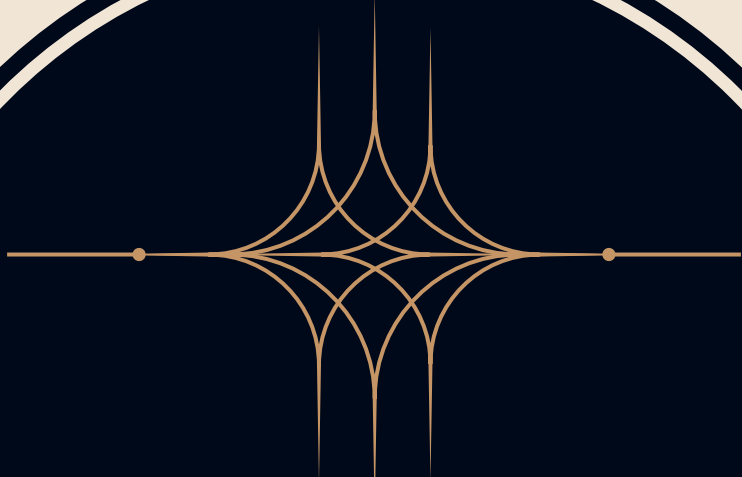
Бородинское сражение: крупнейшее столкновение кампании



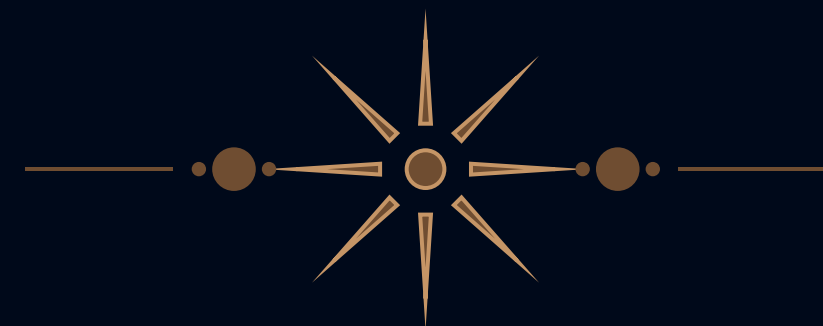
26 августа 1812 года у села Бородино произошло крупнейшее сражение Отечественной войны. В нём участвовали десятки тысяч солдат, а потери — убитые, раненые и пропавшие без вести — исчислялись многими десятками тысяч.



Тактического победителя не было, однако русская армия не потерпела разгрома. Это имело решающее значение: командование сохранило возможность продолжать борьбу и выбирать дальнейшие решения в условиях истощения противника.



Бородино стало символом стойкости. В исторической памяти оно закрепилось как одно из самых кровопролитных столкновений XIX века и как проверка на прочность для всей России.



Совет в Филях и оставление Москвы



2 сентября 1812 года — вход
французских войск

2 сентября французские войска вошли в город, вскоре начались пожары, разрушившие значительную часть столицы. Потеря Москвы стала сильным моральным ударом, но не означала капитуляции.

1 сентября 1812 года — Совет в
Филях

На военном совете в Филях М.И. Кутузов принял решение оставить Москву ради сохранения армии: главное было не занять город, а не потерять силы, необходимые для продолжения войны.

Сохранение борьбы после потери
города

Оставление Москвы усилило решимость продолжать сопротивление. Взятие древней столицы оказалось не равным победе над государством, и борьба получила новый смысл и цель.

Народная война и партизанское движение



Денис Давыдов и другие руководители

Известными руководителями партизан были Денис Давыдов, Александр Фигнер и Александр Сеславин. Их отряды наносили удары по уязвимым местам противника и поддерживали связь с местными силами.



Срыв связи и перехваты

Партизаны нарушали связь французских частей и перехватывали курьеров. Тем самым снижалась управляемость войск на огромном пространстве, а командование противника действовало менее согласованно.



Всенародное участие

В 1812 году война вышла за пределы регулярной армии: рядом действовали ополчения, крестьянские отряды и партизанские группы. Это превращало сопротивление в общенациональное дело.



Удары по снабжению

Партизаны уничтожали обозы, мешали доставке продовольствия и осложняли снабжение французской армии. Нарушение тыловых процессов усиливало общую изматывающую нагрузку на противника.

Ключевые этапы изгнания Наполеона из России

Этап	Событие	Историческое значение
Сентябрь 1812	Тарутинский манёвр	Выгодное положение и восстановление сил
Октябрь 1812	Малоярославец	Закрыт путь к южным районам
Осень 1812	Смоленская дорога	Разорённая местность, нехватка продовольствия
Ноябрь 1812	Березина	Один из самых тяжёлых эпизодов отступления

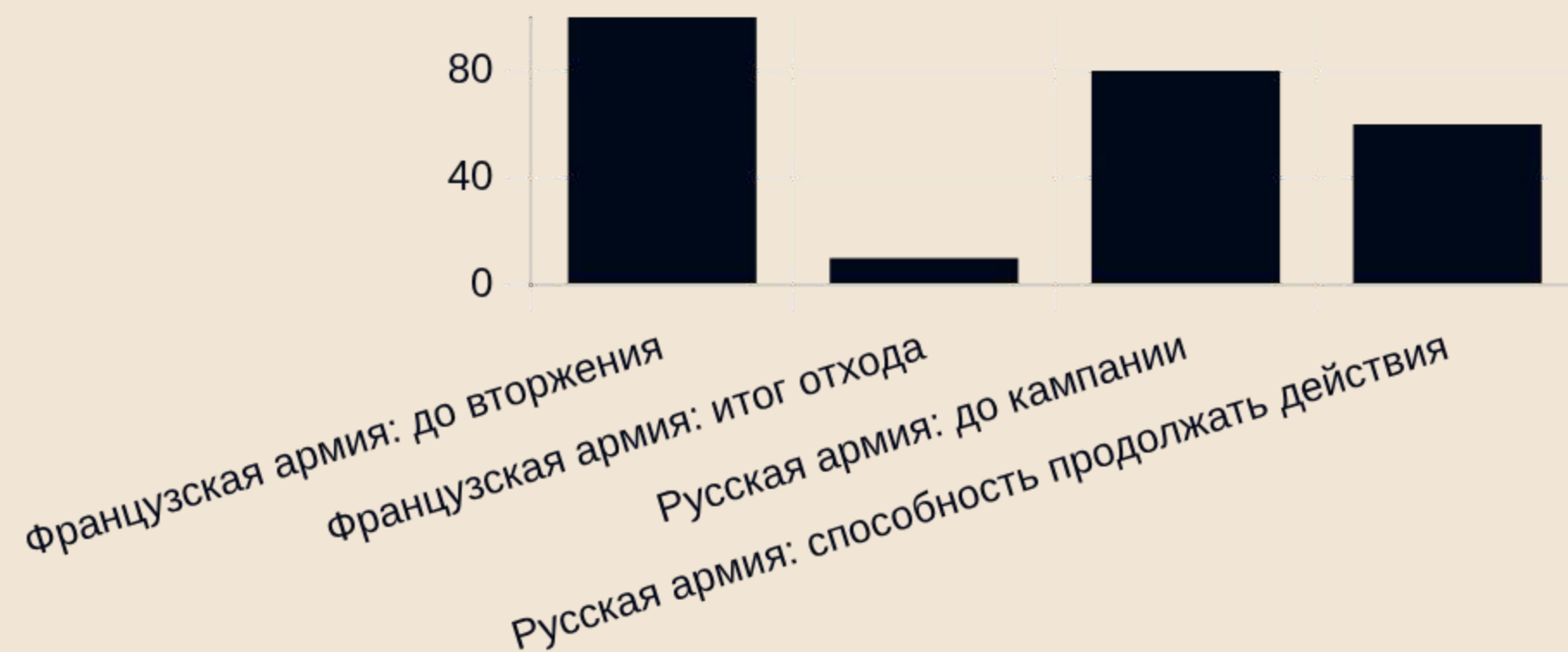
Эти вехи показывают, как русская сторона последовательно лишала «Великую армию» возможностей для восстановления сил: через манёвр, блокирование маршрутов, разорение местности и тяжёлое отступление.

Комбинация боевых действий, партизанских действий и тяжёлых условий в пути ускорила разрушение боеспособности французской армии.

Сводка по ключевым событиям кампании 1812 года (по тексту презентации).

Потери и итоги кампании 1812 года

Потери и итог кампании 1812 года (качественное сравнение)



Обобщённые итоги кампании 1812 года (качественное представление для диаграммы).

В кампании ключевым стало различие в исходных возможностях: противник терял состав и управление, тогда как Россия сохраняла способность к манёвру и дальнейшим действиям.

Война на истощение обернулась стратегическим преимуществом России: «Великая армия» лишилась боеспособности, а государственные структуры и армия не были сломлены.

Международное значение победы России



Крушение наполеоновской гегемонии

Победа 1812 года стала началом распада наполеоновского доминирования в Европе. После неё изменилось отношение к силовому балансу, а авторитет России заметно вырос в дипломатическом и военном смыслах.



Участие в Заграничных походах

В 1813–1814 годах русская армия участвовала в Заграничных походах и затем вошла в Париж. Это закрепило представление о России как о стране, способной влиять на развитие событий за пределами границ.



Россия как актор европейского порядка

Победа показала, что Российская империя может не только обороняться, но и активно воздействовать на европейский порядок. Для современников это стало подтверждением стратегической самостоятельности.

1812 год и формирование национального самосознания

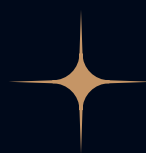
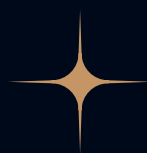
Отечественная война усилила чувство общерусского единства: дворянство, армия, духовенство и широкие слои населения оказались связаны общей задачей защиты страны.



В общественной памяти война закрепилась как событие национального масштаба, а не только как серия операций. Позднейшая литература, мемуары и исторические сочинения сделали 1812 год символом народного подвига.



После победы над Наполеоном особенно укрепилась патриотизм и идея исторической преемственности. Важным итогом стало ощущение: государство и общество способны спланиваться перед угрозой извне.



После 1812 года: усиление осторожности во внутренней политике

После войны реформаторский курс Александра I стал более сдержанным. Власть нацелилась на стабильность: контроль усилился, а пространство для свободных дискуссий заметно сузилось.

Одновременно опыт войны и знакомство с Европой поддерживали интерес к темам конституции, законности и положения крестьян. В обществе сохранялись ожидания, что изменения возможны, но их темп и пределы обсуждались осторожно.

Возросли роль цензуры и административного надзора, усилилась политическая настороженность к оппозиционным идеям. Государство стремилось не допустить распространения взглядов, которые могли подорвать порядок.

Противоречие между надеждой на перемены и реальной осторожностью власти стало одной из причин появления тайных обществ в следующем десятилетии: люди искали более «закрытые» способы добиться реформ.





Итоги Александровской эпохи: реформы, война и историческое наследие



Александровская эпоха показала жёсткие пределы государственного либерализма в условиях самодержавия. Реформы обновили управление, но не отменили крепостное право и не создали полноценной конституционной системы.

