



Левые и правые в Западной Европе в 1920-е годы

Почему после войны Европа раскололась на два полюса — и что стояло за этим выбором.

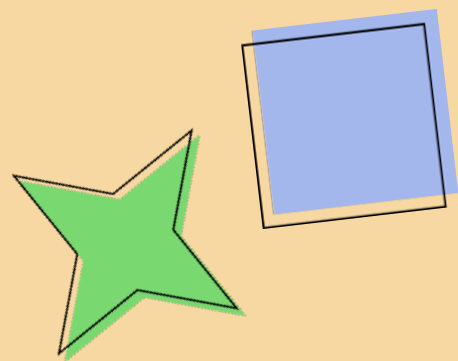


Европа после Первой мировой войны: условия для политического раскола

После 1918 года разом пришли демобилизация, спад производства, разрушения и долги. Версальская система перетрясла границы и породила споры о справедливости. Русская революция сделала коммунизм реальной альтернативой, а массовая политика усилила противостояние.

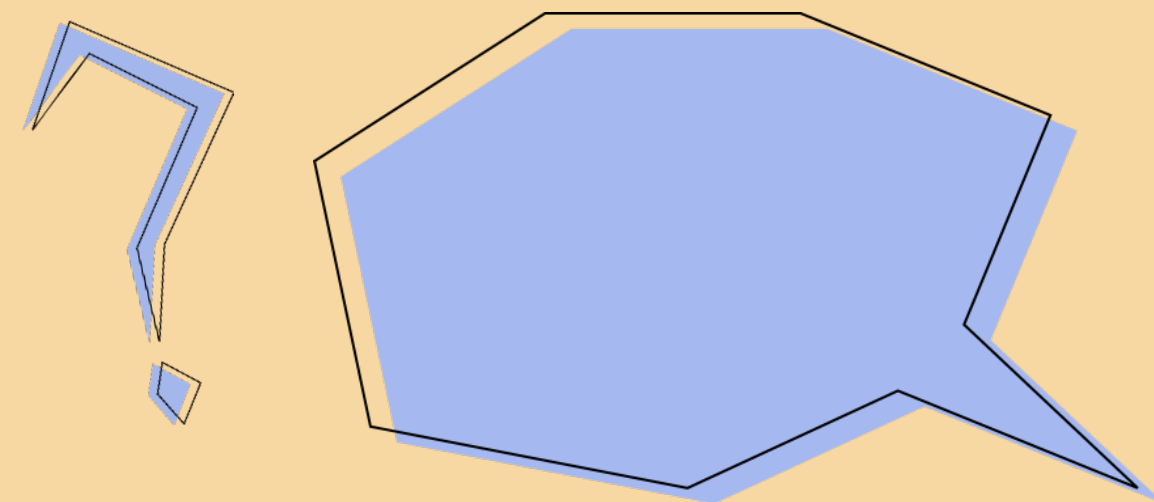


Кто такие «левые» и «правые» в политике 1920-х годов

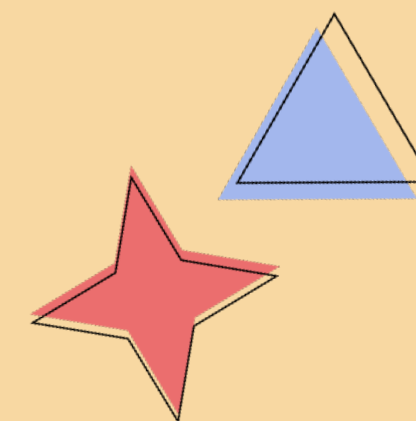
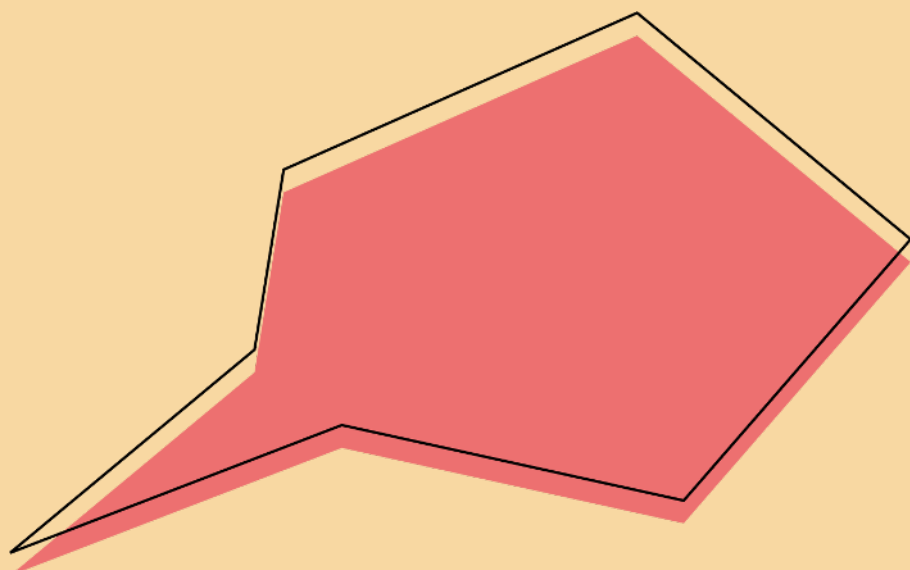


Левые — социал-демократы, социалисты и коммунисты — связывали справедливость с защитой рабочих: социальными гарантиями, сокращением рабочего дня и усилением профсоюзов.

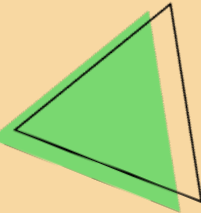
Правые — консерваторы, часть либералов, националисты и сторонники сильного государства — ставили во главу порядок, частную собственность, традиционные институты и национальное единство.



В 1920-е граница между умеренными и радикальными версиями левых и правых нередко становилась резкой: компромисс начинал казаться «опасным» обеим сторонам.

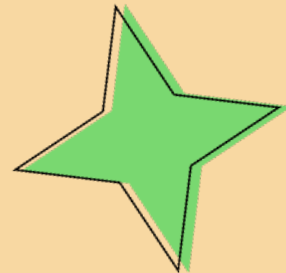


Избирательная поддержка левых и правых в крупнейших странах



На схеме видно: в каждой стране массовая поддержка распределялась по-разному, но партийная конкуренция усиливалась повсеместно.

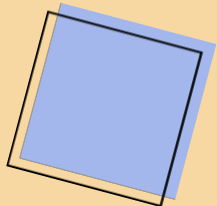
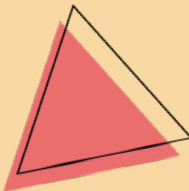
Разные политические традиции меняли «географию голосов»: одни системы быстрее уходили в радикализацию, другие оставались ближе к парламентскому торгу.



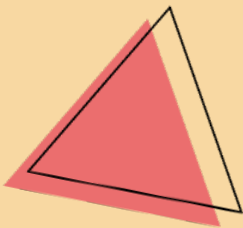
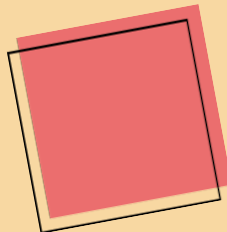
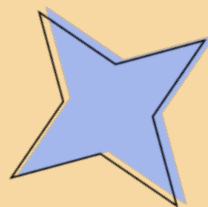
Схематическое сравнение: доля голосов за левые и правые силы (Германия, Франция, Великобритания)



Исходные материалы: качественное описание без точных чисел; диаграмма — схематическая.



Главные партии Западной Европы и их социальная опора

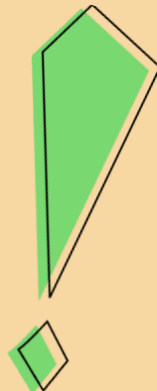
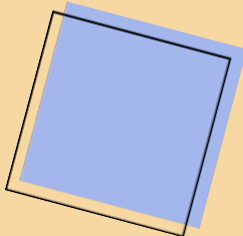
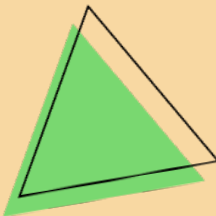


Политическая сила	Ключевая социальная база	Основные лозунги
Социал-демократы	Промышленные рабочие, профсоюзы, часть служащих	Реформы, социальная защита, поддержка трудящихся
Консерваторы и правые либералы	Предприниматели, чиновники, землевладельцы, часть среднего класса	Стабильность, порядок, защита собственности
Коммунисты	Радикально настроенная часть рабочего движения	Революционное преобразование общества
Националисты и фашисты	Ветераны войны, молодежные организации, мелкая буржуазия, часть крупных собственников	Национальное возрождение и борьба с «внутренним врагом»

Партии различались не только программами, но и тем, с какими группами общества они были связаны и какие проблемы делали «главными».

Левые тяготели к миру труда и индустриальных городов, правые — к собственникам и «защите стабильности», а радикалы добавляли идею ускоренного перелома.

Исходные материалы по социальным базам и лозунгам; количественных данных нет.



Италия: путь от кризиса к власти фашистов

Кризис после войны и страх перемен

Послевоенная Италия переживала экономический спад, забастовки и крестьянские волнения. На этом фоне усиливался страх перед социалистической революцией и ростом влияния левых движений.

От поддержки элит к сворачиванию парламентаризма

Бенито Муссолини опирался на отряды чернорубашечников, применяя насилие против профсоюзов, и получал поддержку части промышленников, землевладельцев и монархических кругов. В октябре 1922 года король Виктор Эммануил III поручил ему сформировать правительство — после чего парламентская демократия стала быстро ослабевать.



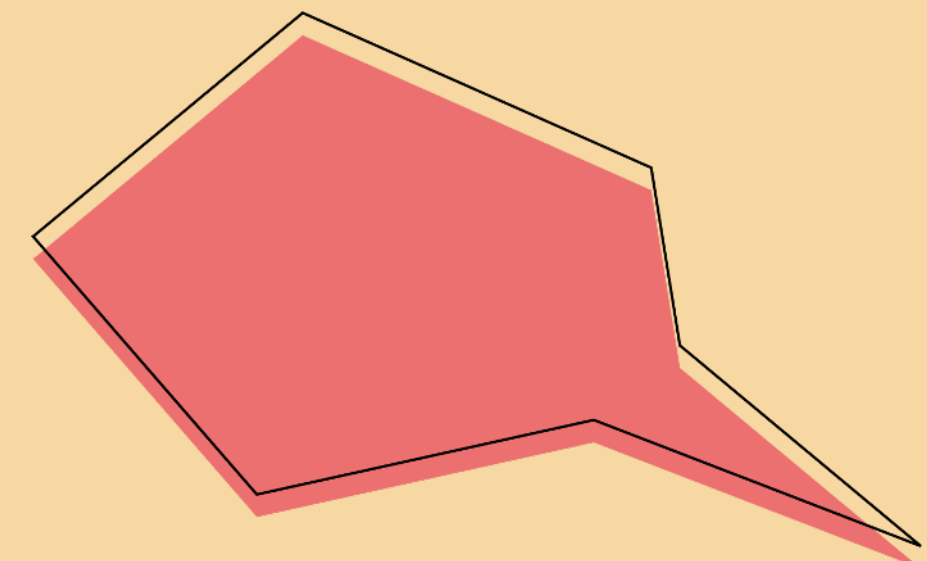
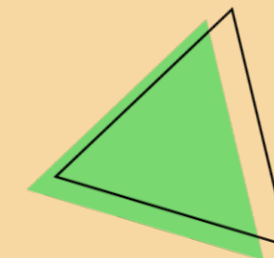
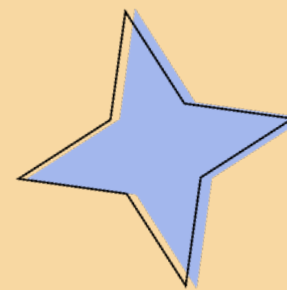
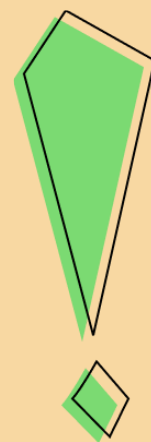
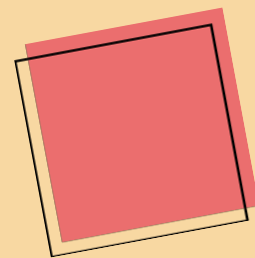
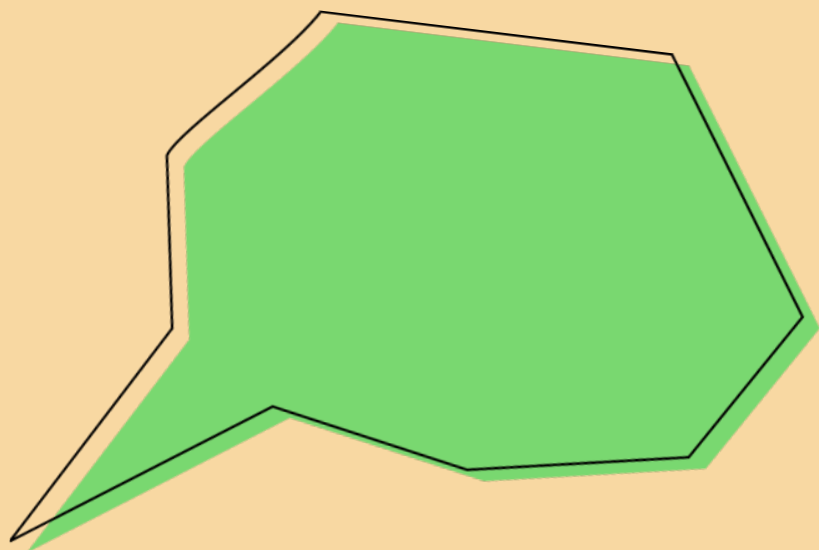
Германия: Веймарская республика между левыми и правыми

Веймарская республика в 1920-е годы постоянно испытывала давление радикальных сил. Левые были разделены между Социал-демократической партией Германии и Коммунистической партией Германии.

Правые использовали национализм и антиверсальские настроения, дополняя их реваншизмом. Такая логика делала компромисс с республиканской системой все менее привлекательным.

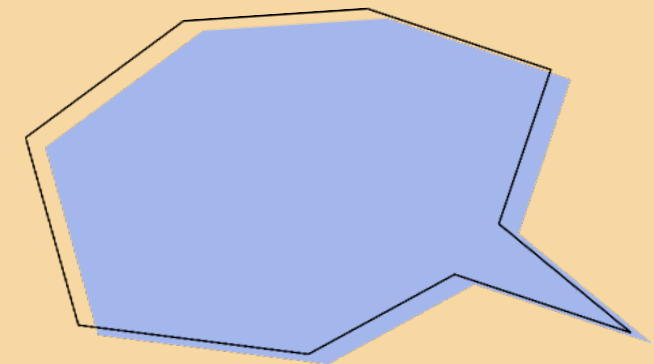
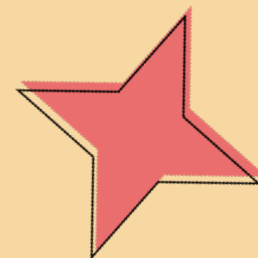
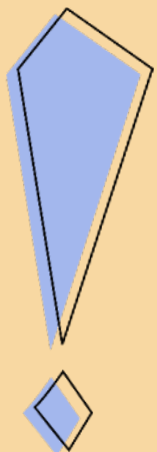
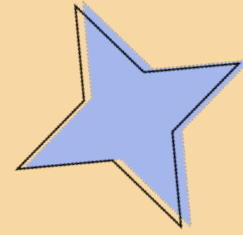
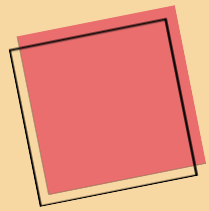
В стране происходили вооружённые выступления и политические убийства, включая Капповский путч 1920 года и кризис 1923 года, что подрывало чувство безопасности у населения.

Гиперинфляция 1923 года обесценила сбережения миллионов людей и ударила по доверию к демократии — на этом фоне крайние силы получали дополнительный импульс.



Как кризис превращался в радикализацию политики

Логическая цепочка радикализации в 1920-е: от экономики к уличной мобилизации и ослаблению парламентских механизмов.

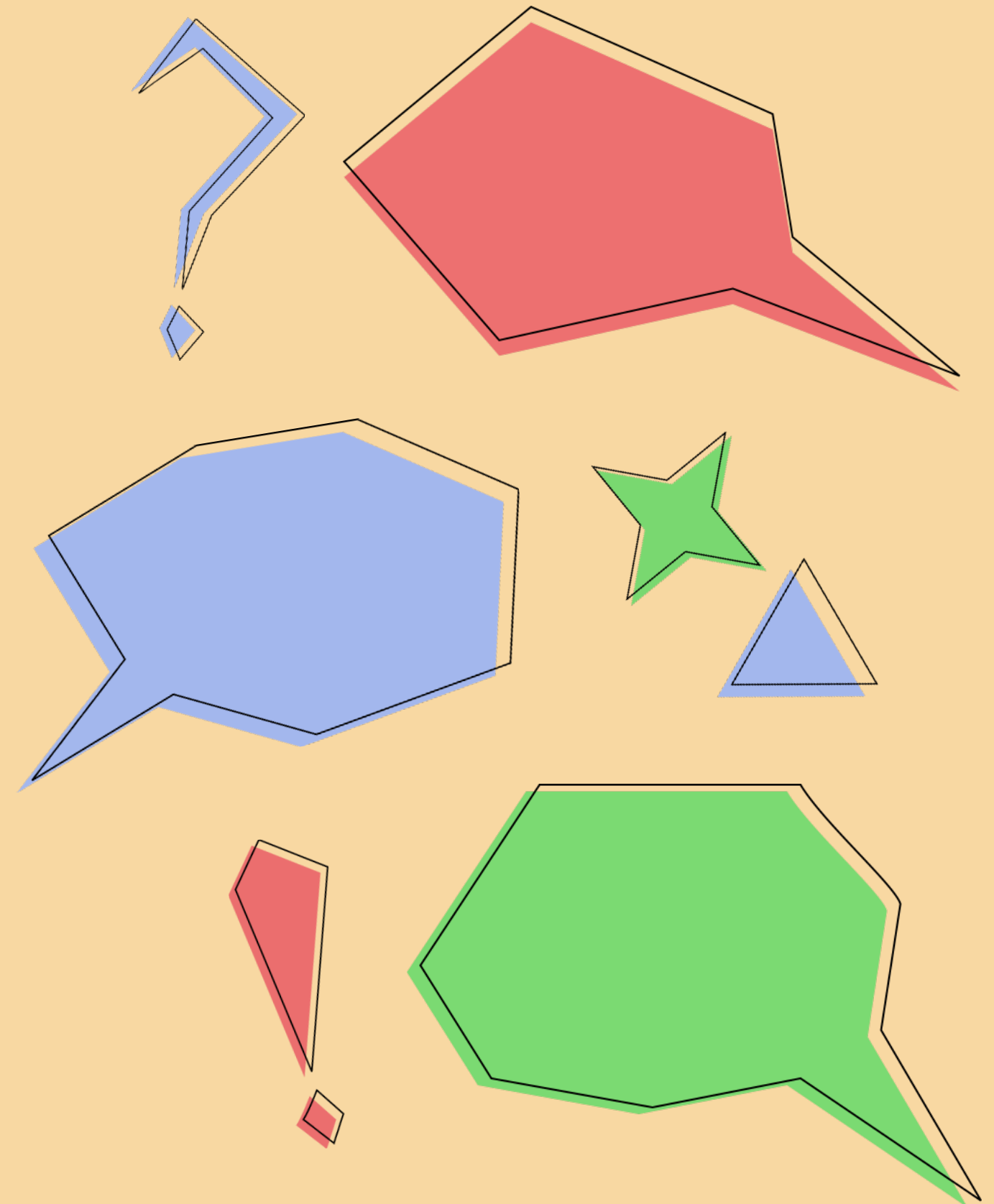
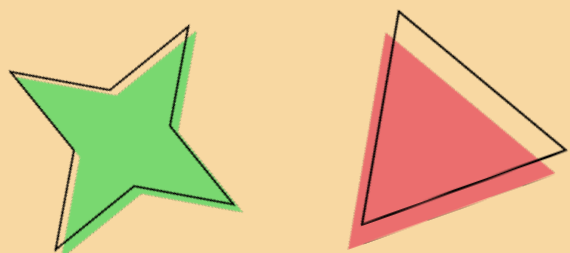


Франция: политическая борьба в рамках республики

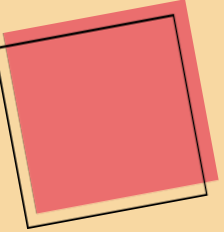
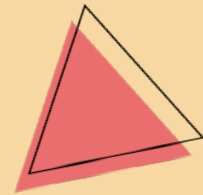
Франция оставалась парламентской республикой, но политическая повседневность отличалась частой сменой кабинетов и острыми спорами по поводу курса страны.

Левые требовали социальных реформ и защиты наёмных работников, а также выступали за ограничение влияния церкви в политике — вопрос, затрагивавший ценности общества.

Правые защищали армию, церковь и частную собственность и настаивали на жёстких мерах по национальной безопасности; напряжение подпитывали память о войне, страх перед Германией и коммунизмом.



Великобритания: рост лейбористов и парламентская стабильность



Начало 1920-х: противостояние через выборы

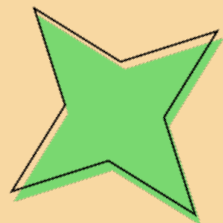
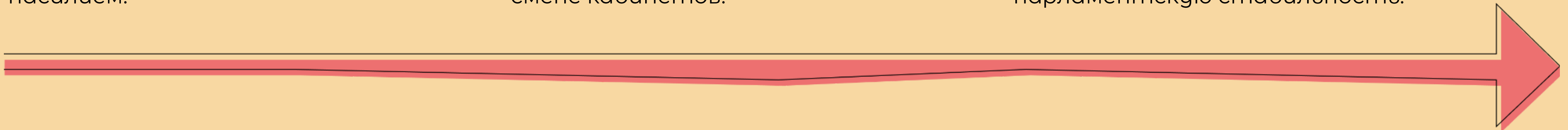
Социальные конфликты в основном проходили мирно, через парламентскую конкуренцию и кампании. Политические разногласия чаще решались реформами, а не насилием.

1924: первое правительство лейбористов

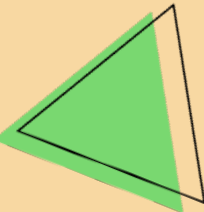
Лейбористская партия укрепила позиции рабочего движения и впервые сформировала правительство во главе с Рамсеем Макдональдом, подтвердив способность системы к смене кабинетов.

1920-е: баланс консервативного влияния

Консерваторы сохраняли влияние благодаря поддержке предпринимателей, части среднего класса и сторонников традиционного порядка — это поддерживало парламентскую стабильность.

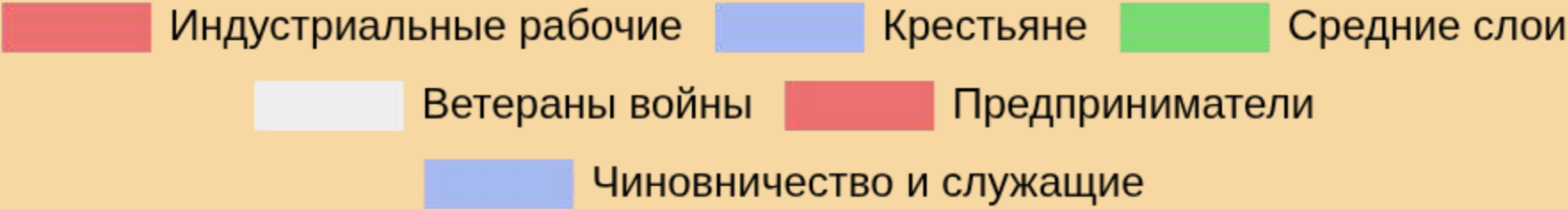
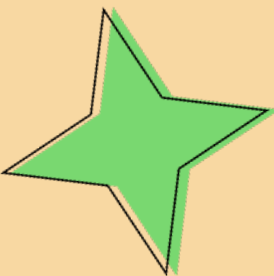


Социальная база политических лагерей

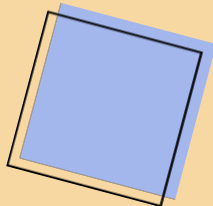
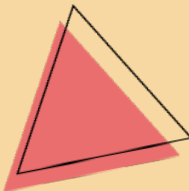


В 1920-е годы голоса распределялись не только по идеям, но и по социальному положению: труд, собственность, занятость и статус человека задавали его политические ожидания.

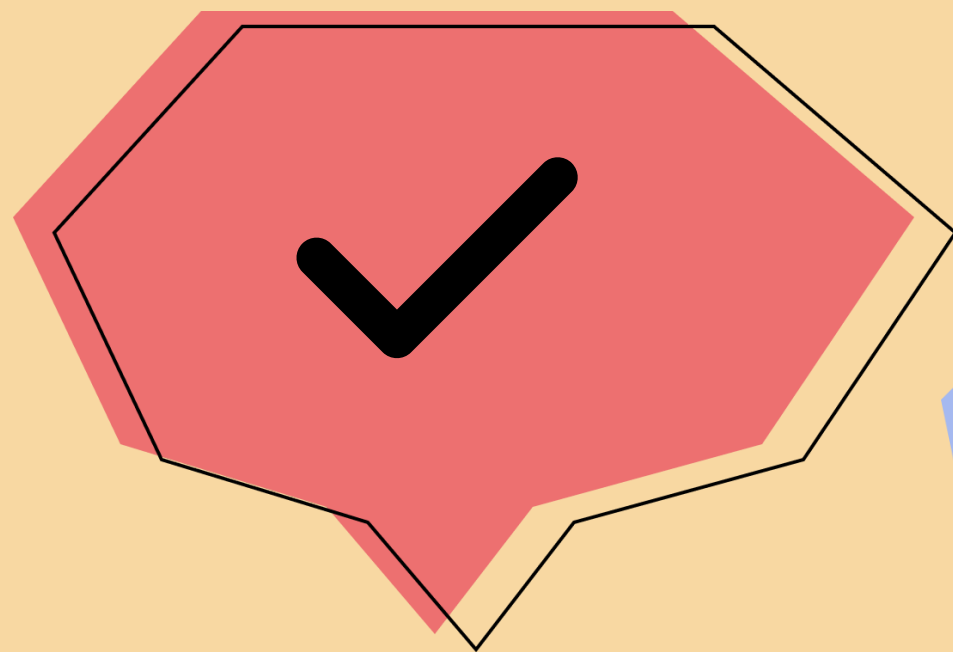
Схема показывает, что связь «левые — работники» и «правые — собственники и аппарат» в основном закономерна, но не абсолютна: средние слои и ветераны становились «перемычками» между лагерями.



Схематическая иллюстрация для учебного сравнения: обобщённые наблюдения по странам Западной Европы, без привязки к конкретным электоральным процентам (2026).

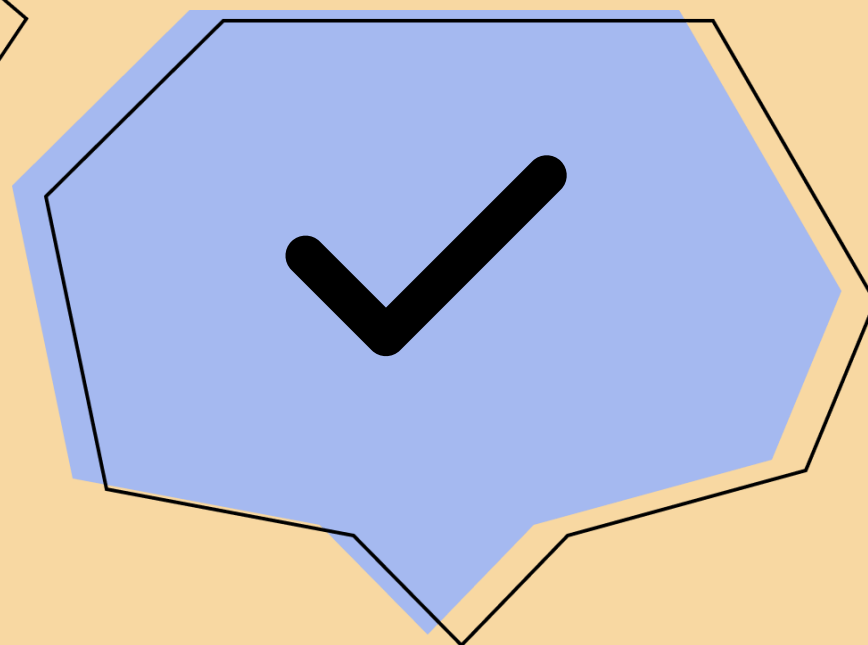
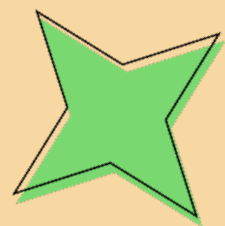


Профсоюзы, пресса и массовая политика



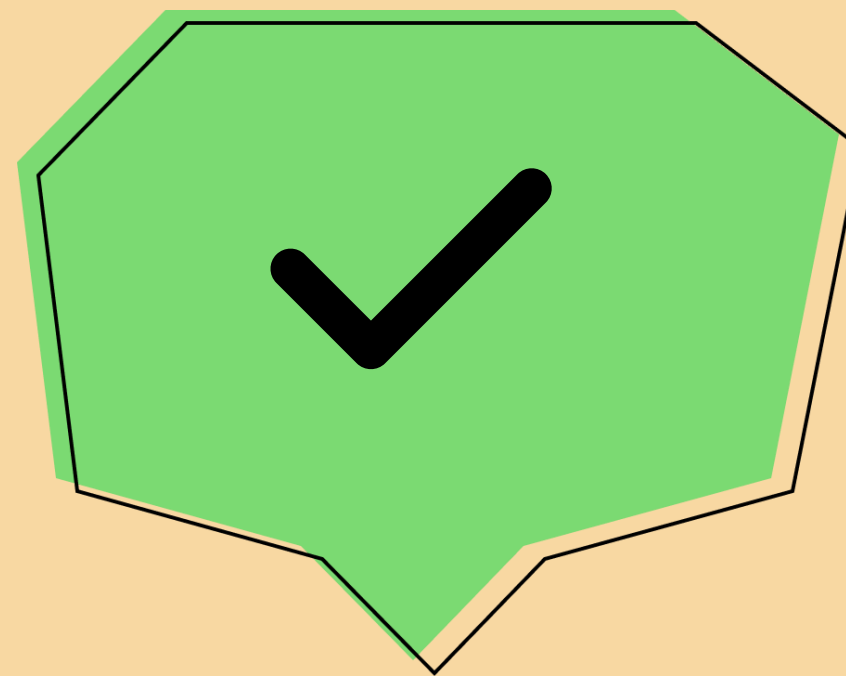
Профсоюзы и забастовки

Профсоюзы укрепляли левую повестку через коллективные требования и давление на работодателей, а участие представителей труда в парламентских дискуссиях делало конфликты предметом политики, а не только экономики.



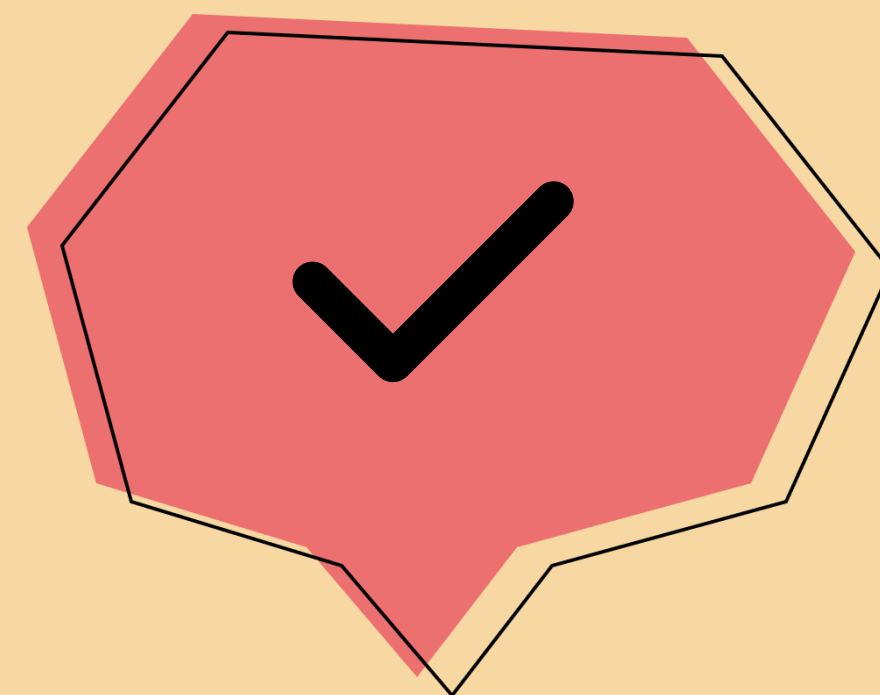
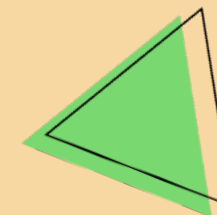
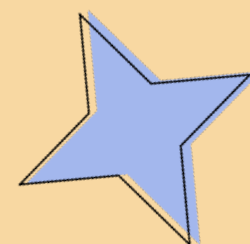
Пресса как инструмент конкуренции

Правые и левые использовали газеты для формирования повестки: правые чаще делали акцент на угрозах «порядку», левые — на социальных гарантиях. От заголовков зависело, как воспринимались события дня.



Митинги и партийная мобилизация

Массовые шествия, собрания и партийная символика превращали идеологию в «видимый» опыт. Чем громче организовывали демонстрации, тем труднее было оставаться нейтральным.



Патриотические и ветеранские сети

Патриотические объединения и ветеранские союзы усиливали правых, поддерживая кампании против социализма и коммунизма. Они придавали борьбе образ защиты нации и привычных институтов.

Кризисы 1920-х годов и их политические последствия

Явление	Германия	Италия	Франция и Британия
Инфляция	Гиперинфляция подрывает доверие	—	Сложнее, но без столь же резкого перелома
Безработица	—	Рост напряжения	Усиление требований к защите
Репарации	Фактор политической враждебности	—	—
Забастовки и уличные выступления	—	Удобряют почву для фашизма	Давление на социальную политику
Госдолг и бюджетные ограничения	—	—	Требования к регулированию и компромиссу
Социальная нестабильность	Радикализация и разочарование	—	Осторожная перестройка ожиданий

Обобщённые результаты исторических исследований по межвоенной Европе (учебные сводки; без привязки к единой статистической таблице).

Таблица показывает, как экономические и социальные потрясения по-разному воздействовали на доверие к демократии и поддержку реформаторов или сторонников жёсткого порядка в разных странах.

Общий вывод: экономические трудности почти всегда усиливали политическую поляризацию; дальше траектория расходилась — одни страны тянулись к реформам, другие к «твёрдой власти».

Уличное насилие и политическая символика

- Во многих странах 1920-х годов конкуренция партий выходила на улицы: демонстрации и столкновения, нападения на штабы и запугивание противников усиливали ощущение, что «выбор» невозможно отложить.
- Флаги, униформа, марши, эмблемы и лозунги работали как знаки принадлежности. Особенно опасно это становилось там, где государственная власть не могла быстро и единообразно пресекать насилие.

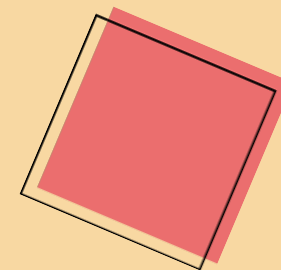
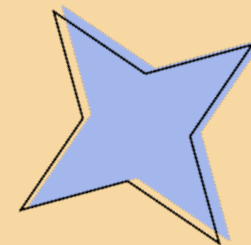
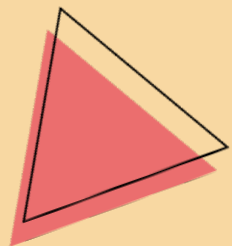
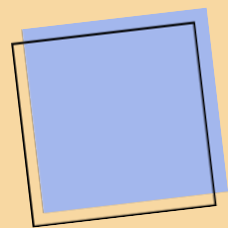
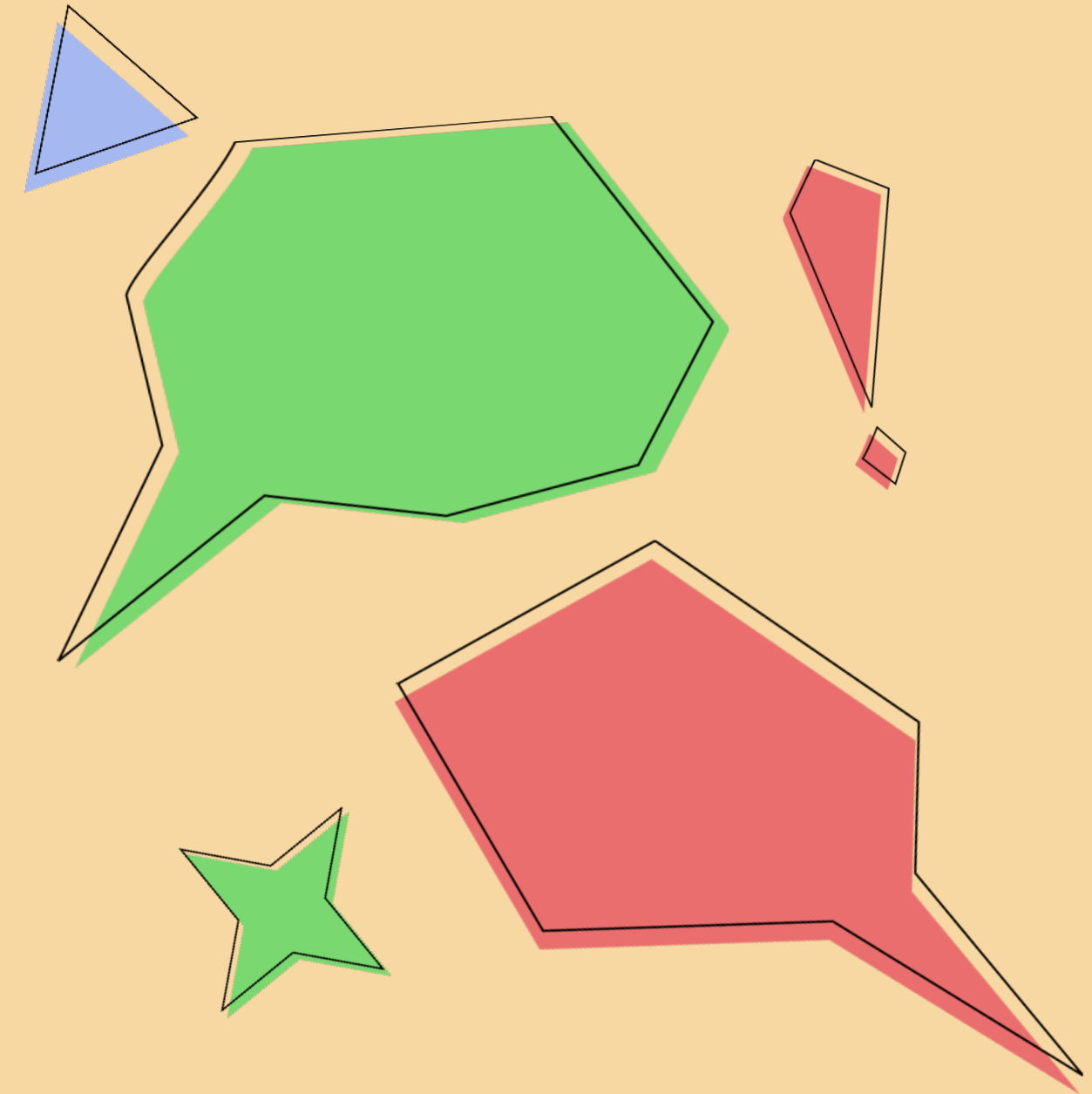


Левые в 1920-е годы: достижения и внутренние проблемы

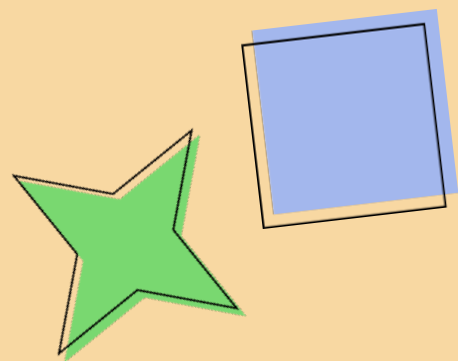
Левые добивались расширения социальных прав и укрепляли защиту труда: развивали механизмы страхования и усиливали роль профсоюзов, которые превращали требования работников в политические решения.

В ряде стран они участвовали в коалиционных правительствах, помогая проводить реформы. Но внутренние разногласия между социал-демократами и коммунистами усложняли согласование стратегии и темпа изменений.

Дополнительным ограничением становился страх части избирателей перед революционным насилием и возможным разрушением частной собственности. Поэтому даже «левых» часто оценивали по степени радикальности.

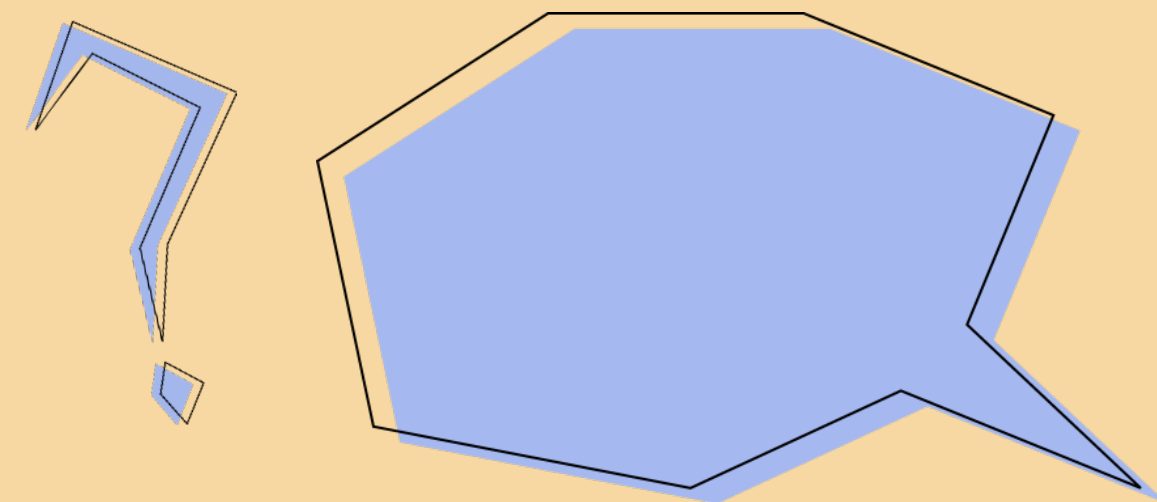


Правые в 1920-е годы: от консерватизма к авторитарным тенденциям

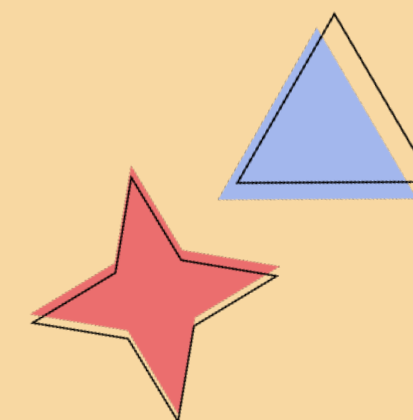
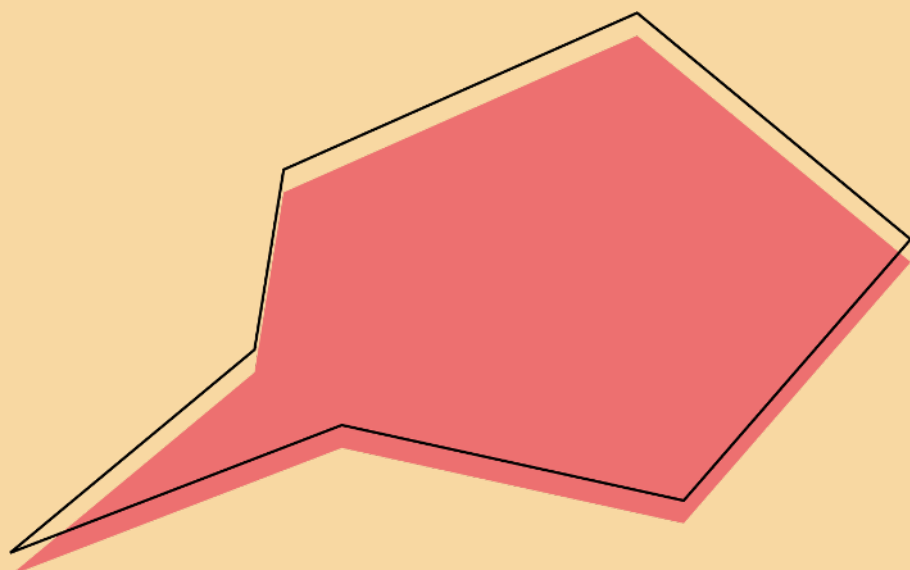


Правые ориентировались на восстановление порядка, защиту нации и борьбу с большевизмом, рассматривая слабость правительства и «хаос» как угрозу государству. Значимым аргументом была необходимость сильной армии.

Умеренные правые обычно оставались в рамках парламента: они поддерживали реформы, пока те не подрывали частную собственность и стабильность. Так они пытались удержать центр и не терять легитимность.



Радикальные правые в ряде стран переходили к авторитарным практикам: культу лидера, насилию и идее национального возрождения. Для них парламентская демократия нередко выглядела медленной и «неэффективной».



Политическая стабильность в крупнейших странах Западной Европы

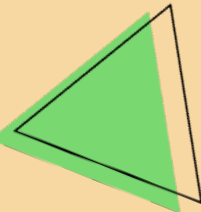
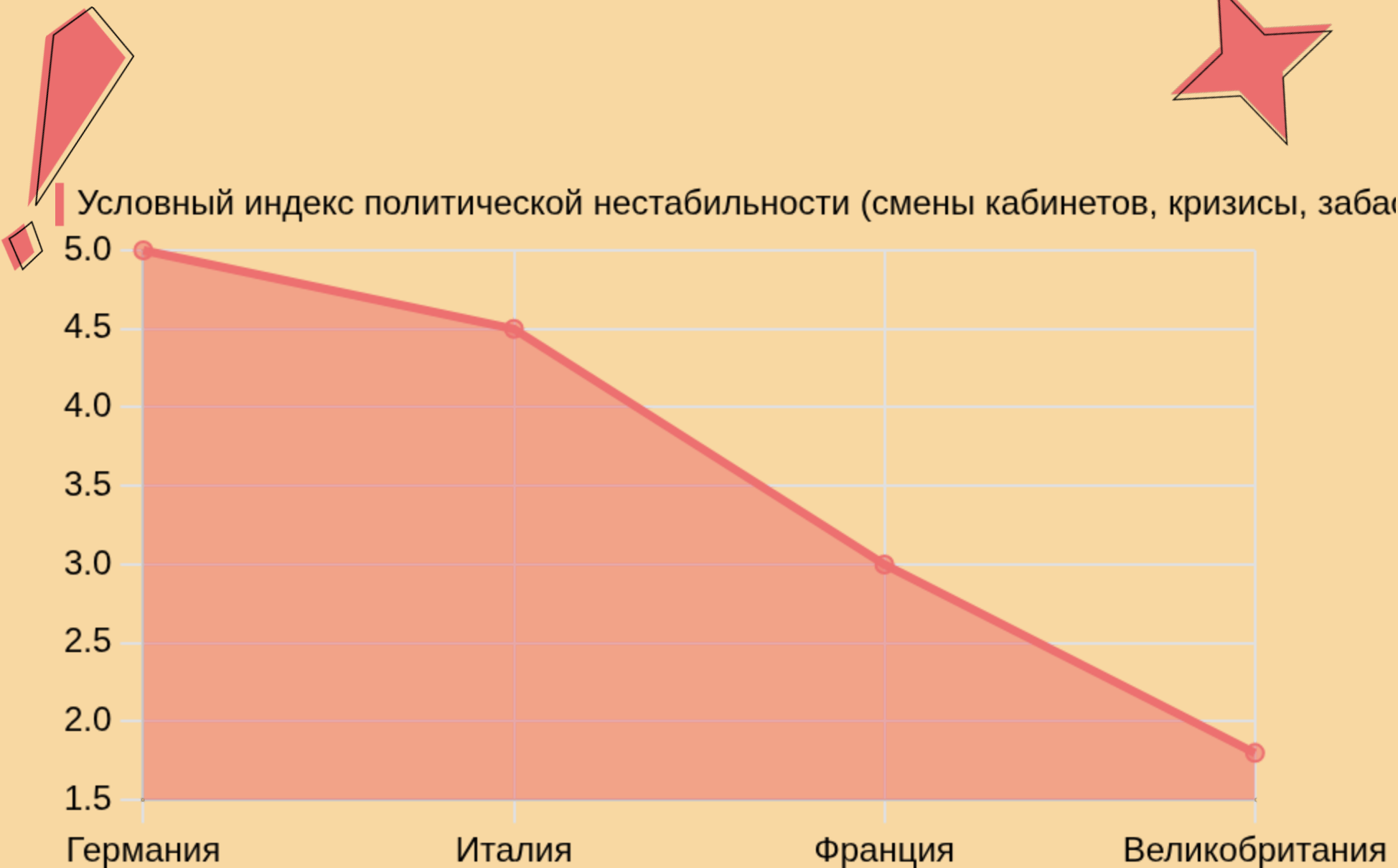
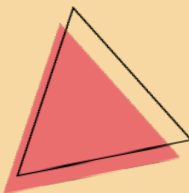
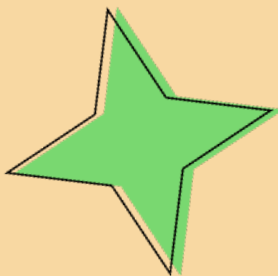
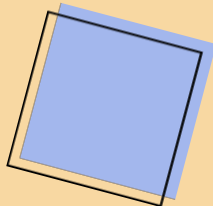


График показывает не точные цифры, а учебное сравнение: чем выше значение, тем чаще в публичной жизни происходили кризисы и колебания политического курса.

По схеме Германия и Италия оказываются в зоне максимальной нестабильности: радикальные давления там сильнее всего сталкивали демократические процедуры с улицей и насилием.

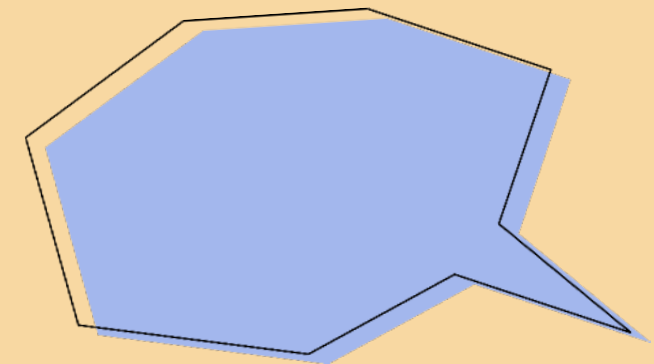
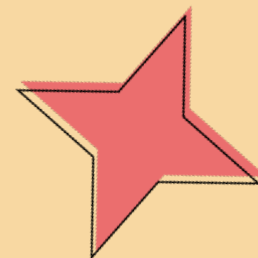
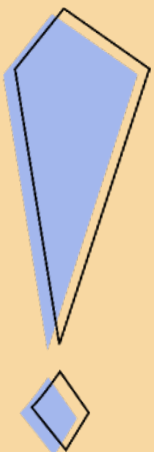
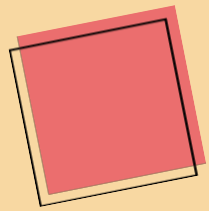


Схематическая визуализация на основе качественного описания исторических процессов в межвоенной Европе (2026). Точные численные ряды не использовались.



Парламентский путь и путь к авторитаризму

Модель развития: массовые партии → выборы → коалиции → реформы или тупик; кризис и поляризация подталкивают к усилению внепарламентского давления. Италия — ранний пример.



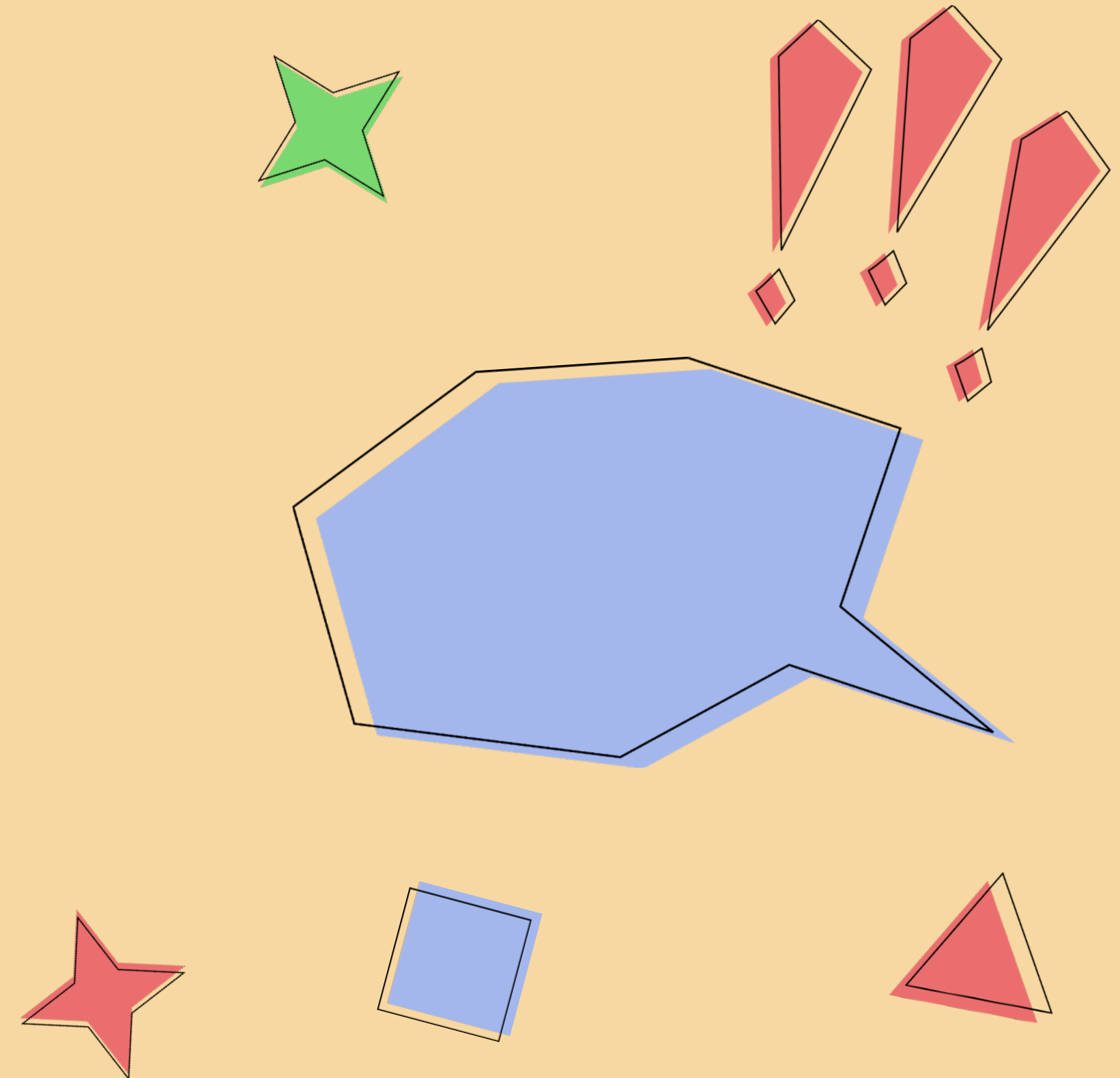
Историческое значение противостояния левых и правых

Противостояние левых и правых в 1920-е годы сузило пространство демократии: спор шел не только о реформах, но и о допустимых способах политической борьбы.

Левые связывали легитимность с расширением прав трудящихся и модернизацией общества. Они стремились закрепить социальные гарантии через законы и участие в институтах.

Правые делали акцент на порядок, национальную консолидацию и защиту традиционных структур. В кризис они чаще предлагали жесткие меры и меньше доверяли парламентскому компромиссу.

Разные траектории в Европе показали: исход кризисов зависит от прочности институтов, готовности к соглашениям и уровня общественного доверия к государству и правилам игры.





Итоги: 1920-е годы как проверка для западноевропейских демократий

После Первой мировой войны Европа переживала социально-политическое напряжение. Там, где работали компромисс и реформы, демократии адаптировались; где кризис и недоверие разрушили доверие, усиливались антидемократические силы, и это подготовило конфликты 1930-х.

