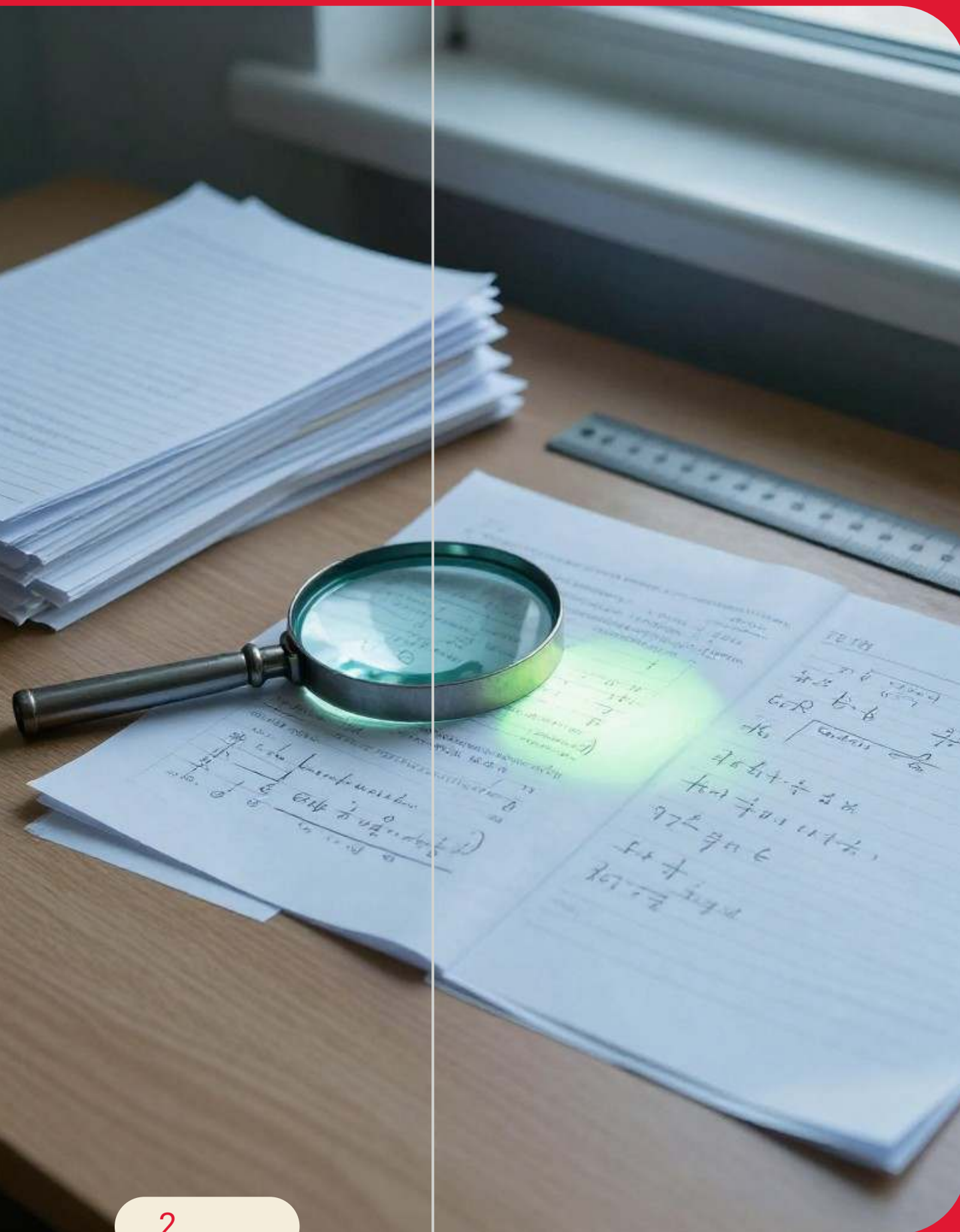




# Как мы делаем осознанные предположения

Осознанные предположения помогают думать быстрее и ошибаться реже.



# Зачем уметь проверять ВЫВОДЫ

Мы постоянно строим версии: почему кто-то молчит, что значит сообщение, как решить задачу. Такие выводы помогают быстро ориентироваться, но требуют проверки.

# Факт, мнение, предположение

01

## Что можно проверить

Факт можно проверить наблюдением, измерением или источником. Он не зависит от настроения и не меняется от того, кто его говорит.

02

## Личная оценка

Мнение показывает отношение человека к предмету или событию. Оно может быть убедительным, но остаётся личной оценкой, а не доказательством.

03

## Версия без полной информации

Предположение заполняет пробелы, когда не хватает сведений. Оно помогает строить версию, но нуждается в проверке, прежде чем считать его верным.

# Откуда берутся предположения

## Подсказывает опыт

Опыт подсказывает знакомые объяснения. Если ученик опоздал, мозг сразу перебирает привычные причины: транспорт, забытые вещи или внезапное занятие после уроков.

## Важна обстановка

Контекст меняет смысл одного и того же события. По словам, тону и ситуации мы строим разные версии, хотя видим только часть картины.

## Не хватает данных

Нехватка информации заставляет додумывать. Когда фактов мало, одно событие можно объяснить по-разному, и ни одна версия не будет уверенной без проверки.



# Почему формулировка решает

01

## Осторожные слова

Слова вроде «кажется» и «возможно» честно показывают, что перед нами не доказанный факт, а осторожная версия.

02

## Слишком сильное утверждение

Фразы «всегда» и «точно» делают вывод слишком жёстким. Из-за них легко пропустить исключение или ошибиться в ответе.

03

## Понятнее для проверки

В школьной работе точная формулировка помогает показать ход мысли. Учитель видит, где факт, а где лишь предположение ученика.

04

## Аккуратный вывод

Если сомневаешься, лучше смягчить вывод и добавить условие. Так ответ звучит аккуратно и ближе к реальной ситуации.

# Четыре вида предположений

Один и тот же вывод может относиться к разным типам предположений. Полезно различать, о чём именно мы говорим.

Тип предположения подсказывает, какие доказательства искать и где чаще возникают ошибки.

Учебный пример для урока

| Тип       | Пример                   | Что проверять     |
|-----------|--------------------------|-------------------|
| О людях   | Он злится                | Слова, поведение  |
| О причине | Контрольная была трудной | Факты и условия   |
| О будущем | Завтра будет дождь       | Прогноз, источник |
| О данных  | Мнение большинства       | Сколько ответов   |

# Поспешный вывод



## Не один эпизод

Один случай не показывает всю картину. Если человек однажды ответил резко, это ещё не значит, что он всегда грубый или недоброжелательный.



## Нужны разные факты

Вывод становится точнее, когда есть несколько фактов. Несколько наблюдений помогают заметить закономерность и не спутать случайность с правилом.



## Сначала проверка

Полезно сначала собрать сведения, а потом говорить уверенно. Так меньше шансов обидеть человека, ошибиться в задаче или сделать неверный вывод.

# Когда замечаем только удобные факты

01

## Ищем удобные признаки

Человек легко ищет подтверждения своей версии. Если кажется, что друг обиделся, он замечает только серьёзный взгляд и пропускает усталость или занятость.

02

## Пропускаем сомнения

Неудобные факты часто игнорируются, потому что они мешают привычной мысли. Из-за этого первая догадка выглядит всё убедительнее, хотя доказательств немного.

03

## Нужна альтернатива

Проверка начинается с вопроса: что ещё могло случиться? Когда появляются альтернативы, версия становится спокойнее и ближе к реальности.



# Стереотипы и ярлыки

## Шаблон вместо наблюдения

Стереотип — это готовая схема о группе, которую легко применить без наблюдения. Но группа не объясняет характер, интересы и поведение каждого человека.

## Слишком простая оценка

Ярлык упрощает картину и часто мешает увидеть детали. Из-за него мы можем ожидать от человека то, чего он вовсе не показывает.

## Смотреть на человека

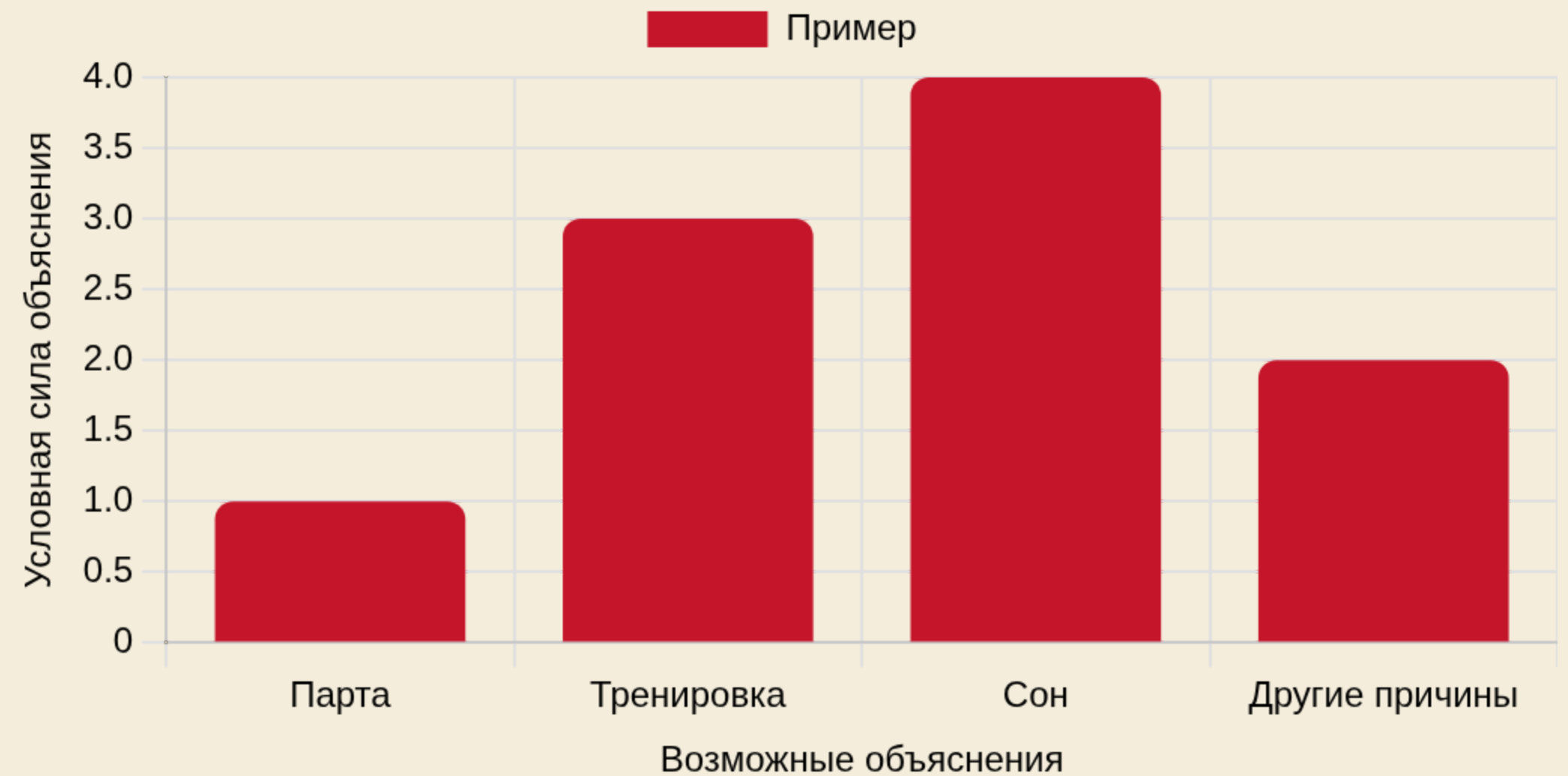
Лучше смотреть на конкретные поступки, а не на общую категорию. Тогда вывод опирается на реального человека, а не на чужое представление.

# Причина не всегда рядом

Новая парта совпала по времени с ростом оценок, но совпадение ещё не означает причину.

Рост оценок может объясняться разными факторами; без дополнительных данных нельзя выделять один.

Учебный пример для урока, 2025



# 3

проверочных вопроса снижают риск ошибочно «прочитать» чужие мысли.

3 проверки помогают не подменять догадку уверенностью: сначала спросить о факте, потом искать альтернативу, затем уточнять недостающее.

Авторская структура слайда на основе учебной модели проверки предположений

# 5

возможных версий стоит рассмотреть перед тем, как делать вывод.

5 вариантов ответа возникают после проверки одной версии: больше данных означает меньше поспешных выводов и больше точности.

Авторская структура слайда на основе алгоритма проверки предположений

# Как проверить источник

Сравниваем признаки источника: кто сообщает, откуда взяты сведения и можно ли их проверить.

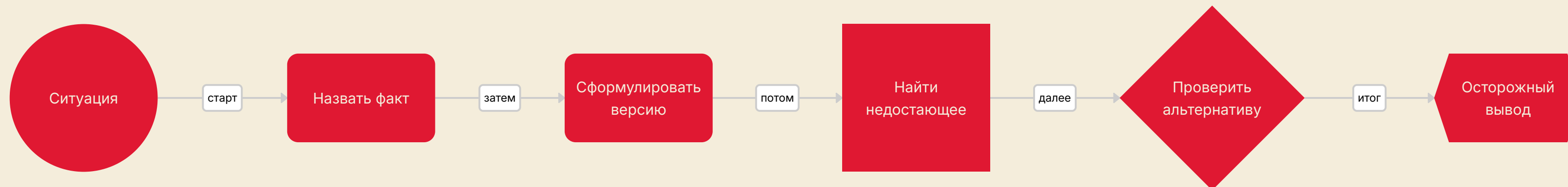
Чем прозрачнее происхождение данных и легче их проверить, тем надёжнее вывод. Анонимные сообщения и слухи требуют особой осторожности.

Авторская классификация по критериям проверки информации

| Источник             | Проверка | Доверие |
|----------------------|----------|---------|
| Учебник              | Есть     | Высокое |
| Слух                 | Нет      | Низкое  |
| Несколько источников | Есть     | Выше    |

# Пять шагов перед выводом

Алгоритм составлен по шагам проверки предположений: факт → версия → данные → альтернатива → вывод.



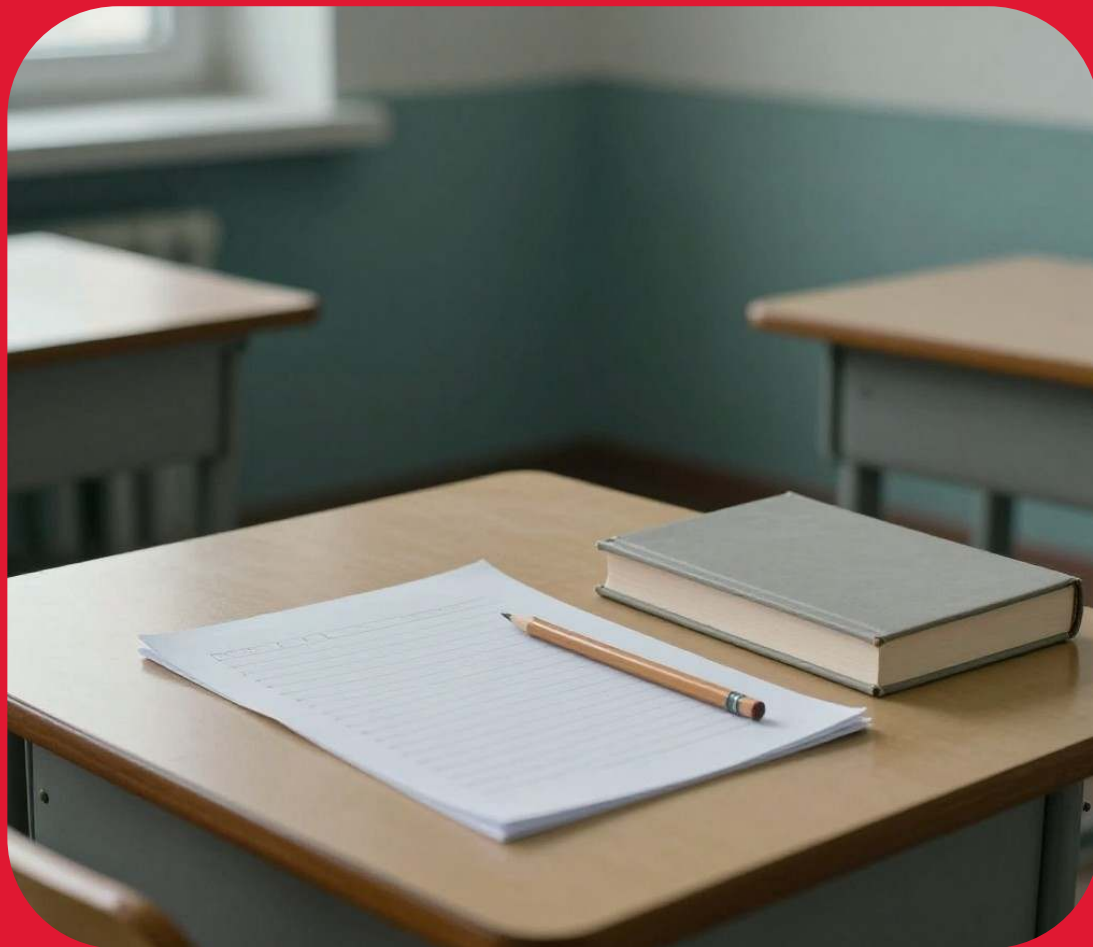
# 5

проверок помогают остановиться до слишком уверенного ответа.

5 быстрых проверок хватает, чтобы заметно  
снизить риск ошибки в споре, задаче или новости.

Авторский чеклист для проверки предположений перед  
ответом

# Короткие истории для проверки версии



## Тихая перемена

На перемене Артём сидит отдельно и почти не говорит. Петя уже решил, что тот обижен, но рядом лежит учебник, а в руках — лист с задачей. Возможно, он просто думает о задании.



## Не спеши угадывать

У двери стоит Катя с закрытой тетрадью и смотрит в окно. Одни считают, что она рассердилась на друзей, другие — что устала после урока. По одному признаку нельзя узнать всё сразу.



## Что известно точно

У Вики телефон в кармане, она не отвечает на зов. Это не всегда знак невежливости: человек может не услышать, торопиться или быть занят делом. Наблюдение лучше отделить от догадки.

# 2

альтернативы достаточно, чтобы не делать поспешный вывод о причине.

2 возможные причины уже меняют вывод: тетради могли собрать не из-за плохой работы, а из-за другого плана урока.

Авторская структура слайда на основе примера разбора ситуации

# Как решить без лишних догадок

01

## 1. Что дано

Сначала выпиши, что дано в задаче: числа, условия, ограничения. Это помогает не смешивать факты с догадками и сразу видеть, какие сведения уже есть.

02

## 2. Что ищем

Затем отдельно запиши, что нужно найти. Когда неизвестное обозначено ясно, легче выбрать нужное действие и не потерять цель решения в длинном условии.

03

## 3. Проверка версии

После этого проверь, не придумал ли ты лишнее. В текстовых задачах и логических примерах именно лишняя догадка чаще всего приводит к ошибке.

# Как читать новости осторожно



## Слова-указатели

Смотри на глаголы осторожности: «может», «вероятно», «по данным». Они показывают, что перед тобой не готовый факт, а сообщение с оговоркой.



## Автор и дата

Проверяй, кто опубликовал новость и есть ли дата. Без автора и времени материал сложнее оценить, особенно если тема быстро меняется.



## Подтверждение

Ищи цифры, источник и подтверждение в других публикациях. Один громкий заголовок может быть неточным, а совпадение нескольких источников повышает доверие.



## Не верь только заголовку

Сравни заголовок с текстом. Иногда яркая первая строка звучит сильнее, чем сам материал, и создаёт впечатление уверенности без доказательств.

# Проверяем — и думаем точнее

Хорошее предположение не заменяет факт, а помогает его понять. Если отделять версию от наблюдения, искать недостающие данные и проверять альтернативы, выводы становятся спокойнее и точнее.