

Внешняя политика РФ в 1990-е гг.

Россия искала новый курс после распада СССР и потери прежнего статуса.



Почему 1990-е стали переломом

Распад СССР открыл для России новый этап: нужно было одновременно строить внешнюю политику суверенного государства и реагировать на кризисы безопасности, экономики и международного статуса.



1991: переход от СССР к РФ

01

Новая правосубъектность

После 1991 года Россия стала правопреемницей СССР, сохранила место постоянного члена Совета Безопасности ООН и получила международную субъектность, но уже в гораздо более слабых условиях.

02

Самостоятельный курс

Внешняя политика впервые формировалась не как часть союзной системы, а как самостоятельный курс. Приоритетом стали защита суверенитета, стабильность границ и предотвращение изоляции.

03

Постсоветское пространство

Особое значение приобрели отношения с бывшими республиками СССР. Москва стремилась сохранить влияние в СНГ и не допустить распада общего пространства безопасности и экономики.

04

Поиск нового места

Одновременно Россия искала место в Европе и мире, рассчитывая на признание, партнёрство и доступ к международным механизмам, которые могли укрепить её новую роль.

Базовые принципы нового курса



■ Национальные интересы

Концепция внешней политики 1993 года закрепила приоритет национальных интересов и обозначила более прагматичный подход к международным отношениям вместо идеологической конфронтации.

■ Многовекторность

Курс стал многовекторным: Россия одновременно развивала диалог с Западом, укрепляла связи в СНГ и искала партнёров в Азии и других регионах.

■ Соотечественники

Отдельным направлением стала защита русскоязычных и поддержка соотечественников за рубежом, особенно на постсоветском пространстве, где резко выросли риски нестабильности.

■ Международные организации

Россия делала ставку на участие в ООН, ОБСЕ, Совете Европы и других структурах, чтобы сохранять международное влияние и легитимность своих решений.

■ Партнёрство без подчинения

Сотрудничество с Западом рассматривалось как способ получить ресурсы, технологии и политическую поддержку, но без отказа от собственных интересов и самостоятельности.

Период 1991–1993: стартовые маркеры

01

1991: разрыв с прежней моделью

Начался быстрый демонтаж советской внешнеполитической системы: старые механизмы распались, а Россия начала выстраивать собственную дипломатическую линию и международные контакты.

02

Конец 1991: международное признание

Россия получила признание как самостоятельное государство и сохранила ключевые международные позиции, включая место в Совбезе ООН, что помогло удержать статус.

03

1992–1993: поиск опоры

В 1992–1993 годах усилился диалог с США и европейскими странами, особенно по вопросам помощи, безопасности и будущего места России в Европе.

04

1993: спор о границах влияния

Параллельно обострялись споры о влиянии на постсоветском пространстве, где Москва стремилась сохранить связи, а новые государства утверждали собственный суверенитет.

Период 1994–1996: маркеры стабилизации и споров

01

Курс на стабилизацию

В 1994 году Россия стремилась стабилизировать отношения с западными странами и показать готовность к предсказуемой дипломатии после первых лет постсоветской неопределённости.

02

Военно-политический диалог

Продолжались переговоры по контролю над вооружениями и вопросам стратегической безопасности, что поддерживало диалог с США, несмотря на сохранявшиеся разногласия.

03

Интеграция в Европу

В 1996 году Россия вступила в Совет Европы, подтвердив ориентацию на общеевропейские правовые и политические механизмы.

04

Новые источники споров

Одновременно росло напряжение из-за расширения НАТО и конфликтов на постсоветском пространстве, что постепенно усиливало недоверие к западному курсу.



Период 1997–1999: маркеры поворота



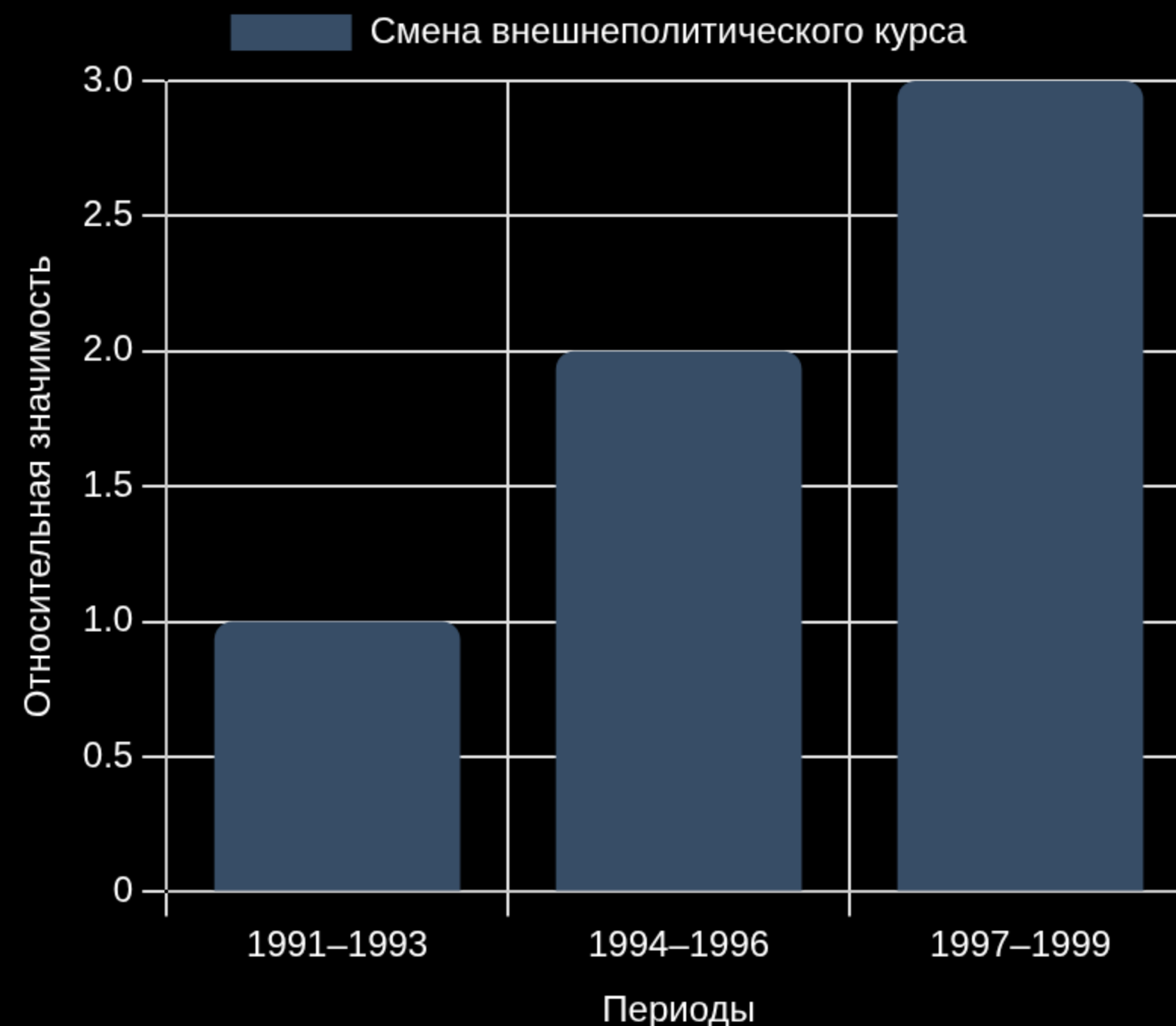
- **Более твёрдая линия**
К концу десятилетия российская дипломатия стала жёстче отстаивать собственные интересы, меньше рассчитывая на автоматическое сближение с Западом.
- **Оформление отношений с НАТО**
В 1997 году был подписан Основополагающий акт Россия–НАТО, который формально закрепил рамки взаимодействия и снизил риск прямой конфронтации.
- **Кризис вокруг Косово**
Косовский кризис 1999 года резко обострил споры о международном порядке и показал, насколько далеко разошлись позиции России и западных стран.
- **Безопасность как приоритет**
На первый план вышла тема национальной безопасности: внешняя политика всё чаще рассматривалась как инструмент защиты государства в нестабильной международной среде.

Хронология ключевых поворотов

На графике видно, как в течение десятилетия усиливалась осторожность: решения всё чаще подчинялись не ожиданиям, а ограничениям и рискам.

К концу 1990-х Россия перешла от ожидания быстрого партнёрства к более прагматичной и оборонительной дипломатии.

Составлено по материалам темы и хронологии внешней политики РФ в 1990-е годы



Россия, США и Запад: сотрудничество и напряжённость

01

Поиск партнёрства

Россия пыталась сохранить конструктивный диалог с США и европейскими столицами, продвигая договоры о сокращении вооружений и рассчитывая на равноправное партнёрство в новой системе безопасности.

02

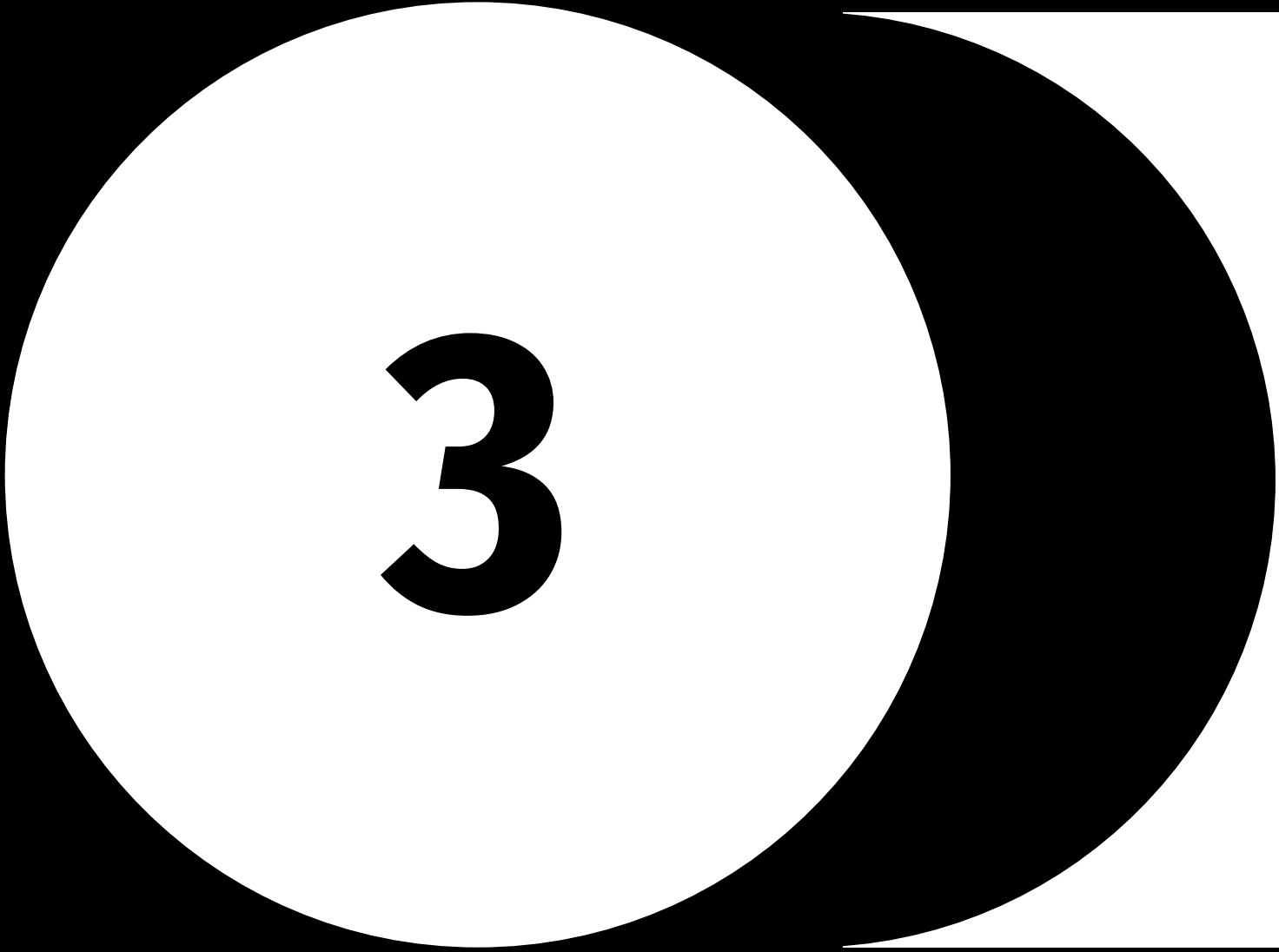
Контроль над вооружениями

СНВ-2 стал важным символом разоруженческого курса, но его политическая судьба показала, что доверие между сторонами оставалось неполным и уязвимым.

03

Спорные точки

Балканский кризис и особенно различия вокруг Косово выявили пределы согласия: Россия настаивала на учёте международного права и собственной роли в Европе.

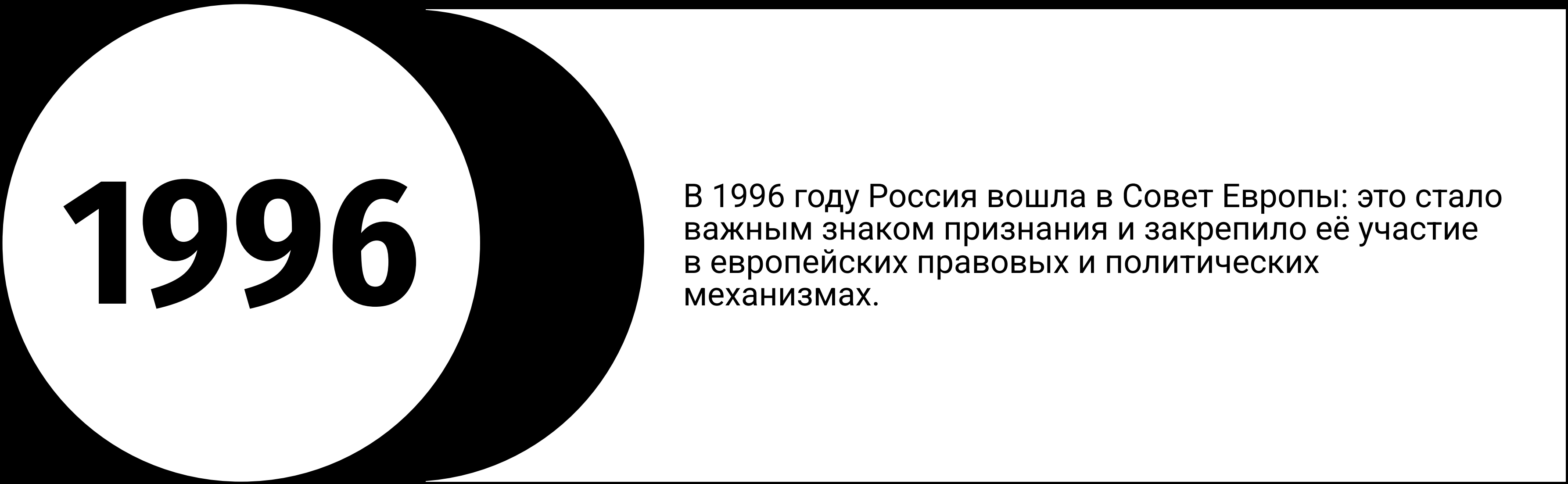


3

Весной 1999 года вступление новых членов сделало спор о безопасности особенно острым для Москвы.

государства Восточной Европы вошли в НАТО в ходе первой волны расширения.

НАТО, официальный список членов; 1999 год



1996

В 1996 году Россия вошла в Совет Европы: это стало важным знаком признания и закрепило её участие в европейских правовых и политических механизмах.

— ГОД ВСТУПЛЕНИЯ
России в Совет
Европы.

Совет Европы; справочные материалы по внешней
политике РФ в 1990-е годы

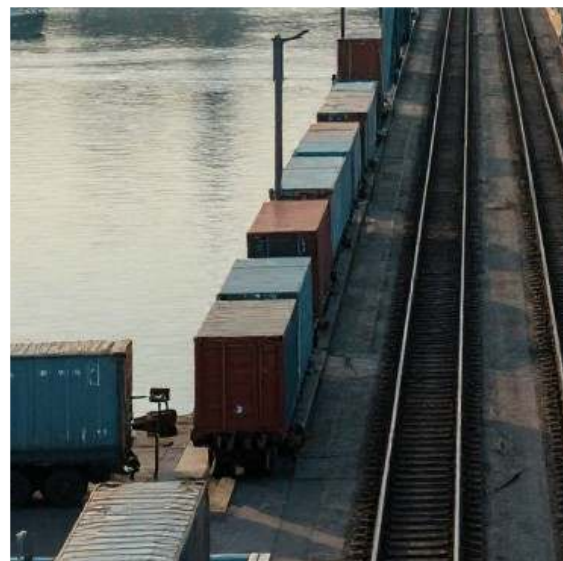
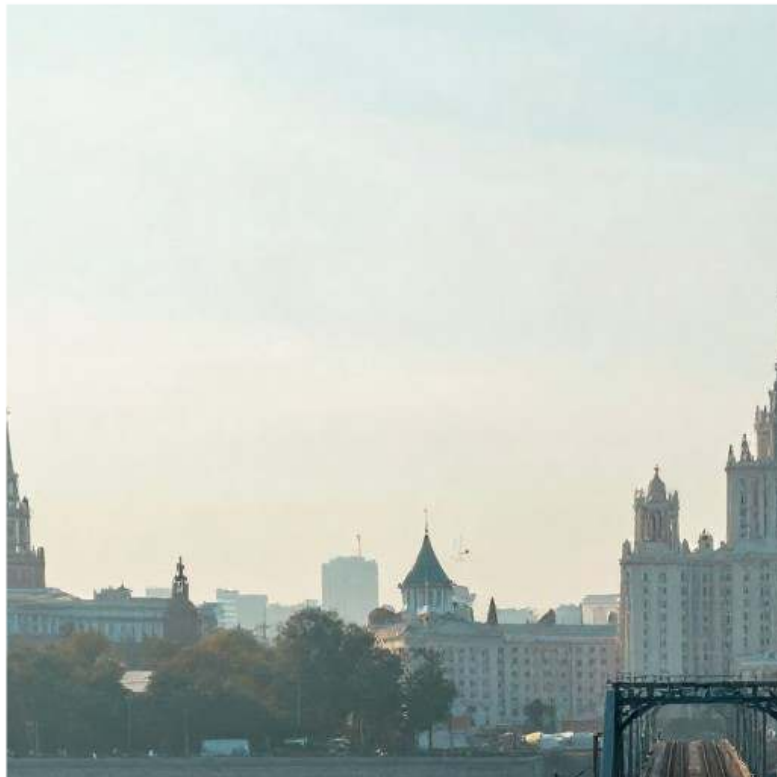
Цель, инструмент, пример

Схема показывает, как внешняя политика 1990-х сочетала стратегическую цель, практический инструмент и конкретный формат реализации.

В 1990-е Россия действовала прагматично: стремилась к безопасности и признанию через переговоры, договоры и участие в международных структурах.

Цель	Инструмент	Пример
Безопасность	Договоры	СНВ-2
Статус	Организации	ООН, Совет Европы
Влияние в СНГ	Переговоры	Россия–НАТО

СНГ и постсоветское пространство



■ Общая рамка

Для Москвы СНГ стало не просто наследием распада СССР, а пространством, где нужно было сохранить связи, предотвратить хаос и удержать минимальный уровень взаимной безопасности.

■ Связанные экономики

Экономические связи внутри содружества оставались важными: торговля, транспорт и энергетика требовали рабочих механизмов координации, даже когда политические интересы участников заметно расходились.

■ Роль посредника

Россия стремилась выступать гарантом стабильности в соседних государствах, сочетая дипломатическое давление, посредничество и поддержку переговорных форматов в кризисных точках.

■ Новая логика

Главной задачей было не восстановление имперской модели, а удержание влияния в ближнем зарубежье без прямого конфликта с новыми суверенными государствами.

Кризисы и миротворчество в СНГ

- **Зоны напряжения**

Конфликты в Таджикистане, Приднестровье и ряде других зон показали, что постсоветское пространство стало источником постоянных угроз, требующих быстрой реакции и политической гибкости.

- **Комбинация средств**

Российская дипломатия не ограничивалась заявлениями: она сочетала переговоры, давление на стороны конфликта и участие в миротворческих механизмах, чтобы не допустить эскалации у собственных границ.

- **Связь с безопасностью**

Такая практика усилила военный компонент внешней политики, потому что безопасность соседних регионов напрямую влияла на внутреннюю устойчивость России и её международный вес.

- **Политика под давлением**

Постоянные кризисы в СНГ заставляли Россию действовать не отвлечённо, а в режиме ежедневного управления рисками, где каждая ошибка могла изменить баланс сил.



Восточное направление: Россия и Китай

01

Стратегический баланс

Россия развивала отношения с Китаем как важный канал внешнеполитического баланса: это снижало зависимость от Запада и расширяло пространство для самостоятельных решений.

02

Безопасность и диалог

Сотрудничество с азиатскими партнёрами помогало поддерживать диалог по вопросам безопасности, особенно когда в отношениях с западными странами возрастали разногласия.

03

Практическая польза

Экономическое измерение также было значимым: торговля, транспортные маршруты и энергетические связи создавали основу для более устойчивых двусторонних контактов.

04

Многовекторность

Восточное направление не заменяло европейское, но дополняло его, позволяя России вести более многовекторную политику и избегать международной изоляции.

ООН и двусторонняя дипломатия

01

Статус и влияние

Сохранение места постоянного члена Совбеза ООН давало России возможность участвовать в решении вопросов войны, мира и международных кризисов на равных с ведущими державами.

02

Мировая легитимность

Через ООН Россия поддерживала образ ответственного участника мировой политики, для которого важны не только национальные интересы, но и общие правила международной безопасности.

03

Прямые каналы

Двусторонняя дипломатия дополняла многосторонний формат: именно через прямые контакты обсуждались торговля, вооружения, границы сотрудничества и острые политические разногласия.

04

Практический баланс

Такой подход позволял сочетать глобальное присутствие с конкретными договорённостями, которые были особенно нужны в условиях ограниченных ресурсов и нестабильной обстановки.

Кризисные кейсы и международная повестка

■ Международный резонанс

Чеченский конфликт серьёзно влиял на внешнее восприятие России: зарубежные СМИ и международные организации связывали внутренние события с вопросами прав человека и применения силы.

■ Аргумент суверенитета

Для российской дипломатии это означало необходимость защищать суверенитет страны, одновременно реагируя на критику и объясняя свою позицию по вопросам безопасности и территориальной целостности.

■ Внутреннее и внешнее

Внешнеполитическая повестка всё чаще включала не только отношения между государствами, но и оценку внутренних кризисов, которые могли отражаться на авторитете страны за рубежом.

■ Связь уровней

Именно такие кейсы показали, что в 1990-е годы внешняя политика России не могла быть отделена от внутренней стабильности и качества государственного управления.

Ограничения внешней политики

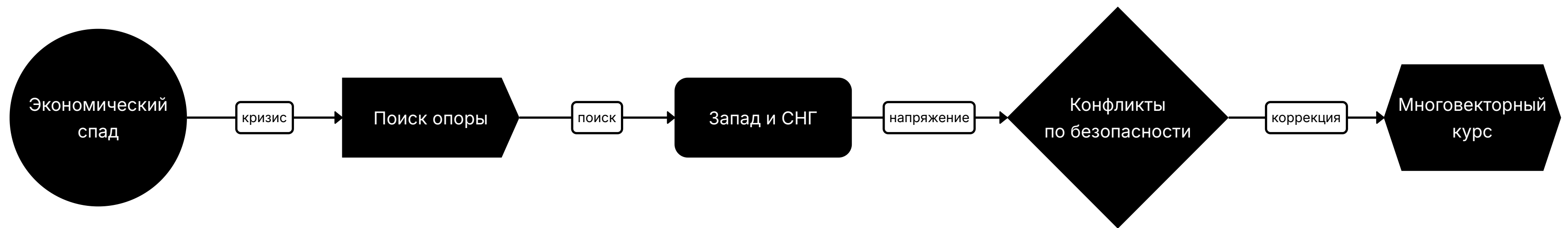
► Таблица показывает, что внешняя политика России в 1990-е была ограничена не только политическими, но и материальными возможностями государства.

► Недостаток ресурсов заставлял Россию выбирать избирательные приоритеты и опираться на наиболее дешёвые и эффективные инструменты — переговоры, международные организации и двусторонние связи.

Ограничение	Проявление	Следствие
Бюджет	Нехватка средств	Слабая дипломатия
Экономика	Сырьевая зависимость	Узкий манёвр
Кадры	Перестройка МИД	Переход к прагматике

От кризиса к самостоятельному курсу

Схема отражает последовательность внешнеполитических решений России в 1990-е годы и причины смены акцентов.



Уроки десятилетия

Опыт 1990-х показал: внешняя политика России зависит от экономической базы не меньше, чем от дипломатического мастерства. Баланс интересов, безопасность и реализм стали её главными ориентирами.